Приложение 2

**Требования к докладам**

В материалах, помимо основного текста, должно быть указано следующее:  
- фамилия, имя, отчество автора (полностью);  
- место работы автора, должность, ученая степень, ученое звание;

- название статьи;  
- аннотация;  
- ключевые слова;  
- код УДК.  
Указанные данные должны приводиться на русском и английском языках.

Для работ аспирантов обязательна рекомендация научного руководителя.

Оформление докладов должно соответствовать требованиям:

- объем текста – до 6 страниц;  
- поля (зеркальные) – 2 см;  
- шрифт – Times New Roman,  
- кегль – 14;  
- межстрочный интервал – полуторный;  
- абзацный отступ – 1,25 см;

- форматирование текста и ссылок – по ширине странице;

- нумерация страниц проставляется внизу и в центре;

- заголовок оформляется 16 кеглем, жирным шрифтом и отделяется от текста одной строкой.

- ссылки на литературу и источники оформляются по ГОСТ Р 7.0.5–2008. Ссылки затекстовые, группируются в порядке первого упоминания в тексте. Используется сплошная нумерация библиографических ссылок. Внутри текста работы, после приведенной цитаты, в квадратных скобках указывается номер затекстовой ссылки и страница публикации.

***Пример оформления основного текста и затекстовых ссылок:***

УДК ХХХ.ХХХ.ХХ

**Заголовок**
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**Аннотация.** текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст.

**Ключевые слова:** текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст, текст.

В пореформенной России середины XIX века несомненной являлась необходимость проведения судебных преобразований [1, с. 77-78]. В результате проведения судебной реформы 1864 г. была создана самостоятельная и независимая судебная власть, а Россия вступила на путь превращения в конституционную монархию, «в этом была суть противоречия, которое породила судебная реформа» [2, с. 123].

Е. Борисова, оценивая достоинства и недостатки коллегиального и единоличного рассмотрения дел, отмечает, что коллегиальное рассмотрение повышает гарантии справедливой, компетентной и эффективной судебной защиты [3, с. 30].

Выделяют характерные признаки апелляции: она приносится на решение суда, не вступившее в законную силу; дело по апелляции переносится на рассмотрение вышестоящего суда; полномочия апелляционного суда ограничены пределами апелляционной жалобы и др. [4, с. 75-76]. Согласимся с мнением некоторых процессуалистов, подчеркивающих преимущества неполной апелляции [4, с. 64]. Сущность апелляционного производства заключается во вторичном рассмотрении дела по существу и проверке судом апелляционной инстанции не вступивших в законную силу судебных постановлений с правовой и фактической стороны [3, с. 28]. В законе сохранились и некоторые элементы полной апелляции, в литературе нет единства мнений по вопросу о виде современной апелляции [5, с. 33]. В 2010 году был принят федеральный закон, установивший единый апелляционный способ обжалования судебных актов, не вступивших в законную силу [6].
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