



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Уголовный процесс**
код **Б1.Б.18**
направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-
правовой, международно-правовой, административно-финансово-правовой**
год набора (2014 – 2016 гг.)

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.,
профессор, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик Брянская Е.В., доцент кафедры судебного
права ЮИ ИГУ, канд.юрид.наук, доцент



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Уголовный процесс**

код – **Б1.Б.18,**

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

направленность (профиль) **государственно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, международно-правовой, административно-финансово-правовой**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2, 3 семестр 4, 5 (очное); курс 3 сессия 8 (заочное 2014), курс 3 сессия 8, 9 (заочное 2015-16 г.); курс 2 сессия 6 (ИГУП 2014 г.); курс 3 сессия 9 (ИГУП 2015-2016 г.):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Базовый уровень: знать моральные и этические нормы поведения в коллективе; уважительно относиться к социальным, этническим, конфессиональным и культурным различиям; уметь соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами; владеть культурой поведения в коллективе, независимо от его социального, этнического и т.д. состава. Повышенный уровень: способен к адекватному восприятию и оценке ситуаций публичной, официальной и деловой коммуникации в коллективе, готов к объективной самооценке, конструктивной самокритике, позитивному восприятию замечаний коллег, владеет арсеналом социальных ролей, способен обеспечивать баланс индивидуальных и общественных интересов, готов брать ответственность за свои действия и коллективно принятые решения.
ОПК-5 – способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Базовый уровень: знать приемы и методы риторики; уметь аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владеть навыками применения профессионального ораторского искусства. Повышенный уровень: знать и понимать социальную значимость законов формальной логики, как необходимых элементов логического, правильного мышления; владеть определенностью, непротиворечивостью, однозначностью, обоснованностью мышления, уметь применять методы правильного мышления при аргументации позиции по уголовному делу; быть способным формировать определенные и обоснованные взгляды, приводить примеры, исключать слова-паразиты, соблюдать логическую последовательность, контролировать аудиторию во время выступления
ПК-10 – способен выявлять, пресекать, раскрывать и	Базовый уровень: знать основные цели и задачи уголовного судопроизводства, его принципы; уметь ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, толковать уголовно-процессуальные нормы; демонстрировать навыки применения норм

<p>расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>уголовно-процессуального права, необходимые при расследовании преступлений</p> <p>Повышенный уровень: Знать сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в уголовном судопроизводстве: особенности и тактику производства следственных действий, формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений, методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп. Уметь правильно составлять и оформлять процессуальные документы; применять технико-криминалистические средства и методы, правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований, использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений.</p> <p>Владеть: навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина; навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p>
<p>ПК-16 – способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>	<p>Базовый уровень: знать методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации; уметь давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам уголовного процесса; владеть навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации по вопросам, связанным с применением норм УПК РФ</p> <p>Повышенный уровень: анализировать особенности предварительного расследования и судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, в том числе в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, а также на иных стадиях уголовного судопроизводства, определять особенности защиты прав и законных интересов граждан, организаций, общества и государства; способен оценивать правовые явления и формулировать выводы и предложения на основе их анализа, а также давать разъяснения по правовым вопросам в сфере уголовного судопроизводства</p>

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: задачи и систему уголовного процесса, место и значение уголовного процесса в системе права, его социальную ценность; назвать и объяснить принципы уголовного процесса, их содержание, значение и взаимодействие; объяснить понятие уголовного процессуального закона, его основные черты и значение, его место среди источников права, его действие во времени и в пространстве; объяснить понятие и значение толкования уголовного процессуального закона и его видов; раскрыть понятие, сущность и задачи уголовного процесса, статус участников уголовного процесса, гражданского иска в уголовном деле, доказательств и доказывания в уголовном процессе,

содержание уголовно-процессуального принуждения, ходатайства и жалобы, процессуальных сроков, издержек, реабилитации, приостановления и возобновление предварительного расследования, окончания предварительного расследования, особенности производство в суде первой инстанции, особого порядка судебного разбирательства, производства у мирового судьи, производства в суде присяжных, апелляционного производства, а так же кассационного, надзорного, исполнения приговора, возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Уметь: правильно применять уголовный процессуальный закон и разъяснять его; проверять правильность применения уголовного процессуального закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам уголовного процесса; находить необходимую правовую информацию по вопросам уголовного процесса и правильно ее использовать.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемы й признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Умение ориентироваться в уголовном процессуальном законодательстве, толковать уголовно-процессуальные нормы. Проверять правильность применения уголовного процессуального закона, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» или «незачтено»	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>	<p>выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительн</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по</p>		
--	--	--	--	--	--

			программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
2. Уголовно-процессуальный закон	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Способен влиять на соблюдение уголовного процессуального законодательства различными участниками уголовного процесса и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовного процессуального законодательства. Должен уметь перечислять основные положения уголовного процесса как науки и учебной дисциплины, касающиеся стадий уголовного судопроизводства. Уметь применять уголовно-процессуальный закон. Знать что такое действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц. Давать определения, закрепленные в ст. 5 УПК РФ. Должен умело оперировать уголовно-процессуальным	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту,	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>понятиями и категориями. Использовать уголовно-процессуальную терминологию, а также навыки работы с уголовно-процессуальными актами</p>	<p>ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»:</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
3. Система принципов уголовного процесса	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Должен знать основные уголовно-процессуальные нормы, являющиеся основополагающими началами уголовного судопроизводства; знать понятие системы и видов принципов уголовного процесса. Должен	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>знать и уметь анализировать содержание принципов, закрепленных в Конституции РФ и гл. 2 УПК РФ. А так же должен уметь знакомиться с учебной литературой по теме, что позволит сделать вывод о неоднозначной трактовке содержания отдельных принципов уголовного процесса. В частности, наибольшее число дискуссий вызывают такие принципы как принцип состязательности, принцип публичности, принцип презумпции невиновности, принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела. Уметь осуществлять уголовно-процессуальный анализ каждого принципа в отдельности. Способен анализировать особенности исполнения</p>	<p>80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>пробелов уголовно-процессуального закона посредством принципов уголовного судопроизводства. Способен определять способы защиты прав человека посредством знаний принципов уголовного процесса. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить принципы уголовного процесса между собой.</p>	<p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не</p>		
--	--	--	--	--	--

			зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
4. Участники уголовного судопроизводства.	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Понимать необходимость уголовно-правового провозглашения интересов личности как высшей ценности в уголовном процессе. Понимать и правильно толковать основные положения, касающиеся прав и свобод человека и гражданина, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности. Знать основные понятия уголовного права, касающихся процессуальных прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства. Анализировать и определять особенности	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>защиты прав человека (потерпевшего и лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления).</p>	<p>при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
5. Доказательств а и доказывание.	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Понимает понятие и содержание теории доказательств в уголовном	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием	Задания для кейс-задачи. Вопросы	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>процессе, доказательственное право, значение участия о доказательствах для успешного выполнения задач уголовного судопроизводства. Понимать предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Знать понятие доказательств, относимость и допустимость доказательств. Уметь классифицировать доказательства. Понимать основания и практическое значение классификации доказательств. Способен использовать косвенные доказательства. Знать понятие процесса доказывания, собирание, проверка и оценка доказательств. Способы собирания и проверки доказательств. Понятие и значение оценки доказательств. Внутреннее убеждение как</p>	<p>тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной</p>	<p>по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Знать особенности субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложение обязанности доказывания на обвиняемого. Показания свидетелей. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Предмет и значение показаний свидетеля. Проверка и оценка свидетельских показаний. Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего. Факторы, влияющие на формирование показаний потерпевших. Психология</p>	<p>литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>показаний потерпевшего, оценка его показаний. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого в связи с дачей показаний. Проверка и оценка показаний подозреваемого. Показания обвиняемого. Предмет и значение показаний обвиняемого. Условия, при которых показания обвиняемого могут быть положены в основу обвинения. Оговор и самооговор. Психология показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Заключение эксперта. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта». Основания назначения экспертизы. Предмет</p>	<p>целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>доказывания экспертизы.</p> <p>Обязанности назначения экспертизы.</p> <p>Права, обязанности и ответственность эксперта.</p> <p>Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.</p> <p>Оценка заключения эксперта.</p> <p>Понимать специфику выводов специалиста и их доказательственное значение. Знать сущность вещественных доказательств.</p> <p>Понятие и виды.</p> <p>Проверка и оценка вещественных доказательств.</p> <p>Приобщение к материалам дел и хранение вещественных доказательств.</p> <p>Протоколы следственных и судебных действий как доказательства.</p> <p>Иные документы, отличие документа от вещественного доказательства.</p> <p>Проверка и оценка документов как доказательств.</p>	<p>п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
6. Меры процессуальн	ОК-6, ОПК-5,	Знать и отличать друг от друга	Критерии оценки знаний студентов	Задания для	Вопросы к зачету;

ого принуждения	ПК-10, ПК-16	меры процессуального принуждения. Должен знать Понятие и значение мер пресечения. Меры пресечения в системе процессуального принуждения. Виды мер пресечения. Основания и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения. Особенности издания мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Уметь процессуально оформлять избрание, отмену или изменение меры пресечения. Знать положения о судебном контроле и прокурорского надзора за исполнением законов при применении мер пресечения.	при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций	кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену
--------------------	-----------------	--	---	---	--------------------

			<p>лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
7. Возбуждение уголовного дела	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	<p>Способен раскрывать поводы и основания возбуждения уголовного дела. Определять сроки на стадии возбуждения уголовного дела. Знать порядок возбуждения дела. Предварительную проверку заявлений и сообщений о преступлении. Виды решений органа дознания, следователя, прокурора, судьи и суда в стадии возбуждения</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>уголовного дела. Направление уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц. Надзор прокурора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела. Умеет составлять постановление о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела.</p>	<p>«неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»:</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании</p>		
--	--	--	---	--	--

			основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
8. Предварительное расследование.	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	<p>Знает понятие и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования. Понимает общие условия предварительного расследования. Подследственность.</p> <p>Дознание. Виды деятельности и задачи органов дознания. Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно. Неотложные следственные действия. Взаимодействие следователя с органами дознания. Дознание по делам, по которым предварительное следствие не обязательно. Отличия дознания от предварительного следствия. Обвинительный акт. Сокращенное</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»:</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>дознание, обвинительное постановление. Обязательность предварительного следствия. Полномочия следователя. Расследование уголовных дел группой следователей. Полномочия начальника следственного отдела. Место производства предварительного следствия. Отдельные поручения. Срок предварительного следствия, порядок продления. Основания и порядок признания потерпевшим, гражданским истцом. Основания и порядок привлечения лиц в качестве гражданского ответчика. Процессуальный статус специалиста, педагога, переводчика, понятых. Соединение и выделение уголовных дел. Уметь составлять протокол следственного действия. Удостоверение</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.</p> <p>Уметь обжаловать действия и решения следователя и лица, производящего дознания.</p> <p>Понимать судебный контроль и надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.</p> <p>Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Акты прокурорского реагирования в стадии предварительного расследования.</p> <p>Формы судебного контроля за дознанием и предварительным следствием.</p> <p>Уметь производить следственные действия. Знать понятие, виды и система следственных действий.</p> <p>Применение научно -</p>	<p>преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>технических средств при производстве следственных действий.</p> <p>Задержание подозреваемого: основания, мотивы, порядок и сроки. Допрос подозреваемого. Уметь допрашивать свидетеля и потерпевшего. Знать особенности вызова для допроса. Порядок допроса. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего. Очная ставка. Основания проведения и порядок производства очной ставки. Предъявление для опознания. Виды и порядок предъявления для опознания. Обыск и выемка. Понятие. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства обыска и выемки. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки. Осмотр. Понятие и виды осмотра. Основания и</p>	<p>также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>порядок производства. Протокол осмотра. Освидетельствование. Порядок производства. Гарантии прав личности при освидетельствовании. Следственный эксперимент. Условия и порядок проведения следственного эксперимента. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Производство экспертизы. Основания, процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Проверка на месте показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля,</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>потерпевшего. Соотношение проверки показаний на месте и следственного эксперимента. Контроль и запись переговоров. Понятие и правовое регулирование. Действия следователя и лица, производящего дознание, по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества. Наложение ареста на имущество. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания, процессуальный порядок и значение. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Разъяснение обвиняемому его прав. Участие защитника. Допрос обвиняемого. Предмет допроса обвиняемого. Основания и порядок отстранения обвиняемого от должности.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения.</p> <p>Приостановление предварительного следствия:</p> <p>основания, сроки и порядок производства.</p> <p>Розыск скрывшегося обвиняемого и применение мер к установлению лица, совершившего преступление.</p> <p>Возобновление предварительного следствия.</p> <p>Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения.</p> <p>Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами дела.</p> <p>Ознакомление обвиняемого и защитника с материалами дела.</p> <p>Обвинительное заключение.</p> <p>Содержание и форма обвинительного заключения, приложение к обвинительному заключению.</p> <p>Вопросы, подлежащие разрешению прокурором по</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>делу, поступившему с обвинительным заключением. Решения прокурора по делу. Изменение прокурорам обвинения при утверждении обвинительного заключения. Направление прокурорам дела в суд. Прекращение дела и прекращение уголовного преследования. Основания и порядок прекращения дела. Условия и порядок возобновления прекращенного дела. Направление дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.</p>			
9. Подсудность	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	<p>Знать понятие и виды подсудности. Понимать значение правил о подсудности. Уметь разграничивать подсудность дел по предметному (родовому) признаку. Понимать территориальную подсудность уголовного дела.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>Подсудность дел военному суду. Передача уголовного дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p>		
--	--	--	---	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
10. Подготовка к судебному заседанию	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Знать полномочия судьи по поступившему в суд делу. Понимать вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания. Знать рассмотрение ходатайств и заявлений. Назначение судебного заседания. Понимать основания проведения предварительного слушания. Порядок проведения предварительного слушания. Исключение доказательств. Возвращение уголовного дела прокурору. Разрешение вопросов, связанных с подготовкой к рассмотрению дела в судебном	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>заседании. Обеспечение возможности ознакомления с материалами дела. Деятельность судьи после назначения судебного заседания. Приостановление дела. Направление дела по подсудности. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования.</p>	<p>текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
10. Судебное разбирательство	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Знать судебное разбирательство в системе стадий уголовного процесса. Понимать общие	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>условия судебного разбирательства. Принципы судебного разбирательства. Знать регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании. Полномочия председательствующего (единоличного судьи) в судебном заседании. Секретарь судебного заседания. Равенство прав участников судебного разбирательства. Участие подсудимого в судебном разбирательстве. Последствия неявки подсудимого; случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого. Участие прокурора и защитника в судебном разбирательстве; последствия неявки. Участие общественных обвинителей и общественных защитников. Участие потерпевшего, гражданского</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p>	<p>и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве. Последствия неявки потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Участие специалиста. Пределы судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения во время судебного разбирательства. Уметь оформлять протокол судебного заседания.</p>	<p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное,</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. «оценка</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>11. Производство в апелляционной и кассационной инстанции</p>	<p>ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16</p>	<p>Знать понятие и значение апелляционного и кассационного производства. Основные черты кассационного производства РФ. Право участников судебного разбирательства на обжалование приговора. Порядок и сроки обжалования приговоров и определений. Предоставление дополнительных материалов. Последствия подачи апелляционной и кассационной жалобы (представления). Возражения на</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>жалобы и протеста. Дополнительные жалобы (представления). Уметь составлять отзыв кассационной жалобы (представления) Понимать апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Порядок рассмотрения и постановления приговора. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции. Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции. Сроки и порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции. Состав суда. Процессуальное положение лиц, участвующих в рассмотрении дела в кассационном порядке. Понятие и виды оснований к отмене или изменению приговора.</p>	<p>ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>Пределы прав суда кассационной инстанции. Оценка доказательств судом второй инстанции. Отмена оправдательного приговора. Кассационное определение, его значение, содержание и структура. Обращение кассационного определения к исполнению. Обязательность указаний суда кассационной инстанции. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора. Условия усиления наказания либо применения закона о более тяжелом преступлении при новом рассмотрении дел судом первой инстанции. Уметь обжаловать определения суда первой инстанции и постановления судьи.</p>	<p>случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно », «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему</p>		
--	--	--	---	--	--

			принципиальные ошибки при изложении материала.		
12. Исполнение приговора	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	<p>Знать понятие и значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора, определения и постановления судьи в законную силу. Понимать обязательность приговора, определения и постановления суда (судьи), вступившего в законную силу. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда (судьи). Отсрочка исполнения приговора. Постановление исполнения приговора. Знать вопросы, разрешаемые судом в процессе исполнения приговора. Подсудность дел в процессе исполнения приговора. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров. Порядок разрешения</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>вопросов, связанных с исполнением приговора и снятием судимости.</p>	<p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
13. Пересмотр в порядке надзора	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	<p>Знать понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу. Отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного производства. Уметь составлять и знать порядок принесения надзорных жалоб или</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>представлений. Возбуждение надзорного производства. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора, применение решения по истребованному делу. Знать суды, рассматривающие дела по жалобам и представлениям в порядке надзора. Знать порядок рассмотрения дел. Участие прокурора в надзорной инстанции. Приглашение участников процесса на заседание суда. Оценка доказательств судом, рассматривающим дело в порядке надзора. Понимать основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Знать определения и постановления суда, рассматривающего протест. Пределы прав надзорной инстанции.</p>	<p>о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>Условия отмены в порядке надзора оправдательного приговора, обвинительного приговора ввиду мягкости назначенного наказания определения о прекращении дела. Содержание определения (постановления) надзорной инстанции.</p>	<p>критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»</p>		
--	--	--	--	--	--

			ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
14. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Знать понятие и значение возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать основания возобновления дел и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Понимать сроки возбуждения производства. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимать разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно лишь 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.</p>	<p>с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
15. Производство по делам несовершеннолетних	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Знать обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних. Понимать особенности	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>предварительного следствия по делам несовершеннолетних. Избрание мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Основания и порядок прекращения дел в отношении несовершеннолетних.</p> <p>Знать участие защитника, законного представителя и подача в производстве по делам несовершеннолетних.</p> <p>Понимать судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему.</p> <p>Освобождение судом несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с направлением в специальное воспитательное, лечебно-воспитательное учреждение.</p>	<p>решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного</p>	<p>тестовых заданий</p>	
--	--	--	--	-------------------------	--

			<p>аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка</p>		
--	--	--	---	--	--

			отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
16. Производство по применению принудительн ых мер воспитательн ого характера	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Знать основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Порядок предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Понимать подготовительные действия к судебному заседанию. Судебное разбирательство по делам об общественно опасных деяниях невменяемых или	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено»	Задания для кейс- задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

		<p>преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Виды определений суда. Отмена или изменение принудительной меры медицинского характера. Возобновление дела в отношении лица, к которому применены принудительная мера медицинского характера.</p>	<p>выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении</p>		
--	--	--	--	--	--

<p>15. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц</p>	<p>ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16</p>	<p>Разграничивать категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства. Понимать особенности возбуждения уголовных дел, задержания, предварительного расследования. Знать специфику направления уголовного дела в суд. Знать рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.</p>	<p>материала.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>
--	----------------------------------	---	---	--	---

			<p>основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено»</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
18. Производство в суде присяжных	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	<p>Уметь определять подсудность дел суду присяжных. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых. Обязательность участия государственного обвинения и защитника в рассмотрении дела судом</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену</p>

		<p>присяжных. Понимать сущность состязательности в суде присяжных. Назначение судебного заседания. Порядок предварительного слушания. Подготовка к рассмотрению дела судом присяжных. Разбирательство дела судом присяжных. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей. Отвод присяжных заседателей в суде. Образование коллегий присяжных заседателей. Знать безмотивный отвод. Старшина присяжных заседателей. Особенности судебного следствия в суде присяжных. Прения сторон. Уметь формулировать вопросы, подлежащие разрешению коллегий присяжных заседателей. Напутственное слово председателюствующего. Порядок совещания и</p>	<p>правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>голосования присяжных заседателей. Вынесение и провозглашение вердикта. Знать действия председательству ющего после провозглашения вердикта коллегий присяжных заседателей. Обязательность вердикта и последствия признания подсудимого заслуживающего снисхождения или особого снисхождения. Виды решений принимаемых судьей. Особенности изложения приговора.</p>	<p>оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»</p>		
--	--	--	--	--	--

			ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
19. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	Знать основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующим и органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Понимать сущность выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету; Вопросы к экзамену

			<p>с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно », «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:
Зачетно-экзаменационные материалы:**

Вопросы для зачета:

1. Понятие уголовного процесса. Его цели и задачи.
2. Понятие уголовно-процессуального права, его предмет, метод и система.
3. Источники уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона.
4. Уголовное преследование и защита.
5. Понятие и система стадий уголовного процесса.
6. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса.
7. Основные подходы к типологии уголовного судопроизводства.
8. Обвинительный, розыскной, состязательный и смешанный уголовные процессы: понятие виды, характеристика.
9. Тип российского уголовного процесса.
10. Понятие и классификация принципов уголовного процесса. Принципы розыскного и состязательного процесса.
11. Понятие и содержание принципов законности и публичности.
12. Понятие и содержание принципов презумпции невиновности и права на защиту.
13. Понятие и содержание принципов непосредственности, свободы оценки доказательств и гласности.
14. Процессуальная природа и значение состязательности.
15. Понятие субъектов и участников уголовного процесса, их классификация. Виды субъектов и участников производства по делу в различных типах уголовного процесса.
16. Суд в уголовном процессе: понятие, полномочия, формы построения. Судебные инстанции. Судебный контроль.
17. Прокурор в уголовном процессе, его компетенция. Понятие и задачи прокурорского надзора. Его особенности в различных стадиях уголовного судопроизводства.
18. Следователь и его правовой статус. Начальник следственного отдела, его функции и полномочия.
19. Орган дознания. Система органов дознания. Начальник органа дознания и дознаватель. Соотношение их полномочий.
20. Понятие государственного обвинителя, потерпевшего, частного обвинителя. Их правовое положение.
21. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе. Их процессуальный статус.
22. Защитник. Процессуальное положение защитника. Допуск защитника к участию в деле: момент и способы. Обязательное участие защитника в производстве по делу. Отказ от защитника.
23. Гражданский истец и ответчик. Их процессуальное положение.
24. Представительство в уголовном процессе.
25. Свидетель и понятой в уголовном процессе.
26. Соотношение процессуального положения эксперта и специалиста.
27. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы.
28. Уголовно-процессуальное доказывание. Собираение, проверка, оценка и использование доказательств.
29. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу. Структура предмета доказывания, его виды.
30. Понятие, значение и свойства доказательств в уголовном процессе. Относимость доказательств.
31. Допустимость доказательств: понятие, элементы, значение.
32. Классификации доказательств и их значение.

33. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки. Свидетельский иммунитет. Признание вины.
34. Заключение эксперта и особенности его оценки.
35. Вещественные доказательства: понятие, значение, процессуальное оформление и особенности их оценки. Хранение и определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.
36. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как источники доказательств: понятие, содержание, значение, особенности оценки.
37. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно-детективной деятельности.
38. Понятие, виды мер процессуального принуждения. Условия их применения.
39. Задержание подозреваемого: понятие, цели, основания, мотивы, сроки, процессуальный порядок. Основания освобождения задержанного.
40. Понятие и виды мер пресечения, их отличие от иных принудительных мер в уголовном процессе.
41. Основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
42. Подписка о невыезде и личное поручительство: понятие, основания, условия и порядок избрания и применения.
43. Наблюдение командования воинской части и присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым: понятие, основания, условия и порядок избрания и применения.
44. Избрание и применение залога и домашнего ареста как меры пресечения: понятие, основания и порядок.
45. Основания, условия и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки заключения под стражу и порядок их продления.
46. Наложение ареста на имущество: понятие, основания, цели, условия.
47. Понятие, классификация и основания процессуальных решений. Их законность, обоснованность и мотивированность. Процессуальные документы: виды, содержание и форма.
48. Ходатайства и жалобы. Заявление ходатайств, срок рассмотрения, порядок разрешения. Обжалование действий и решений органов, ведущих процесс.
49. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.
50. Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок их возмещения и взыскания.

Билеты (вопросы) для экзамена:

1. Понятие и задачи уголовно-процессуального права. Место и роль уголовно-процессуального права в общей системе права РФ.
2. Обвинительный, розыскной, состязательный и смешанный уголовные процессы: понятие виды, характеристика.
3. Процессуальные функции и их виды.
4. Процессуальные гарантии и их виды.
5. Понятие и значение процессуальной формы. Единство и дифференциация процессуальной формы.
6. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса.
7. Понятие и система стадий уголовного процесса.
8. Общая характеристика источников уголовно-процессуального права, их понятие и виды. Действие уголовно-процессуального законодательства во времени, пространстве и по кругу лиц.
9. Понятие и классификация принципов уголовного процесса. Принципы розыскного и состязательного процесса.

10. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, гарантии его осуществления.
11. Принцип презумпции невиновности.
12. Процессуальная природа и значение состязательности в уголовном судопроизводстве.
13. Принципы неприкосновенности личности и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
14. Понятие и содержание принципов непосредственности, свободы оценки доказательств и гласности.
15. Понятие и классификация участников уголовно-процессуальной деятельности.
16. Суд в уголовном процессе: понятие, полномочия, формы построения. Судебные инстанции. Судебный контроль.
17. Задачи и процессуальное положение прокурора в уголовном процессе.
18. Следователь как орган предварительного расследования. Процессуальная самостоятельность следователя. Начальник следственного отдела, его функции и полномочия.
19. Органы дознания, их задачи и полномочия.
20. Процессуальное положение подозреваемого.
21. Обвиняемый: понятие, права и обязанности.
22. Процессуальное положение защитника. Случаи обязательного участия защитника.
23. Потерпевший. Особенности процессуального положения потерпевшего по делам частного обвинения.
24. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. Гражданский истец и гражданский ответчик.
25. Свидетель и понятой в уголовном процессе.
26. Представительство в уголовном процессе.
27. Процессуальное положение и роль эксперта в уголовном судопроизводстве. Соотношение процессуального положения эксперта и специалиста.
28. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы.
29. Предмет и пределы доказывания. Структура предмета доказывания, его виды.
30. Понятие, значение и свойства доказательств.
31. Относимость и допустимость доказательств.
32. Классификация доказательств.
33. Процесс доказывания и его элементы.
34. Показание свидетелей и потерпевших: предмет и значение.
35. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
36. Показания обвиняемого и подозреваемого.
37. Заключение эксперта. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
38. Вещественные доказательства.
39. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.
40. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно-детективной деятельности.
41. Задержание подозреваемого: понятие, цели, основания, мотивы, сроки,
42. Понятие и виды мер пресечения, отличие их от иных мер процессуального принуждения.
43. Подписка о невыезде и надлежащем поведении и личное поручительство: понятие, основания, условия и порядок избрания и применения.
44. Избрание и применение залога и домашнего ареста как меры пресечения: понятие, основания и порядок.
45. Основания и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.

46. Обжалование и судебная проверка законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей.
47. Наложение ареста на имущество: понятие, основания, цели, условия.
48. Ходатайства и жалобы. Заявление ходатайств, срок рассмотрения, порядок разрешения. Обжалование действий и решений органов, ведущих процесс.
49. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.
50. Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок их возмещения и взыскания.
51. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Соотношение понятий «возбуждение дела» и «возбуждение уголовного преследования».
52. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок регистрации, учета сообщений о преступлениях и их рассмотрение.
53. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: сроки, методы, участники. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.
54. Процессуальный порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела. Согласие прокурора на возбуждение дела.
55. Основания отказа в возбуждении уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного преследования. Дополнительная проверка материалов в связи с отказом прокурора дать согласие на возбуждение дела.
56. Обжалование решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
57. Понятие, задачи, система и значение стадии предварительного расследования.
58. Дознание. Производство неотложных следственных действий органом дознания по делам, подследственным следователю.
59. Общие условия предварительного расследования.
60. Сроки расследования. Соединение и выделение уголовных дел, выделение материалов. Исчисление сроков следствия при соединении и выделении. Тайна следствия.
61. Следственные действия. Соотношение следственных и оперативно-розыскных действий.
62. Допрос. Виды допросов. Очная ставка.
63. Осмотр и освидетельствование: понятия, виды, основания, процессуальное оформление.
64. Обыск и выемка: понятия, виды, цели, основания, порядок производства и фиксации.
65. Предъявление для опознания: цели, основания, условия, порядок производства. Условия допустимости результатов опознания.
66. Освидетельствование.
67. Производство судебной экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования.
68. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте: понятие, виды, порядок производства и фиксации.
69. Наложение и отмена ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров: понятие, основания, условия, сроки и порядок производства.
70. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Изменение ранее предъявленного обвинения. Допрос обвиняемого.
71. Приостановление предварительного следствия: понятие, основания, условия и порядок.
72. Основания и процессуальный порядок возобновления производства предварительного следствия. Порядок исчисления и продления сроков расследования после возобновления производства по делу.

73. Основания и порядок прекращения производства по делу на предварительном следствии и в суде.
74. Соотношение прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
75. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения. Ознакомление обвиняемого со всеми материалами дела.
76. Понятие и значение обвинительного заключения. Его форма и содержание. Приложения к обвинительному заключению. Деятельность прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
77. Понятие и особенности производства дознания по УПК РФ.
78. Понятие, задачи и формы стадии подготовки судебного заседания (предания суду). Основания и процессуальный порядок назначения судебного заседания.
79. Порядок и основания принятия решений на предварительном слушании дела об исключении доказательств, возвращении дела прокурору, приостановлении и прекращении дела и уголовного преследования.
80. Непосредственность, устность, непрерывность судебного разбирательства и неизменность состава суда.
81. Понятие, задачи и значение стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции. Понятие, виды и значение общих условий судебного разбирательства.
82. Непосредственность, устность, гласность, неизменность состава суда, регламент как общие условия судебного разбирательства.
83. Понятие и виды подсудности уголовных дел. Передача дела по подсудности.
84. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения, отложение заседания, приостановление, прекращение дела в судебном разбирательстве.
85. Роль и процессуальное положение участников судебного разбирательства.
86. Структура судебного заседания.
87. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
88. Приговор: понятие и значение. Его соотношение с другими процессуальными решениями. Свойства приговора и порядок его постановления.
89. Виды приговоров и основания их постановления. Содержание и форма приговора. Провозглашение приговора.
90. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: понятие, основания, условия, порядок и процессуальные последствия.
91. Особенности производства у мирового судьи: подсудность, сроки, возбуждение и рассмотрение дел частного и лично-публичного обвинения.
92. Суд присяжных и его соотношение с другими формами построения суда.
93. Особенности производства в суде присяжных.
94. Апелляция в российском уголовном процессе: понятие, порядок и пределы обжалования и рассмотрения дела.
95. Понятие и значение стадии кассационного производства.
96. Сроки и порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции. Кассационное определение. Обращение кассационного определения к исполнению.
97. Основания к отмене или изменению приговоров в кассационном порядке. Условия отмены оправдательного приговора.
98. Стадия исполнения приговора: понятие и содержание.
99. Порядок и сроки обращения приговора к исполнению. Основания для отсрочки исполнения приговора.
100. Понятие и значение надзорного производства.
101. Порядок рассмотрения дел в судах надзорной инстанции.
102. Пределы прав надзорной инстанции.

103. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: понятие, порядок, основания, сроки.
104. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
105. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
106. Основания и особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
107. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
108. Производство по возмещению ущерба, причиненного преступлением. Предъявление, обеспечение, доказывание и рассмотрение гражданского иска.
109. Реабилитация после необоснованного уголовного преследования или незаконного применения мер процессуального принуждения.
110. Понятие, виды международной правовой помощи по уголовным делам. Порядок ее оказания.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
«Уголовный процесс»**

Направление подготовки: **40.03.01 Юриспруденция**

1. Процессуальные функции и их виды.
2. Процесс доказывания и его элементы.
3. Виды приговоров и основания их постановления. Содержание и форма приговора. Провозглашение приговора.

Педагогический работник _____ Е.В. Брянская
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Смирнов
(подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

Критерии оценки на зачете и экзамене:

Выставление оценок на экзамене (зачете) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Уголовный процесс».

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Вариант 1

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Назначением уголовного судопроизводства является:
 - а) быстрое и полное раскрытие преступлений
 - б) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод
 - в) наказание лица, совершившего преступление
 - г) восстановление социальной справедливости
2. Уголовно-процессуальная форма – это:
 - а) только порядок составления и оформления процессуальных документов
 - б) материалы уголовного дела
 - в) регламентированный уголовно-процессуальным законом порядок производства по уголовному делу
 - г) полномочия органов уголовного преследования
3. Стадии уголовного процесса подразделяются на:
 - а) досудебные и судебные
 - б) доследственные, следственные и судебные
 - в) досудебные, судебные и контрольные
 - г) основные и исключительные
4. Уголовно-процессуальные гарантии – это:
 - а) правовые средства, призванные обеспечить всем участникам уголовного судопроизводства возможность использования предоставленных прав, полномочий, выполнения возложенных обязанностей
 - б) права, полномочия и обязанности участников уголовного судопроизводства
 - в) действия властных субъектов (дознателя, следователя, прокурора) по защите прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства
 - г) возможности защитника
5. Источниками российского уголовно-процессуального права выступают:
 - а) правовой обычай, судебный прецедент
 - б) нормативный правовой акт
 - в) нормативный правовой акт, судебный прецедент
 - г) законодательство Российской Федерации
6. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются источниками уголовно-процессуального права:
 - а) безусловно, являются
 - б) не являются
 - в) являются в случаях, когда дается официальное толкование норм права
 - г) обязательный источник на судебных стадиях процесса
7. Действуют ли нормы УПК РФ, если преступление совершено на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории РФ:
 - а) да, безусловно
 - б) нет
 - в) да, если судно приписано к порту РФ
 - г) да, если судно находится под флагом РФ и приписано к порту РФ
8. Судопроизводство в Российской Федерации ведется:
 - а) только на русском языке

- б) на русском языке, а также на государственных языках входящих в РФ республик
 - в) этот вопрос решается отдельно по каждому уголовному делу
 - г) на языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей
9. Какое утверждение является *неправильным*:
- а) принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе
 - б) публичность уголовного процесса обуславливает проведение открытого судебного разбирательства
 - в) принцип законности обращен к любому участнику уголовного судопроизводства
 - г) презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого
10. Какое утверждение является *правильным*:
- а) судопроизводство в РФ ведется исключительно на русском языке
 - б) разбирательство дел во всех случаях открытое
 - в) защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела
 - г) осмотр жилища не всегда требует судебного решения
11. Кто из участников уголовного судопроизводства может иметь представителя (законного представителя):
- а) обвиняемый, потерпевший, защитник
 - б) потерпевший, гражданский истец, свидетель, эксперт
 - в) потерпевший, гражданский истец, свидетель, понятой
 - г) обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик
12. Переводчиком назначается лицо, которое:
- а) имеет специальное лингвистическое образование, удостоверенное дипломом государственного образца
 - б) свободно владеет языком, знание которого необходимо для осуществления перевода
 - в) имеет диплом о среднем или высшем образовании с указанием изучения искомого языка
 - г) официально работает переводчиком или преподавателем на кафедре иностранных языков
13. Отвод, заявленный судье, единолично рассматривающему уголовное дело, разрешается:
- а) вышестоящим судом
 - б) этим же судьей
 - в) председателем суда
 - г) государственным обвинителем и защитником подсудимого
14. Из каких частей состоит постановление:
- а) вводной, описательной и заключительной
 - б) начальной, мотивировочной и резолютивной
 - в) вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной
 - г) вводной, фабульной и резолютивной
15. С кого в любом случае взыскиваются процессуальные издержки:
- а) с оправданных
 - б) с частных обвинителей
 - в) с осужденных
 - г) с реабилитированных
16. Ходатайство представляет собой:
- а) адресованную властному субъекту просьбу о производстве процессуального действия или принятии процессуального решения
 - б) претензию в вышестоящий орган о неправомерных действиях властного субъекта
 - в) требование к следователю, прокурору, суду о соблюдении прав и свобод участников уголовного процесса

- г) заявление о существовании юридически значимого факта
17. Что означает термин «предмет доказывания»:
- а) орудие преступления
- б) то же, что и «предмет преступного посягательства»
- в) круг обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу
- г) совокупность обстоятельств, подтверждающих виновность лица в совершении конкретного преступления
- д) вещественные доказательства, при помощи которых осуществляется доказывание по уголовному делу
18. В чем состоит значение уголовно-процессуальных доказательств:
- а) с их помощью устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу
- б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица
- в) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий
- г) позволяют установить истину по уголовному делу
19. В соответствии с УПК РФ назначение и производство экспертизы обязательно:
- а) при изъятии наркотических средств
- б) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия
- в) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют
- г) характер и степень вреда, причиненного здоровью
- д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
- е) причины смерти
20. Участие понятых обязательно при производстве следственных действий:
- а) обыск в жилище
- б) личный обыск
- в) предъявление для опознания
- г) осмотр предметов и документов
- д) осмотр места происшествия
- е) освидетельствование

Задания на установление соответствия

21. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Следователь	А. должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия
2. Дознаватель	Б. судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично
3. Прокурор	В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ
4. Председательствующий	Г. должностное лицо органа дознания, правомочное либо

	уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим УПК РФ
--	---

22. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Педагог	А. потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения
2. Присяжный заседатель	Б. лицо, привлеченное в установленном порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта
3. Следователь-криминалист	В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству
4. Частный обвинитель	Г. педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово.

23. Вставьте пропущенное слово:

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется [...] об обнаружении признаков преступления.

24. Вставьте пропущенное слово:

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию [...] сторон

25. Вставьте пропущенное слово:

При необходимости производства на территории иностранного государства определенных следственных или процессуальных действий, суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель вносят запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа [...]

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Ключ к тесту по дисциплине «Уголовный процесс»

Вариант 1

1	б	11	г	21	1-в, 2-г, 3-а, 4-б
2	в	12	б	22	1-г, 2-б, 3-в, 4-а
3	а	13	б	23	рапорт
4	а	14	в	24	прений
5	б	15	в	25	взаимности
6	б	16	а		
7	г	17	в		

8	б	18	а		
9	б	19	в г е		
10	г	20	а б в		

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Вариант 2

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Можно ли свидетеля преступления считать уголовно-процессуальным доказательством:
 - а) да
 - б) да, в процессе его допроса
 - в) нет
 - г) да, только на досудебных стадиях
2. Обладает ли суд полномочиями по формированию уголовно-процессуальных доказательств (*выберите наиболее точный ответ*):
 - а) да, на любой стадии уголовного процесса
 - б) да, но только в судебных стадиях
 - в) да, но только в судебных стадиях и только по ходатайству сторон
 - г) нет
3. Оценка конкретного уголовно-процессуального доказательства включает в себя:
 - а) анализ его относимости, допустимости, достоверности
 - б) изучение его относимости, полноты, допустимости, значимости, достоверности, достаточности
 - в) определение его доказательственной ценности
 - г) его проверку
4. Достаточность доказательств означает:
 - а) наличие косвенных доказательств
 - б) наличие прямых доказательств, неоспоримо свидетельствующих о виновности лица
 - в) наличие такой совокупности доказательств, которая позволяет сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания
 - г) отсутствие в системе доказательств недопустимых и недостоверных доказательств
5. Какое содержание вкладывается в термин «преюдиция» в действующем уголовно-процессуальном законодательстве:
 - а) возможность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором суда, без их доказывания
 - б) обязанность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда, принятом в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
 - в) установление причиненного обвиняемым размера материального вреда на основе решения суда по гражданским делам
 - г) установленные и доказанные сведения по ранее расследованному уголовному делу
6. Укажите среди перечисленных мер процессуального принуждения, относящуюся к группе *иных мер принуждения*:
 - а) обязательство о явке
 - б) личное поручительство
 - в) залог
 - г) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым
7. Может ли какая-либо мера пресечения применяться без вынесения соответствующего постановления:
 - а) да, подписка о невыезде

- б) да, наблюдение командования воинской части
 - в) да, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым
 - г) нет, не может ни одна
8. В случае неявки по вызову без уважительных причин свидетели могут быть подвергнуты:
- а) кратковременному аресту на срок не более 10 суток
 - б) денежному взысканию
 - в) домашнему аресту
 - г) административному штрафу
9. Какая мера принуждения применяется по решению суда:
- а) привод
 - б) обязательство о явке
 - в) временное отстранение от должности
 - г) задержание
10. Кто вправе продлить 48-часовой срок задержания подозреваемого:
- а) суд
 - б) руководитель следственного органа
 - в) прокурор
 - г) срок продлению не подлежит
11. По поступившему сообщению о преступлении может быть принято одно из следующих решений:
- а) о прекращении уголовного дела
 - б) о передаче заявления или сообщения в средства массовой информации
 - в) об отказе в возбуждении уголовного дела
 - г) все указанные ответы правильные
12. На стадии возбуждения уголовного дела следователь вправе:
- а) произвести обыск
 - б) истребовать предметы и документы
 - в) произвести выемку
 - г) допросить потерпевшего
13. Основанием для возбуждения уголовного дела является:
- а) доказанность субъективной стороны состава преступления
 - б) явка с повинной
 - в) заявление о преступлении
 - г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления
14. Верно ли утверждение, что стадия предварительного расследования *не обязательна* для некоторых категорий дел:
- а) верно
 - б) неверно
 - в) данный вопрос является спорным
 - г) да, не по уголовным делам
15. К неотложным следственным действиям *не может* относиться:
- а) осмотр места происшествия
 - б) предъявление для опознания
 - в) допрос обвиняемого
 - г) допрос свидетеля
16. Предварительное расследование может осуществляться в форме:
- а) судебного следствия
 - б) подготовки материалов сторонами по делам частного обвинения
 - в) дознания
 - г) предварительной проверки заявлений о преступлении
17. Соединение уголовных дел производится:

- а) на основании решения следователя
- б) следователем, но лишь по указанию прокурора
- в) на основании постановления начальника подразделения дознания
- г) на основании постановления руководителя следственного органа

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

18. Что из предложенного относится к характеристике особого порядка принятия судебного решения:

- а) необходимо согласие потерпевшего
- б) ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства является обязательным для суда
- в) судья обязан определить основные доказательства по делу и исследовать их в судебном заседании
- г) возможен по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы
- д) назначенное подсудимому наказание при особом порядке принятия судебного решения не может превышать трех четвертых максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление
- е) ходатайство было заявлено после проведения консультаций с защитником

19. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

- а) успеваемость по месту учебы
- б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
- в) уровень физического развития
- г) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения
- д) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
- е) наличие самостоятельного заработка

20. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

- а) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации
- б) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора
- в) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления
- г) применение федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод
- д) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.
- е) установленная подложность вещественных доказательств, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора

Задания на установление соответствия

21. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Уголовное преследование	А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций
2. Судебное разбирательство	Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно,

	в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования
3. Промежуточное судебное решение	В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения
4. Неотложные следственные действия	Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

22. Установите соответствие между процессуальными решениями следователя (дознателя) и сроком, в течение которого они должны быть проверены прокурором:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела	А. не позднее 14 суток с момента получения соответствующих материалов
2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	Б. в течение 10 суток с момента получения соответствующих материалов
3. Постановление о приостановлении уголовного дела	В. не позднее 5 суток с момента получения соответствующих материалов
4. Обвинительное заключение	Г. не позднее 24 часов с момента получения соответствующих материалов

23. Установите соответствие меры пресечения и ее содержания:

1. Подписка о невыезде и надлежащем поведении	А. нахождение подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля
2. Личное поручительство	Б. не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда
3. Домашний арест	В. внесение или передача подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и т.п.
4. Залог	Г. письменное обязательство заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым определенных обязательств

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово.

24. Вставьте пропущенное слово:

суд не может ограничивать [...] последнего слова подсудимого.

25. Вставьте пропущенное слово:

в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена [...] экспертиза.

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Ключ к тесту по дисциплине «Уголовный процесс»

Вариант 2

1	в	11	в	21	1-г, 2-а,3-в,4-б
2	б	12	б	22	1-г,2-в,3-а,4-б
3	а	13	г	23	1-б,2-г,3-а,4-б
4	в	14	а	24	продолжительность
5	б	15	в	25	повторная
6	а	16	в		
7	г	17	г		
8	б	18	аге		
9	в	19	бгд		
10	а	20	бде		

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемо й компетенци и или дескриптора	ОС	Содержание задания
1.ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарск ом занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем соотношение понятий «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство»? 2. Сформулируйте задачи уголовного судопроизводства. 3. Назовите основные признаки стадии процесса. 4. Какие стадии уголовного процесса являются исключительными? 5. Назовите основные типы (формы) уголовного процесса. 6. Для чего необходима дифференциация процессуальной формы? Задача № 1

		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none">1. На какие виды делятся уголовно-процессуальные гарантии?2. Какую функцию выполняет следователь в уголовном процессе?3. Какое место занимает уголовно-процессуальное право в системе права?4. Что является предметом науки уголовного процесса?5. Каковы новейшие изменения законодательства, регулирующего устройство судебной системы России и инстанционную систему в судах общей юрисдикции? Дайте им оценку.6. Охарактеризуйте виды уголовного судопроизводства. Приведите имеющиеся точки зрения, обоснуйте собственную позицию о целесообразности выделения того или иного вида судопроизводства.
--	--	---	--

2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите основные источники уголовно-процессуального права. 2. Какие нормы Конституции РФ регулируют уголовно-процессуальные отношения? 3. Что является содержанием и формой уголовно-процессуального закона? 4. Какая структура уголовно-процессуальных норм является наиболее типичной? 5. В чем особенности структуры Уголовно-процессуального кодекса РФ? 6. В каких пределах могут применяться международные договоры в правоприменительной деятельности в сфере уголовного судопроизводства? 7. Какое значение имеет практика Европейского Суда по правам человека? 8. Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником уголовно-процессуального права? 9. В чем особенности действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц? 10. Может ли применяться в уголовном судопроизводстве аналогия закона? <p>Задача № 2</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какое значение имеет практика Европейского Суда по правам человека? 2. Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником уголовно-процессуального права? 3. В чем особенности действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц? 4. Может ли применяться в уголовном судопроизводстве аналогия закона?

<p>3. СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА</p>	<p>ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16</p>	<p>опрос по вопросам на семинарск ом занятии, решение задач</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение принципов уголовного процесса. 2. Назовите принципы уголовного процесса, закрепленные в Конституции РФ. 3. В чем состоит содержание принципа законности. 4. Является ли публичность принципом уголовного процесса? 5. В чем состоит исключительная компетенция суда? 6. В каких международно-правовых актах говорится о независимости судей и подчинении их только закону? 7. В чем состоит содержание принципа уважения чести и достоинства личности? 8. Раскройте содержание принципа неприкосновенности личности. 9. В чем отличие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина от принципа неприкосновенности личности? 10. Какими нормативными актами, помимо УПК РФ, регулируется содержание принципа неприкосновенности жилища? 11. В чем состоит содержание принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? 12. Назовите гарантии обеспечения принципа презумпции невиновности обвиняемого. 13. Является ли всесторонность, полнота и объективность принципом уголовного процесса? 14. Является ли состязательность принципом уголовного процесса или формой судопроизводства? 15. Какие меры обеспечивают право обвиняемого на защиту? 16. В чем состоит содержание принципа свободы оценки доказательств? 17. Раскройте содержание принципа государственного языка судопроизводства.
---	--	---	---

			<p>18. Является право на обжалование процессуальных действий и решений принципом уголовного процесса?</p> <p>19. Раскройте содержание принципа осуществления уголовного судопроизводства на началах равенства граждан перед законом и судом.</p> <p>Задача № 3.</p>
<p>4.УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВ А</p>	<p>ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16</p>	<p>письмен ые ответы на вопросы для самостоят ельной работы</p> <p>опрос по вопросам на семинарск ом занятии, решение задач</p>	<p>1. Обоснуйте, какие есть исключения из принципа гласности.</p> <p>2.Какое место в системе принципов занимает принцип непосредственности и устности судебного разбирательства?</p> <p>1. На какие группы делятся участники уголовного процесса?</p> <p>2. Назовите исключительные полномочия суда.</p> <p>3. Какую функцию выполняет прокурор в стадии предварительного расследования?</p> <p>4. В чем заключается процессуальная самостоятельность следователя?</p> <p>5. Как соотносятся понятия «орган дознания» и «дознатель»?</p> <p>6. Что является основанием для признания лица потерпевшим?</p> <p>7. Как соотносится процессуальный статус представителя гражданского истца (гражданского ответчика) в уголовном и гражданском процессе?</p> <p>8. Почему не выносятся постановления о привлечении лица в качестве подозреваемого?</p> <p>9. До какого момента лицо является обвиняемым по уголовному делу?</p> <p>10. Как соотносятся понятия «защитник» и «адвокат»?</p> <p>11. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля?</p> <p>Задача № 4.</p>

		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<p>1. По Вашему мнению, может ли эксперт самостоятельно получать материалы для производства экспертизы?</p> <p>2. В чем отличие эксперта от специалиста?</p> <p>3. Каким образом переводчик должен подтвердить, что он свободно владеет языком, с которого он будет осуществлять перевод?</p> <p>4. Для чего в уголовном процессе участвует понятой?</p>
5. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<p>1. Дайте определение гражданского иска в уголовном деле.</p> <p>2. В чем отличие гражданского иска в уголовном и гражданском судопроизводстве?</p> <p>3. Может ли регрессный иск рассматриваться в уголовном процессе?</p> <p>4. До какого момента может быть подано исковое заявление?</p> <p>5. Какими мерами может быть обеспечено решение суда по гражданскому иску в уголовном деле?</p> <p>6. Кто признается в качестве гражданского ответчика?</p> <p>Задача № 5.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<p>1. Какое решение может вынести суд по гражданскому иску в оправдательном приговоре?</p> <p>2. Может ли суд оставить гражданский иск в уголовном деле без рассмотрения?</p>

<p>6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ</p>	<p>ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16</p>	<p>опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем отличие понятий «доказательственное право» и «теория доказательств»? 2. Является ли истина целью доказывания? 3. В чем отличие предмета от пределов доказывания? 4. Что понимается под главным фактом? 5. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания? 6. Как определяются доказательства в науке уголовного процесса? 7. Назовите критерии допустимости доказательств. 8. Какие доказательства являются недопустимыми? 9. В чем отличие первоначальных доказательств от производных? <p>Задача № 6.</p>
	<p>письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем отличие прямых доказательств от косвенных? 2. Из каких этапов (элементов) состоит процесс доказывания? 3. Назовите критерии оценки доказательств. 4. Могут ли результаты оперативно-розыскной деятельности использоваться в качестве доказательств? 5. Какую роль в доказывании играют презумпции и преюдиции? 6. В чем состоят особенности оценки показаний обвиняемого? 7. Содержит ли закон возрастные ограничения для свидетелей? 8. Какие обстоятельства могут быть установлены только из заключения эксперта? 9. Какие предметы приобщаются в качестве вещественных доказательств? 10. В чем отличие документов как самостоятельных источников доказательств от документов – вещественных доказательств?

		составлен ие процессуа льного документа	Написать ходатайство о признании доказательства недопустимым.
7. УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарск ом занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение мерам процессуального принуждения в уголовном процессе. 2. Перечислите меры процессуального принуждения. 3. К кому могут применяться меры процессуального принуждения? 5. Назовите формы фактического задержания лица. 6. Назовите основания для освобождения задержанного. 7. назовите основания избрания мер пресечения. 8. В каком порядке изменяются или отменяются меры пресечения? 9. Охарактеризуйте порядок применения подписки о невыезде и надлежащем поведении. 10. Кто может быть поручителем при применении личного поручительства? 11. К кому может применяться наблюдение командования воинской части? 12. Что понимается под надлежащим поведением при применении присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) как меры пресечения? 13. В каком порядке может применяться залог? 14. К кому может быть применен домашний арест? 15. Какие ограничения предусматривает домашний арест? <p>Задача № 7.</p>
		письменн ые ответы на вопросы для самостоят ельной работы	1. В каких случаях заключение под

			<p>стражу может применяться к несовершеннолетним?</p> <p>2. Назовите сроки заключения под стражу.</p> <p>3. С какими целями применяются иные меры процессуального принуждения?</p> <p>4. В чем отличие обязательства о явке от подписки о невыезде и надлежащем поведении?</p> <p>5. В каком случае может быть применен привод?</p> <p>6. В каком порядке и по каким основаниям обвиняемый может быть временно отстранен от должности?</p> <p>7. Раскройте основания наложения ареста на имущество.</p>
8. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<p>1. Дайте определение ходатайства в уголовном процессе.</p> <p>2. Может ли ходатайство быть заявлено в устной форме?</p> <p>3. В чем отличие жалобы от ходатайства?</p> <p>4. Что составляет предмет жалобы?</p> <p>5. Охарактеризуйте порядок рассмотрения жалобы судьей.</p> <p>6. Назовите сроки рассмотрения жалобы прокурором.</p> <p>Задача № 8.</p>
		составление процессуального документа	<p>1. Составьте ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела доказательств.</p> <p>2. Напишите жалобу по факту унижения чести и достоинства личности обвиняемого.</p>
9. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<p>1. На какие группы делятся сроки в уголовном процессе?</p> <p>2. Как исчисляются сроки в уголовном судопроизводстве?</p> <p>3. Допускается ли продление сроков в уголовном процессе?</p> <p>4. Каковы последствия нарушения сроков предварительного расследования?</p> <p>5. Каковы последствия нарушения сроков содержания под стражей?</p> <p>Задача № 9.</p>
10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10,	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<p>1. Что понимается под процессуальными издержками?</p> <p>2. Какие расходы относятся к</p>

	ПК-16	ом заняти, решение задач	<p>процессуальным издержкам?</p> <p>3. В чем отличие понятий процессуальных издержек в широком и узком смысле слов?</p> <p>4. В каких случаях процессуальные издержки взыскиваются с осужденного?</p> <p>5. С кого взыскиваются процессуальные издержки в случае реабилитации осужденного?</p> <p>6. Какие расходы взыскиваются только за счет федерального бюджета?</p> <p>7. В чем отличие возмещения процессуальных издержек от их взыскания?</p> <p>Задача № 10</p>
11. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарск ом заняти, решение задач	<p>1. Дайте определение возбуждению уголовного дела.</p> <p>2. Почему возбуждение уголовного дела является самостоятельной стадией уголовного процесса?</p> <p>3. Что входит в содержание стадии возбуждения уголовного дела?</p> <p>4. Дайте определение поводов к возбуждению уголовного дела.</p> <p>5. Что является основанием к возбуждению уголовного дела?</p> <p>6. Что указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела?</p> <p>Задача № 11.</p>
		письменн ые ответы на вопросы для самостоят ельной работы	<p>1. Какие органы уполномочены решать вопрос о возбуждении уголовного дела.</p> <p>2. Что является основанием отказа в возбуждении уголовного дела?</p> <p>3. Какой порядок обжалования постановления о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела?</p>
		составлен ие процессуа льного документа	<p>1. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела.</p> <p>2. Составьте постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.</p>
12. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарск ом заняти,	<p>1. Что понимается под общими условиями предварительного расследования?</p> <p>2. Назовите виды подследственности.</p>

		решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 3. По каким основаниям уголовные дела могут быть соединены? 4. С какого момента исчисляются сроки расследования по выделенному уголовному делу? 5. Какие следственные действия являются неотложными? 6. Каким образом восстанавливаются утраченные уголовные дела? 7. В чем особенности производства предварительного следствия следственной группой? 8. В чем состоят общие правила производства следственных действий? 9. Какие процессуальные действия в стадии предварительного расследования являются следственными действиями? 10. В каких случаях осмотр проводится по решению суда? 11. Для чего проводится освидетельствование? 12. В чем отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте? 13. В чем отличие обыска от выемки? 14. Из каких этапов состоит наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр? 15. Какие гарантии прав личности предусмотрены при производстве контроля и записи переговоров? 16. В чем особенности допроса различных участников предварительного расследования? 17. Что является основанием для проведения очной ставки? 18. Может ли опознание проводиться в стадии судебного разбирательства? 19. Какими правами обладает эксперт при производстве экспертизы? 20. Для чего необходимо предъявление обвинения? 21. Назовите основания
--	--	---------------	--

		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<p>приостановления производства по делу. Задача № 12.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие вы знаете основания прекращения производства по делу. 2. Что входит в содержание обвинительного заключения? 3. Какие решения может принять прокурор по поступившему с обвинительным заключением делу? 4. Назовите признаки, отличающие расследование в форме дознания от следствия?
13. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Почему назначение судебного заседания является самостоятельной стадией уголовного процесса? 2. Какие вопросы разрешает судья при назначении судебного разбирательства? 3. Назовите основания предварительного слушания. 4. Какие доказательства являются недопустимыми? 5. Какие вопросы, связанные с подготовкой к судебному заседанию должен разрешить судья? 6. Какое место в системе уголовного процесса занимает судебное разбирательство? 7. Кто является участниками судебного разбирательства? 8. Укажите последствия отказа обвинителя от обвинения. 9. Кто может выступать в качестве государственного обвинителя? 10. Может ли уголовное дело быть рассмотрено судом в отсутствие подсудимого? 11. Как ограничиваются пределы судебного разбирательства? 12. Какие решения принимает судья во время судебного заседания? 13. В чем состоит регламент судебного заседания? 14. Какие задачи стоят перед подготовительной частью

		<p>деловая игра</p>	<p>судебного заседания?</p> <ol style="list-style-type: none"> 15. Допускается ли оглашение показаний во время судебного следствия? 16. В каком порядке допрашиваются свидетели во время судебного разбирательства? 17. В какой последовательности стороны выступают в прениях сторон? 18. Для чего подсудимому дается последнее слово? 19. Дайте определение приговора. 20. По каким основаниям выносятся оправдательный приговор? 21. Назовите виды обвинительных приговоров. 22. Какие вопросы суд разрешает при постановлении приговора? 23. При отрицательном ответе на какие вопросы суд должен вынести оправдательный приговор? 24. Из каких элементов состоит структура приговора? 25. Что входит в резолютивную часть приговора? <p>Задача № 13.</p> <p>Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции.</p> <p>Целями проведения деловой игры «Судебное заседание по уголовному делу» являются: - практическое изучение процесса судебного разбирательства, его стадий; - обучение правовой оценке исходной фактической правовой ситуации (анализу материалов дела, законодательства, разработке правовой позиции по делу, принятию процессуальных решений); - формирование практических навыков реализации полномочий профессиональными субъектами уголовного судопроизводства в ходе судебного разбирательства (составления процессуальных документов, устных выступлений в суде первой инстанции и т.д.); - определение уровня теоретической подготовки студентов по изучаемой дисциплине.</p> <p>Судебное разбирательство состоит из пяти частей (этапов): подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого,</p>
--	--	---------------------	--

		<p>постановления и провозглашения приговора. Подготовительная часть судебного заседания – этап судебного разбирательства, между объявлением председателем об открытии им заседания до начального момента судебного следствия – изложения обвинителем предъявленного подсудимому обвинения (глава 36 УПК). Задачи этого этапа заключаются в выполнении судом определенных процессуальных действий по обеспечению прав участников судебного разбирательства, а также полного и объективного выяснения обстоятельств дела в судебном следствии.</p> <p>Содержание подготовительной части включает в себя:</p> <ul style="list-style-type: none">* открытие судебного заседания;* проверка секретарем явки в суд;* разъяснение прав и обязанностей переводчику;* удаление свидетелей из зала судебного заседания до начала их допроса. Судебный пристав принимает меры, чтобы еще не допрошенные судом свидетели не общались со свидетелями, допрос которых был закончен, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания;* установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копий обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления или постановления прокурора об изменении обвинения. <p>Судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому этих документов;</p> <ul style="list-style-type: none">* объявление состава суда, других участников разбирательства и разъяснение им права отвода;* разъяснение прав участникам судебного разбирательства;* разрешение заявленных ходатайств. Суд не вправе отказать в ходатайстве о допросе свидетеля или специалиста, уже явившегося в суд по инициативе сторон;* разрешение вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из неявившихся участников уголовного судопроизводства. <p>Судебное следствие – это этап судебного разбирательства, в ходе которого стороны последовательно излагают свою позицию по существу уголовного дела и доказывают ее путем представления доказательств и их проверки при участии суда.</p> <p>Судебное следствие складывается из элементов:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Вступительные заявления сторон и определение порядка исследования доказательств. Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем обвинения, или частным обвинителем – заявления.
--	--	---

		<p>Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить отношение к обвинению (сделать вступительное заявление).</p> <p>Порядок исследования доказательств определяется сторонами. Первой представляет обвинительные доказательства сторона обвинения, вслед за ней защитительные — сторона защиты.</p> <p>2) Исследование доказательств состоит в проведении следственных и иных судебных действий:</p> <ul style="list-style-type: none">* Допросов подсудимого, свидетелей, потерпевших, экспертов и специалистов. Первой допрашивает та сторона, которая представила это лицо для дачи показаний (главный допрос), затем – другая сторона (перекрестный допрос). После этого задает вопросы суд. Свидетель и потерпевший могут быть допрошены судом путем использования систем видеоконференц-связи. Оглашение ранее данных показаний допускается по ходатайству одной из сторон при рассмотрении дела в отсутствие допрашиваемого, отказа его давать показания или при наличии существенных противоречий между показаниями в суде и ранее данными показаниями. Оглашение показаний свидетеля и потерпевшего в связи с их неявкой допускается только с согласия обеих сторон, кроме случаев неявки их в силу чрезвычайных обстоятельств (смерть, стихийное бедствие и др. – ч. 2 ст. 281 УПК), а также кроме случаев оглашения показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства (ч. 6 ст. 281). В отношении свидетеля могут быть применены меры безопасности: свидетель допрашивается в условиях, исключающих его визуальное наблюдение другими, помимо суда, участниками судебного разбирательства, а подлинные данные о личности свидетеля не оглашаются;* Назначения экспертизы;* Осмотра вещественных доказательств, местности и помещения. Он производится без понятых, но в присутствии участников судебного заседания. По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении заседания и приступает к осмотру. При этом участникам заседания могут быть заданы вопросы;* следственного эксперимента;* предъявления для опознания;* освидетельствования;* Оглашения протоколов следственных действий и иных документов. <p>3) Окончание судебного следствия. Если</p>
--	--	---

		<p>стороны не желают чем либо дополнить судебное следствие, то председательствующий объявляет судебное следствие окончанным.</p> <p>Судебные прения представляют собой этап судебного разбирательства, на котором участвующие в деле стороны в устных выступлениях высказывают свою позицию по делу, основанную на результатах судебного следствия.</p> <p>Первым выступают с речью обвинители, а последними – подсудимые или их защитники. Выступающие не вправе ссылаться на неисследованные в судебном следствии или на недопустимые доказательства. Время выступления не ограничивается, однако председательствующий останавливает выступающего, когда тот говорит об обстоятельствах, не относящихся к делу.</p> <p>Предметом выступлений сторон в судебных прениях могут являться:</p> <ul style="list-style-type: none">* рассмотрение доказательств, исследованных в судебном следствии и их оценка;* юридическая оценка допущенных при производстве по делу процессуальных нарушений и их возможных последствий;* характеристика обстоятельств, исследованных в судебном разбирательстве;* юридическая оценка обстоятельств дела (квалификация преступления, вывод о невиновности подсудимого);* характеристика личности подсудимого;* соображения по поводу назначения наказания либо возможности освобождения подсудимого от уголовной ответственности и наказания;* соображения по вопросам, связанным с гражданским иском;* освещение общественного значения данного дела. <p>Когда основные речи всеми участниками прений произнесены, каждый из них может выступить с репликой (возражением, замечанием на слова говорившего).</p> <p>До окончания прений сторон потерпевший (его законный представитель) вправе заявить ходатайство о получении информации о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания и о выездах осужденного за пределы этого места (ч. 5 ст. 313).</p> <p>После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Продолжительность последнего слова подсудимого не ограничена, никакие вопросы к подсудимому не допускаются. Однако председательствующий может останавливать подсудимого, если обстоятельства, которых он касается в своем последнем слове, не имеют отношения к</p>
--	--	--

			<p>рассматриваемому уголовному делу. Если участники прений сторон или подсудимый в своем последнем слове сообщат о новых важных обстоятельствах или неисследованных доказательствах, то суд вправе возобновить судебное следствие, после которого опять будут открыты прения сторон и подсудимому предоставлено последнее слово.</p> <p>Выслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания и называет время, когда будет оглашен приговор.</p>
14. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. В каких случаях суд может вынести решение в особом порядке? 2. Охарактеризуйте понятие «делка о признании вины». 3. Почему особый порядок принятия решения называют суммарным производством? 4. Назовите виды целерантного производства? 5. Какие извлечения из общего порядка предусмотрены при особом порядке судопроизводства? 6. Влияет ли особый порядок на структуру приговора? 7. По каким основаниям нельзя обжаловать приговор, вынесенный в особом порядке? <p>Задача № 14.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность особого порядка в свете Конституции РФ. 2. Соответствует ли особый порядок состязательности сторон в процессе.
15. ПРОИЗВОДСТВО У МИРОВОГО СУДЬИ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие дела подсудны мировым судьям? 2. В каком порядке возбуждаются уголовные дела, подсудные мировому судье? 3. Возможно ли соединение встречных заявлений в одном производстве? 4. В каком порядке пересматриваются приговоры мировых судей? <p>Задача № 15.</p>

		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. История мировой юстиции в свете Устава уголовного судопроизводства 1864 года. 2. Примирение сторон в уголовном процессе.
16. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кто решает вопрос о том, что дело будет рассматриваться судом присяжных? 2. С какой целью проводится предварительное слушание в суде присяжных? 3. Как должен поступить суд, если в судебное заседание явилось менее 12 присяжных заседателей? 4. Как формируются списки присяжных заседателей? 5. Для чего проводится опрос председательствующим кандидатов в присяжные заседатели? 6. В каком порядке пополняется список присяжных заседателей? 7. Для чего сторонам предоставлено право немотивированного отвода присяжных заседателей? 8. В каком случае возможен роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава? 9. Перечислите права присяжных заседателей. 10. В чем состоят особенности судебного следствия в суде присяжных? 11. На какие обстоятельства стороны не имеют права ссылаться во время судебных прений? 12. Какие вопросы ставятся на разрешение присяжных заседателей? 13. Какие частные вопросы могут ставиться перед коллегией присяжных заседателей? 14. Что понимается под напутственным словом председательствующего? <p>Задача № 16.</p>

		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризуйте порядок совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате. 2. В чем состоят правовые последствия вердикта? 3. В чем заключается смысл народного элемента в отправлении правосудия? 4. Какие существуют проблемы в формировании скамьи присяжных заседателей.
17. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ И КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие задачи стоят перед судом апелляционной инстанции? 2. Обязательно ли в суде апелляционной инстанции участие государственного обвинителя? 3. Из каких частей состоит судебное заседание суда апелляционной инстанции? 4. Имеет ли право суд апелляционной инстанции пересмотреть приговор в сторону ухудшения положения подсудимого? 5. В каком порядке может быть пересмотрен приговор апелляционной инстанции? 6. Какие задачи стоят перед судом кассационной инстанции? 7. Каким образом ограничены пределы кассационной инстанции? 8. Назовите основания отмены (изменения) решения в кассационном порядке. 9. Охарактеризуйте порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции. <p>Задача № 17.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Раскройте проблематику ревизионного начала в уголовном процессе. 2. Сделайте сравнительный анализ пределов пересмотра судебных актов.

		составление процессуального документа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте апелляционную жалобу, представление. 2. Составьте кассационную жалобу, представление.
18. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение исполнению приговора как стадии процесса. 2. Какие вопросы разрешаются в стадии исполнения приговора? 3. В чем отличие стадии исполнения приговора от фактического исполнения приговора. 4. Каким образом суд обращает приговор к исполнению? 5. Какой порядок судопроизводства в стадии исполнения приговора? <p>Задача № 18</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Является ли исполнение приговора исключительной стадией уголовного судопроизводства. 2. Факторы эффективности исполнения приговора.
19. НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	ОК-6, ОПК-5, ПК-10, ПК-16	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие судебные постановления могут быть предметом надзорного производства? 2. Как соотносятся понятия «вступившее в законную силу судебное решение» и «окончательное судебное решение»? 3. Какие суды могут пересматривать судебные решения в надзорном порядке? 4. Какие требования предъявляются к надзорной жалобе (представлению)? 5. В каком порядке проводится рассмотрение уголовного дела судом надзорной инстанции? 6. Назовите виды решений суда надзорной инстанции. 7. Назовите основания к отмене судебного решения судом надзорной инстанции. <p>Задача № 19</p>

		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Имеется ли различие в пределах прав надзорной и кассационной инстанции? 2. Возможно ли внесение повторной надзорной жалобы, в случае оставления ее без удовлетворения?
--	--	---	--

Задача № 1

Гражданка П. обратилась в дежурную часть ГУВД с письменным заявлением следующего содержания: «Сообщаю вам, что в соседней квартире по адресу ул. Стачек 76 кв. 15 постоянно происходит торговля наркотиками».

Дежурный, не зарегистрировав заявление направил П. к участковому инспектору для проверки заявления. Участковый инспектор в результате беседы с соседями установил, что факты, указанные в заявлении действительно имеют место, о чем сообщил в рапорте на имя начальника ГУВД.

Все представленные участковым инспектором материалы и заявление П. начальник ГУВД передал в следственный отдел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

1. Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными?
2. С какого момента начинается уголовно-процессуальная деятельность?

Задача № 2

Из приведенного ниже перечня укажите стадии уголовного процесса:

- рассмотрение заявления о преступлении;
- возбуждение уголовного дела;
- предъявление обвинения;
- дознание;
- предварительное слушание;
- назначение судебного разбирательства;
- кассационное производство;
- постановление приговора;
- обжалование действий следователя;
- исполнение приговора;
- подача надзорной жалобы.

Задача № 3

Обосновывая свой вывод о виновности К. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, не признавшего своей вины и ссылавшегося на показания свидетелей, подтверждающих его алиби, судья указал в приговоре: «Показания свидетелей П. и К. о том, что в момент совершения кражи К. находился у себя дома, не могут быть приняты судом, так как П. – дядя подсудимого, а К. – жена подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего И., который не заинтересован в деле и до совершения преступления не был знаком с подсудимым».

1. Оцените соответствие приведенной мотивировки закону.
2. Является ли всесторонность полнота и объективность принципом уголовного процесса?

Задача № 4

К судье, рассматривающему уголовное дело по обвинению Б. по ч. 2 ст. 264 УК РФ обратился корреспондент местного телевидения с ходатайством о съемке отдельных эпизодов судебного разбирательства, с тем, чтобы использовать полученные материалы в телевизионной передаче «Дорожный патруль».

1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Задача № 5

Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, положении и фазе Луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя. Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе? Какие способы собирания доказательств предусмотрены законом?

Задача № 6

Б. систематически издевался над своей женой, в результате чего она совершила самоубийство. Явившись в милицию с повинной, он подробно рассказал о происшедшем и просил задержать его. По его утверждению, он не может вернуться домой, так как опасается расправы со стороны родственников умершей, которые его разыскивают. Б. был задержан, после чего следователь обратился к руководителю следственного органа для получения согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения «заключение под стражу». В постановлении было указано, что она избирается «ввиду тяжести совершенного преступления и опасности пребывания подозреваемого на свободе». Правильно ли обосновано применение меры пресечения? Какие существуют основания для избрания меры пресечения? Какие меры безопасности для участников уголовного процесса предусмотрены законодательством?

Задача № 7

С. сообщила, что в то время, когда она с мужем была в однодневном доме отдыха, у нее из квартиры похитили вещи на общую сумму 70 тыс. руб. Оперуполномоченный разъяснил С. ответственность за дачу ложных показаний и допросил ее в качестве потерпевшей. В тот же день по заявлению С. было возбуждено уголовное дело. Оцените действия оперуполномоченного. Каков порядок приема и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях?

Задача № 8

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению В. в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня - вновь приостановлено. Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

Задача № 9

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению У. в совершении преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ. К расписке обвиняемого о получении копии обвинительного заключения прилагалось ходатайство о допуске в качестве защитника на судебных стадиях его сестры и об изменении меры пресечения «заключение под стражу» на «залог». Судья в постановлении о назначении судебного заседания по делу отказал в удовлетворении ходатайств, мотивировав свое решение следующими обстоятельствами.

Задача № 10

5 августа 2015 года в Ярский районный суд поступило уголовное дело в отношении гр. К. В этом суде имелся один федеральный судья, назначенный в установленном законом порядке, находящийся на момент поступления уголовного дела в отпуске. На период отпуска исполнение его обязанностей в установленном законном порядке было возложено на судью Балезинского районного суда. Этим судьей 3 ноября 2015 года вынесено постановление о направлении дела в Верховный Суд Удмуртии для изменения подсудности. В обоснованности этого решения указано, что судебное заседание по делу назначено на 17 ноября 2015 года, а единственный судья Ярского районного суда

находится в очередном отпуске до 10 декабря 2015 г., в связи с чем рассмотрение дела не может быть своевременно начато, затягиваются сроки его рассмотрения и нарушаются права граждан на доступ к правосудию.

Заместитель председателя Верховного Суда УР 9 ноября 2015 года отказал в удовлетворении ходатайства судьи об изменении подсудности уголовного дела в отношении гр. К..

Обоснуйте решение суда.

Задача № 11

Районным судом Л. признан виновным в совершении мошенничества с использованием своего служебного положения и оправдан в совершении сделки, связанной с драгоценными металлами, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации в крупном размере.

В кассационной жалобе Лобов просил изменить приговор, вынесенный по данному уголовному делу, и смягчить несправедливо строгое назначенное ему наказание.

Суд кассационной инстанции принял решение об отмене приговора в связи с необходимостью назначения более строгого наказания ввиду признания наказания, назначенного судом первой инстанции, несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости и о направлении уголовного дела по обвинению Лобова на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Оцените правильность соблюдения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященных кассационному порядку рассмотрения уголовного дела.

Действует ли в кассационном производстве правило о недопустимости поворота к худшему?

Задача № 12

Районным судом К. осужден, он признан виновным в вымогательстве с применением насилия.

Отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, К. заболел туберкулезом легких.

Администрация исправительной колонии обратилась в суд с представлением об освобождении Коробова от дальнейшего отбывания наказания как страдающего тяжелым заболеванием.

Судья своим постановлением отказал в досрочном освобождении осужденного.

Оцените правильность соблюдения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, посвященных производству по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Задача № 13

22 сентября 2014 года за совершение убийства обвинительным приговором Первомайского районного суда г. Иркутска осужден к лишению свободы сроком на 4 года несовершеннолетний Ж.. Он и его защитник приговор не обжаловали. Однако за два дня до истечения срока кассационного обжалования в судебную коллегия республиканского суда поступает кассационная жалоба законного представителя осужденного несовершеннолетнего Ж. с просьбой изменить приговор суда первой инстанции в части наказания ввиду его несправедливости, заменив лишение свободы другим видом наказания, не связанным с изоляцией от общества.

Подлежит ли дело рассмотрению дело в вышестоящей инстанции.

Задача № 14

Потерпевший П. обратился в Иркутский областной суд с жалобой о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам с требованием о пересмотре уголовного дела.

Подлежит ли рассмотрению Иркутским областным судом жалоба потерпевшего П.?

Задача № 15

Несовершеннолетний школьник А. обвинялся в совершенной впервые краже по ч. 1 ст.

158 УК РФ. Как может быть завершено уголовное преследование в отношении А. в стадии предварительного расследования, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания?

Задача № 16

Суд установил, что В. совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и определил применить к нему принудительные меры медицинского характера в виде лечения в психиатрическом стационаре общего типа, несмотря на то, что сроки уголовного преследования за данное деяние истекли. Данное определение обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда РФ. Какое решение должен принять суд?

Задача № 17

Губернатор С.области совершил преступление, предусмотренное ст. 159 УК РФ. Раскройте специфику рассмотрения данного уголовного дела в суде.

Задача № 18

Уголовное дело по обвинению Пухова в убийстве двоих человек рассмотрено составом суда, включающем в себя судью краевого суда и коллегия из двенадцати присяжных заседателей.

Присяжные вынесли обвинительный вердикт.

Признав, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного человека и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что участие подсудимого в совершении преступления в ходе судебного следствия не доказано, судья, председательствующий в этом судебном заседании, вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Потерпевший составил кассационную жалобу на это постановление с просьбой его отменить как не соответствующее положениям Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Действительно ли судья в условиях данной задачи нарушил правила, установленные УПК РФ?

Возможно ли кассационное обжалование постановления председательствующего о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания?

Изменится ли правильный ответ о полномочиях председательствующего судьи не согласиться с вердиктом присяжных заседателей, если в условия задачи включить несогласие председательствующего с оправдательным вердиктом, вынесенным коллегией присяжных?

Задача № 19

Гражданин России Б. был допрошен в качестве свидетеля на предварительном следствии в г. Москве по уголовному делу о преступном превышении полномочий высокопоставленным чиновником правоохранительного ведомства, а затем переехал в г. Гданьск, где получил работу по контракту, и поселился там на длительный срок. В каком порядке гр.Б. может быть вызван в российский суд для дачи свидетельских показаний в судебном заседании?

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание материала по теме;

знание концептуально-понятийного аппарата по теме;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по теме;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания по теме;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии по теме.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

1. В форме опроса по вопросам к теме практического занятия

Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

2. В форме письменных ответов на поставленные вопросы

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

3. В форме решения ситуационных задач.

Задачи составлены на основе учебника: Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М.Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. 1060 с. Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

4. В форме составления процессуальных документов

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, к теме «Возбуждение уголовного дела» необходимо составить постановление о возбуждении уголовного дела.

5. В форме деловой игры

Деловая игра по теме «Судебное разбирательство» по предложенной фабуле:

Например, В., в нетрезвом состоянии и вооружившись двуствольным охотничьим ружьем, пришел к дому К., с которым у него сложились неприязненные отношения. Войдя в палисадник, В. постучал в окно и, когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло в глубь комнаты, К. были причинен тяжкий вред здоровью. Рассмотрите уголовное дело по существу с вынесением приговора.

6. В форме диспутов

Проведение диспута осуществляется с привлечением представителей работодателя (медиаторов, адвокатов, судей).

Тема диспута «Суд присяжных: за и против».

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Устный опрос	Вопросы к теме	<p>Отлично - активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы.</p> <p>Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы.</p> <p>Удовлетворительно – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность.</p> <p>Неудовлетворительно – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.</p>
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p>Отлично – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной</p>

			<p>задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p>Хорошо – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p>Удовлетворительно – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p>Неудовлетворительно – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p>Отлично – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Хорошо – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Удовлетворительно – обучающийся изложил условие задачи, но решение</p>

			<p>обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Неудовлетворительно – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Составление процессуальных документов	Определение вида процессуального документа для составления	<p>Отлично – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства</p> <p>Хорошо – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа</p> <p>Удовлетворительно – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.</p> <p>Неудовлетворительно – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство</p>
5.	Деловая игра	Тема игры	<p>Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Хорошо – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Удовлетворительно – ставится</p>

			<p>студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Диспут	Тематика диспута	<p>Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Хорошо - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные</p>

2.	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>ошибки при изложении материала.</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему</p>
----	---------	----------------------	---

			существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.
--	--	--	---

Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет, экзамен
Компетенции проявлены полностью	Ориентируется в уголовном процессуальном законодательстве, способен грамотно и аргументированно обосновывать правовую позицию по делу, правильно оформлять процессуальные документы. Способен раскрывать понятие источников уголовного процессуального права, основные правовые акты, регулирующие уголовные процессуальные правоотношения, сопоставлять факты с нормами процессуального права, применять различные способы толкования норм уголовного процессуального права при разрешении конкретных ситуаций, выявлять нарушения прав и свобод человека и гражданина, уметь выбирать и реализовывать правильный способ защиты.	Определение источников уголовного процессуального права. Уяснение системы уголовных процессуальных правовых актов. Уяснение правил толкования норм уголовного процессуального права.	Понимание системы уголовных процессуальных актов, способность толковать нормы уголовного процессуального права / Отсутствие системных навыков анализа уголовных процессуальных правовых актов, их толкования	Зачет: зачтено/не зачтено Экзамен: отлично/хорошо/удовлет./неудовл.