



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра конституционного права и теории права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине **Б.1.В.ОД.2**

**Профессиональная риторика**

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

направленность (профиль) **государственно-правовой, уголовно-правовой,  
гражданско-правовой, административно-финансово-правовой, международно-  
правовой**  
( год набора 2017 г.)

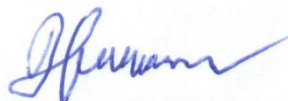
**Иркутск 2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«24» мая 2017 г.



Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н. \_\_\_\_\_  
*ФИО, должность, ученая степень, звание* *подпись, печать*



Разработчик В.Н. Казарин, профессор, д.и.н. \_\_\_\_\_  
*ФИО, должность, ученая степень, звание* *подпись*

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Профессиональная риторика**  
**Б.1.В.ОД.2**  
направление – **40.03.01 «Юриспруденция»**

профиль – **государственно-правовой, гражданско-правовой, административно-финансово-правовой, уголовно-правовой, международно-правовой**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

### 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1, семестр 2):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<b>ОК-7</b> стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.	<b>Базовый уровень:</b> способность к самоорганизации и самообразованию; <b>Повышенный уровень:</b> умение и навыки анализа судебных речей выдающихся ораторов,
<b>ОПК-5</b> способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.;	<b>Базовый уровень:</b> способность логически верно мыслить, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; <b>Повышенный уровень:</b> умение построить логически обоснованную и доказательную речь,
<b>ПК-2</b> осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	<b>Базовый уровень:</b> способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры. <b>Повышенный уровень:</b> умение вести дискуссию и полемизировать

### 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен

**Знать:** содержание, структуру, методы и историю становления науки риторики, основные компоненты техники и искусства красноречия, особенности использования риторики в судебной практике.

**Уметь:** анализировать образцовые тексты ораторской отечественной и зарубежной классики, в соответствии с законами риторики и логики выражать свои мысли, формулировать основные положения письменной и устной речи, правильно применять орфоэпические нормы.

**Владеть:** специальной терминологией, техникой и искусством судебного красноречия, умением вести споры и дискуссии, составлять судебные речи.

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>		
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>	
<p>Тема1. История судебного ораторского искусства</p> <p>Тема2. Логические основы судебной речи</p> <p>Тема3. Композиция судебной речи</p> <p>Тема4. Виды судебных речей</p>	ОК-7, ОПК-5, ПК-2	Умение ориентироваться в современной юридической литературе, умение анализировать судебные речи выдающихся ораторов, знать композицию судебной речи, уметь составить судебную речь на основе казусов, толковать правовые	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется,	Опрос, обсуждение проблемных вопросов, письменная контрольная работа.	Проведение промежуточной аттестации по БРС	Зачет с оценкой (вопросы для зачета)

<p>Тема5. Средства речевого воздейст вия</p>		<p>нормы. Обладать навыками законодат ельной техники, знать и умело применят</p>		<p>если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетвор ительно» и «не зачтено»</p>		
<p>Тема6. Техника речи</p>		<p>ь ее основные средства и способы, обладать навыками</p>		<p>«неудовлетвор ительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка</p>		
<p>Тема7. Этическ ие основы судебны х прений</p>		<p>составлен ия норматив ных актов. Обладать культурой</p>		<p>«зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний</p>		
<p>Тема8. Устный характер судебной речи</p>		<p>мышлени я, способнос тью к обобщени ю, анализу, восприяти ю</p>		<p>студентов при проведении текущего и промежуточно го контроля с использование м вопросов для зачета и экзамена: Оценка</p>		
<p>Тема9. Основы полеми ческого мастерст ва</p>		<p>информац ии, постановк е цели и выбору путей ее достижен ия.</p>		<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>		
<p>Тема10. Речевой имидж судебног о оратора</p>				<p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с</p>		

			<p>учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка</p>	
--	--	--	---	--

			<p>«хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания</p>	
--	--	--	--	--

			<p>лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту,</p>	
--	--	--	---	--



			имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	--	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup>ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации**

#### **БИЛЕТ № 1 (примерный образец)**

**Дисциплина**

**Б1.В.ОД.2 Профессиональная риторика**

**Направление подготовки**

**40.03.01 «Юриспруденция»**

#### **1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

Теория аргументации как основа судебной речи. Понятие аргументации. Правила, предъявляемые к аргументам.

#### **2. Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ**

Речевое воздействие. Интеллектуализированные средства воздействия (примеры).

Роль эмоционального воздействия в судебной речи (примеры).

Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

#### **3. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе: предъявление доказательств в судебной речи.**

Педагогический работник В.Н. Казарин

(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин И.О.

(подпись)

«17» мая 2017 г.

### **Задания для кейс-задачи**

#### **Задание (я):**

1. Что является основой целостности судебной речи?
2. Какими могут быть вступления к обвинительной речи?
3. Какими могут быть вступления к защитительной речи?
4. Какие риторические структуры характерны для судебной речи?
5. От каких факторов зависит композиция главной части судебной речи? В чем заключается лингвистический аспект композиции?
6. Какова роль заключительной части судебной речи.

Педагогический работник \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия

(подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия

(подпись)

### **Вопросы для собеседования**

#### **Раздел 1. Виды судебных речей**

1. Вступление как элемент композиции современной обвинительной речи. Основные приемы, используемые во вступлении обвинительной речи.
2. Основная часть обвинительной речи: изложение фактических обстоятельств преступления, анализ и оценка собранных по делу доказательств (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
3. Основная часть обвинительной речи: характеристика личности подсудимого и потерпевшего, обоснование квалификации преступления, соображения о мере

наказания и разрешения вопросов, связанных с возмещением причиненного ущерба, анализ причин, способствовавших совершению преступления (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).

4. Заключение обвинительной речи и его значение.

## 2. Основы полемического мастерства

1. Значение беседы в профессиональной деятельности юриста. Классификация бесед и их характеристика.
2. Консультирование – специфическая форма делового общения в юридической практике.
3. Деловые совещания. Типы совещаний.
4. Подготовка совещания. Обязанности руководителя совещания.
5. Переговоры: типология, правила ведения, тактические приемы.

Педагогический работник \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
(подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
(подпись)

### Критерии оценки:

#### Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного

участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

#### **Оценка «хорошо»:**

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

#### **Оценка «удовлетворительно»:**

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

#### **Оценка «зачтено»:**

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

#### **Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:**

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

## **Портфолио**

### **1 Название портфолио ... Логические основы судебной речи**

### **2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):**

## 2.1 Законы формальной логики и их значение для организации речи судебного оратора.

1. Что такое логика рассуждения? Что такое логика изложения?
2. Что такое убедительность речи и чем она достигается?
3. Процесс аргументации и его элементы. Охарактеризуйте каждый из элементов.
4. Прямое и косвенное доказательства, их отличия.

1. 2.2 ... Что такое опровержение? Приведите примеры.
2. Причины и виды логических ошибок в речи оратора.
3. Функции вопросительных конструкций в речи оратора.
4. Период и его значение в ораторской речи.
5. Логические средства связи.

Педагогический работник \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
(подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
(подпись)

### **Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

#### **Вопросы для зачета:**

1. Понятие профессиональной риторики. Отличия судебного ораторского искусства от других видов ораторского искусства.
2. Понятие ораторского искусства и судебной речи.
3. Виды публичных выступлений и основные требования к ним.
4. Стилль судебной речи и его характеристика.
5. Требования риторики к публичной речи. Четыре закона риторики.
6. Требования, предъявляемые к судебной речи. Ясность, точность, логичность, уместность, чистота (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
7. Коммуникативные качества воздействующей речи: правильность, лаконичность, выразительность, самобытность и богатство (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
8. Понятие «Речевая культура юриста». Отличия устной монологической судебной речи от культуры письменной речи.

9. Речевые штампы. Возможность их применения и необходимость исключения злоупотребления речевыми штампами.
10. Речевая культура цивилизаций Древнего Востока.
11. Судебное красноречие в Древней Греции (логографы, Горгий, Лисий, Исократ, Демосфен).
12. Сократ и Платон – создатели теории «подлинного красноречия». Аристотель и его «Риторика».
13. Ораторское искусство в Древнем Риме. Вклад Цицерона и Квинтилиана в развитие судебного красноречия.
14. Гомилетика. Риторика в европейских странах в Средние века и в Новое время.
15. Речевая культура Древней Руси. Риторика митрополита Макария. «Краткое руководство к красноречию» М. В. Ломоносова.
16. «Опыт риторики И. С. Рижского. «Краткая риторика» А. Ф. Мерзлякова.»Теория красноречия» А. И. Галича. «Правила высшего красноречия» М. М. Сперанского.
17. Выдающиеся русские судебные ораторы второй половины XIX в. и их вклад в развитие русской и мировой профессиональной риторики (А. Ф. Кони, А. И. Урусов, Н. П. Карабчевский, В. Д. Спасович).
18. Выдающиеся русские судебные ораторы второй половины XIX в. и их вклад в развитие русской и мировой профессиональной риторики (С. А. Андреевский, Ф. Н. Плевако, П. А. Александров).
19. Основные черты судебной речи в советском судопроизводстве.
20. Психологическая и физическая подготовка оратора к выступлению. Работа над структурой публичного выступления.
21. Судебная речь как монолог. Средства диалогизации судебной речи.
22. Специфика устной речи. Подготовка устной речи. Разговорные конструкции в устной судебной речи.
23. Риторический аспект общения (мышление и речь, общение и его функции).
24. Риторический аспект общения (коммуникативная ситуация, виды и средства общения, барьеры восприятия и понимания).
25. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование.
26. Функционально-смысловые типы речи: рассуждение, объяснение.
27. Законы формальной логики: понятия, свойства, значение в подготовке и произнесении судебной речи.
28. Нарушения законов формальной логики в речи оратора.

29. Логические ошибки в речи судебного оратора.
30. Языковые средства, создающие логичность речи.
31. Теория аргументации как основа судебной речи. Понятие аргументации. Правила, предъявляемые к аргументам.
32. Доказательство как составная часть аргументации. Прямые и косвенные доказательства. Опровержение и его элементы.
33. Умозаключение и его значение при составлении судебной речи. Дедукция и индукция. Критика как логическая операция.
34. Основные методы построения судебной речи.
35. Предметно-логическое построение судебной речи. Композиция судебной речи, произносимой в суде присяжных.
36. Лингвистическая структура судебной речи. Юридические клише и прием обрамления в тексте судебной речи.
37. Стилистические фигуры в судебной речи.
38. Культура произношения. Значение звуковой организации судебной речи.
39. Подготовка судебной речи и ее специфика.
40. Вступление как элемент композиции современной обвинительной речи. Основные приемы, используемые во вступлении обвинительной речи.
41. Основная часть обвинительной речи: изложение фактических обстоятельств преступления, анализ и оценка собранных по делу доказательств (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
42. Основная часть обвинительной речи: характеристика личности подсудимого и потерпевшего, обоснование квалификации преступления, соображения о мере наказания и разрешения вопросов, связанных с возмещением причиненного ущерба, анализ причин, способствовавших совершению преступления (примеры из речей выдающихся судебных ораторов). Заключение обвинительной речи и его значение.
43. Особенности защитительной речи и ее построение. Основные приемы вступления защитительной речи.
44. Защитительная речь: анализ фактических обстоятельств дела, анализ юридической стороны предъявляемого обвинения, характеристика личности подсудимого. Заключение защитительной речи (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
45. Виды судебных речей. Реплика и напутственное слово председательствующего.
46. Речевое воздействие. Интеллектуализированные средства воздействия (примеры).
47. Роль эмоционального воздействия в судебной речи (примеры).
48. Тропы, фигуры речи, фразеологизмы как средства речевой выразительности (примеры).
49. Вопросительные конструкции в судебной речи. Использование изобразительных средств.
50. Разговорные конструкции в судебной речи. Ошибки в употреблении разговорных конструкций в судебной речи.
51. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации.

52. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе: предъявление доказательств в судебной речи.
53. Психолого-риторические аспекты убеждения в состязательном судебном процессе.
54. Техника речи. Дикция, интонация, логические ударения. Голос оратора и его показатели (примеры).
55. Техника речи. Темп речи, благозвучие/неблагозвучие, акцентологические нормы, значение ударений и пауз. Стилистические и этические недочеты в звуковой организации речи (примеры).
56. Судебная этика и этикет: определение понятий. Нравственно-этические требования, предъявляемые к речи судебного оратора.
57. Речевое поведение судебного оратора. Факторы, влияющие на его характеристики. Нравственно-этические требования, предъявляемые к речи адвоката.
58. Современное понимание спора. Виды споров и их характеристика.
59. Принципы и основные правила ведения спора.
60. Полемические приемы, используемые в спорах.
61. Уловки в споре. Случаи их применения. Поведение в ситуации столкновения с нечестными приемами противника.
62. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры и медиация.
63. Значение беседы в профессиональной деятельности юриста. Классификация бесед и их характеристика.
64. Консультирование – специфическая форма делового общения в юридической практике.
65. Деловые совещания. Типы совещаний.
66. Подготовка совещания. Обязанности руководителя совещания.
67. Переговоры: типология, правила ведения, тактические приемы.
68. Речевой имидж судебного оратора. Виды и техника слушания.
69. Внешний облик оратора. Требования, предъявляемые в внешнему облику. Поведение во время речи.

### **1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Средства речевого воздействия	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь,	Промежуточные тесты	<b>Тест 1</b> «Расположение слов, при котором каждое



	<p>владеть на базовом уровне</p>		<p>последующее содержит в себе усиливающееся смысловое или эмоционально-экспрессивное значение», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Метафора.</li> <li>2. Экспрессия.</li> <li>3. Градация.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 2</b></p> <p>«Стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же слов или словосочетаний в начале рядом стоящих предложений», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Синекдоха</li> <li>2. Анафора</li> <li>3. Метафора</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 3</b></p> <p>«Устойчивое в своей структуре, целостное по значению словосочетание, воспроизводимое в речи в виде готовой единицы», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фразеологизм.</li> <li>2. Плеоназм.</li> <li>3. Оксюморон</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 4</b></p> <p>«Конструкции, характерные для разговорной речи», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Речевое клише</li> <li>2. Речевые штампы</li> <li>3. Типизированные предикативные построения</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 5</b></p> <p>«Выразительность речи», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Интонация.</li> <li>2. Экспрессивность (экспрессия)</li> </ol>
--	----------------------------------	--	---

			3.Гипербола
Коммуникативные качества воздействующей речи	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Промежуточные тесты	<p style="text-align: center;"><b>Тест 6</b></p> <p>«Троп, заключающийся в количественном усилении свойств (или признаков) предмета, явления, процесса», это: 1.Гипербола 2.Синтагма 3.Гротеск</p> <p style="text-align: center;"><b>Тест 7</b></p> <p>«Устойчивые, воспроизводимые, семантически несвободные сочетания слов», это: 1.Предикативные конструкции 2.Фразеологические единицы 3.Типизированные предикативные построения</p> <p style="text-align: center;"><b>Тест 8</b></p> <p>«Резкое сатирическое утрирование изображаемого», это: 1.Гипербола 2.Гротеск 3.Сарказм</p> <p style="text-align: center;"><b>Тест 9</b></p> <p>«Сложносокращенное слово, образованное из начальных букв, звуков или частей слов», это: 1.Диалект 2.Клише 3.Аббревиатура</p>
Речевая культура юриста	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Промежуточные тесты	<p style="text-align: center;"><b>Тест 10</b></p> <p>«Предложение в устной речи», это: 1.Аллегория</p>

	уровне		<p>2.Притча 3.Высказывание</p> <p><b>Тест 11</b> «Движение произносительных органов во время речи», это: 1.Артикуляция 2.Интонация 3.Кинетика</p> <p><b>Тест 12</b> «Изобразительное средство, состоящее в употреблении слова или фразеологического оборота в переносном значении», это: 1.Инверсия 2.Тропы 3.Аллегория</p> <p><b>Тест 13</b> «Стилистически окрашенное средство языка, которое осознается говорящими как «готовая», устойчивая и часто употребляющаяся формула», это: 1.Тавтология 2.Штамп 3.Синтагма</p>
Техника речи	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Промежуточные тесты	<p><b>Тест 14</b> «Скорость произнесения речевых элементов», это: 1.Кинетика 2.Пафос 3.Темп речи</p> <p><b>Тест 15</b> «Разновидность языка, используемая в определенной сфере общественной деятельности и характеризующаяся совокупностью</p>

			<p>лексических, фразеологических, грамматических и отчасти фонетических признаков», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Риторика</li> <li>2. Дикция</li> <li>3. Стиль речи</li> </ol> <p><b>Тест 16</b></p> <p>«Повторение того же самого другими словами, не уточняющее смысла», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Плеоназм</li> <li>2. Тавтология</li> <li>3. Паронимы</li> </ol>
Выразительность речи	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2</p> <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	Промежуточные тесты	<p><b>Тест 17</b></p> <p>«Иносказание, выражение чего-нибудь отвлеченного, какой-либо мысли, идеи в конкретном образе», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Метафора</li> <li>2. Аллегория</li> <li>3. Ирония</li> </ol> <p><b>Тест 18</b></p> <p>«Речевое средство, обладающее выразительными возможностями», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стилистический</li> <li>2. Предикативные конструкции</li> <li>3. Гипербола</li> </ol> <p><b>Тест 19</b></p> <p>«Противопоставление, противоположность», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Градация</li> <li>2. Оксюморон</li> <li>3. Антитеза</li> </ol> <p><b>Тест 20</b></p> <p>«Вымысел, выдумка, пустой разговор», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аллегория</li> </ol>

			<p>2.Басня</p> <p>3.Метафора</p>
<p>Культура речи</p>	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2</p> <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>Промежуточные тесты</p>	<p><b>Тест 21</b></p> <p>Разновидность общенародного языка, употребляемая людьми, связанными одной территорией, социальной или профессиональной общностью это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Национальный язык</li> <li>2. Сленг</li> <li>3. Диалект</li> </ol> <p><b>Тест 22</b></p> <p>Ясное, отчётливое произношение имеющее особенно большое значение для оратора, лектора, певца, актёра это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фикция</li> <li>2. Дикция</li> <li>3. Дедукция</li> </ol> <p><b>Тест 23</b></p> <p>Социальная разновидность речи, характерная для людей, объединённых общностью интересов, профессии, времяпрепровождением это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Жаргон</li> <li>2. Не нормативная лексика</li> <li>3. Речитатив</li> </ol> <p><b>Тест 24</b></p>

			<p>Освоенные русским языком иноязычные слова это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заимствованные слова</li> <li>2. Сленг</li> <li>3. Термины</li> </ol>
<p>Композиция судебной речи</p>	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>Промежуточные тесты</p>	<p style="text-align: center;"><b>Тест 25</b></p> <p>Изменение нормального порядка слов или словосочетаний как стилистический приём в речи или художественной литературе это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диверсия</li> <li>2. Инверсия</li> <li>3. Перестановка</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 26</b></p> <p>Совокупность просодических характеристик предложения: тона (мелодики речи), громкости, темпа речи и её отдельных отрезков, ритмики, особенностей фонации это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Профанация</li> <li>2. Интонация</li> <li>3. Экзекуция</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 27</b></p> <p>Троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антономасия</li> </ol>

			<p>2. Аллегория 3. Ирония</p> <p><b>Тест 28</b> Наука, изучающая знаковое беззвучное невербальное общение людей, существующее как язык тела, язык жестов это: -</p> <p>1.Эквилибристика 2.Гимнастика 3. Кинетика (Кинесика)</p> <p><b>Тест 29</b> Готовый речевой стандарт, легко воспроизводимый в стандартной речи, в условиях стандарта это: -</p> <p>1.Штамп 2. Клише 3.Образец</p> <p><b>Тест 30</b> Передача и приём мыслей об объектах действительности это:</p> <p>1. Коммуникация 2. Катахреза 3. Каламбур</p>
<p>Выразительность речи</p>	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>Промежуточные тесты</p>	<p><b>Тест 31</b> Смещение, скрещивание, объединение языковых единиц на основе ассоциации это: -</p> <p>1.Интонация 2. Эвфемизм 3. Контаминация</p> <p><b>Тест 32</b> Троп, в котором перенос</p>

			<p>значения слова происходит на основе смежности это: -</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.Метафора</li><li>2. Метонимия</li><li>3.Аллегория</li></ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 33</b></p> <p>Слова, с помощью которых говорящий (пишущий) выражает отношение к тому, о чём говорит: <i>невозможно, следует, должно</i> и др. это: -</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Модальные слова</li><li>2.Терминология</li><li>3.Просторечные слова</li></ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 34</b></p> <p>Стилистическая фигура, состоящая в соединении двух противоречащих друг другу слов, связанных определительными отношениями: <i>живой труп, горячий снег</i> это: -</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.Научное понятие</li><li>2. Оксюморон</li><li>3.Комплимент</li></ol> <p style="text-align: center;"><b>Тест 35</b></p> <p>Однокоренные слова, близкие по звучанию, но различающиеся значением это: -</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.Антонимы</li><li>2. Паронимы</li><li>3.Синонимы</li></ol>
--	--	--	---



2. **Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет с оценкой
Компетенции сформированы полностью	<p>Знание содержания, структуры, методов и истории становления науки риторики, основных компонентов техники и искусства красноречия, особенностей использования риторики в судебной практике.</p> <p><b>Умение</b> анализировать образцовые тексты ораторской отечественной и зарубежной классики, в соответствии с законами риторики и логики выражать свои мысли, формулировать основные положения письменной и устной речи, правильно применять орфоэпические нормы.</p> <p><b>Владение</b> специальной терминологией, техникой и искусством судебного красноречия, умением вести споры и дискуссии, составлять судебные речи.</p>	<p>Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности, способность преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне</p>	<p>Знание понятийного аппарата дисциплины, основных разделов учебного курса, умение и навыки анализа судебных речей выдающихся ораторов, умение построить логически обоснованную и доказательную речь, умение вести дискуссию и полемицировать / не знание понятийного аппарата курса, не знание основных разделов изучаемой дисциплины, не умение анализировать судебные речи выдающихся ораторов, не умение построить</p>	<p>Отлично, хорошо, удовлетворительно/зачет, Неудовлетворительно/не зачет</p>

			логически обоснованну ю и доказательну ю речь, не умение вести дискуссию и полемизир ать	
--	--	--	--	--