



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Б1.Б.4 Профессиональная этика

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **уголовно-правовой, гражданско-правовой, междуна-
родно-правовой, государственно-правовой**
год набора (2014 г.)

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК

Георгиевский Э.В., профессор, к. ю. н., до-



цент

Разработчик

Кравцов Р.В., к. ю. н., доцент



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Профессиональная этика**

код **Б1.Б.4,**

направление **Юриспруденция 40.03.01**

направленность (профиль) **уголовно-правовой, гражданско-правовой, международно-правовой, государственно-правовой, административно-финансово-правовой**
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
Общекультурные: ОК-1 (способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции).	Базовый уровень: Умение оценивать профессиональную деятельность (свою и других) на основе философской мировоззренческой позиции. Повышенный уровень: Осуществлять свою профессиональную деятельность на основе философской мировоззренческой позиции.
Общепрофессиональные: ОПК-3 (способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста).	Базовый уровень: Умение оценивать профессиональную деятельность (свою и других) на основе этических критериев в единстве и взаимодействии с требованиями общественной морали. Повышенный уровень: Осуществлять свою профессиональную деятельность на основе этических критериев в единстве и взаимодействии с требованиями общественной морали.

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные этические понятия и категории; содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности; возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления; понятие этикета, его роль в жизни общества, особенности этикета юриста, его основные нормы и функции; основы этики, в единстве и взаимодействии с профессиональной моралью юриста; в чем нравственная специфика работников

юридического труда; систему ценностного отношения к миру на базе знания основных этических теорий; основные нравственные ценности профессиональной деятельности юриста.

Уметь: оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях.

Владеть: навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1) Научные основы этики	ОК-1 ОПК-3	Знать научные основы этики	Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях: 1. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демон-	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

		<p>стрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>2. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить</p>	
--	--	--	--

			<p>существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»: Ответ</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) студент не умеет вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) изложение ответа нечет-	
--	--	--	---	--

			кое и нелогичное; 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.		
2) Нравственное содержание юридической деятельности	ОК-1 ОПК-3	Знать нравственное содержание юридической деятельности	Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях: 3. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>4. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным</p>	
--	--	--	---	--

			<p>языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</p> <p>Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент</p>	
--	--	--	---	--

			<p>не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Сту-</p>	
--	--	--	---	--

			<p>дент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом; 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное; 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы. 		
3) Духовно-	ОК-1 ОПК-3	Знать духовно-нравственную	Оценка «зачтено» вы-	Фонд пись-	Зачет (вопро-

<p>нравственная культура юриста</p>		<p>культуру юриста</p>	<p>ставляется в следующих трех случаях: 5. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача ре-</p>	<p>менных контрольных заданий. Вопросы по теме</p>	<p>сы для зачета)</p>
---	--	------------------------	---	--	-----------------------

			<p>шена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>б. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом</p>	
--	--	--	---	--

			<p>с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют</p>	
--	--	--	--	--

			<p>выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказатель-</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом; 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное; 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы. 		
4) Нравственные отношения в служебном коллективе	ОК-1 ОПК-3	Знать содержание нравственных отношений в служебном коллективе	<p>Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:</p> <p>7. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных зна-</p>	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>ний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики	
--	--	--	---	--

			<p>ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) четкость и логичность изложения;</p> <p>4) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>8. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <p>1) полнота ответа;</p> <p>2) умение выделить место</p>	
--	--	--	---	--

			<p>тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) некоторая нечеткость ответа;</p> <p>4) некоторая нелогичность изложения;</p> <p>5) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p style="text-align: center;">Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не</p>		
--	--	---	--	--

			<p>приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <p>1) ответ неполный;</p> <p>2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;</p> <p>4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.</p>		
5) Профессиональная этика судьи	ОК-1 ОПК-3	Знать основные этические требования деятельности судьи	<p>Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:</p> <p>9. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последователь-</p>	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>ность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные во-	
--	--	--	---	--

			<p>просы.</p> <p>10. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные	
--	--	--	--	--

			<p>ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент за-	
--	--	--	--	--

			<p>трудняется в ответах на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «незачтено»: Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками: 1) ответ неполный; 2) студент не</p>	
--	--	--	---	--

			<p>умеет вычлени- нить место те- матики ответа в системе изу- чения курса в целом; 3) изложение ответа нечет- кое и нелогич- ное; 4) студент за- трудняется в ответах на до- полнительные и наводящие вопросы.</p>		
--	--	--	--	--	--

<p>б) Профессио- нальная этика работника прокуратуры</p>	<p>ОК-1 ОПК-3</p>	<p>Знать основные этические тре- бования дея- тельности ра- ботника проку- ратуры</p>	<p>Оценка «зачтено» вы- ставляется в следующих трех случаях: 11. Дан полный, раз- вернутый ответ на поставлен- ные вопросы, показана сово- купность осо- знанных зна- ний по дисци- плине, доказа- тельно раскры- ты основные положения во- просов; в отве- те прослежива- ется четкая структура, ло- гическая по- следователь- ность, отража- ющая сущ- ность раскры- ваемых поня- тий, теорий, явлений. Зна- ние по дисци- плине демон- стрируется на фоне понима- ния его в си- стеме данной науки и меж- дисциплинар- ных связей. Ответ изложен литературным языком с ис- пользованием специальных терминов. Мо- гут быть недо- четы в опреде- лении понятий, исправленные студентом са- мостоятельно в</p>	<p>Фонд пись- менных кон- троль- ных зада- ний. Вопро- сы по теме</p>	<p>Зачет (вопро- сы для зачета)</p>
--	-----------------------	---	---	---	---

			<p>процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>12. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошиб-</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</p> <p>Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные</p>	
--	--	--	--	--

		<p>связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное; 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, кон-</p>		
--	--	---	--	--

			<p>кретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом; 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное; 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы. 		
7) Профессиональная этика адвоката	ОК-1 ОПК-3	Знать основные этические требования деятельности адвоката	<p>Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:</p> <p>13. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана сово-</p>	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>купность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) уме-	
--	--	--	---	--

			<p>ние вычлениТЬ место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) четкость и логичность изложения;</p> <p>4) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>14. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <p>1) полнота ответа;</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) некоторая нечеткость ответа;</p> <p>4) некоторая нелогичность изложения;</p> <p>5) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, кор-</p>	
--	--	--	--	--

			<p>рекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие</p>	
--	--	--	---	--

			<p>вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <p>1) ответ неполный;</p> <p>2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;</p> <p>4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.</p>		
8) Профессиональная этика в следственной деятельности	ОК-1 ОПК-3	Знать основные этические требования деятельности следователя	<p>Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:</p> <p>15. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, ло-</p>	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>гическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные отве-	
--	--	--	---	--

			<p>ты на дополнительные вопросы.</p> <p>16. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность	
--	--	--	--	--

			<p>изложения; 5) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и	
--	--	--	--	--

			<p>логичное; 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «незачтено»: Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками: 1) ответ не-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>полный;</p> <p>2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;</p> <p>4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.</p>		
9) Особенности оперативно-розыскной этики	ОК-1 ОПК-3	Знать основные этические требования деятельности оперативного работника	<p>Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:</p> <p>17. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понима-</p>	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>ния его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>18. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущее</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ственные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последователь-</p>	
--	--	--	---	--

		<p>ность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное; 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разроз-</p>		
--	--	--	--	--

			<p>ненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;	
--	--	--	---	--

			4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.		
10) Профессиональная этика деятельности юриста в сфере предпринимательской деятельности	ОК-1 ОПК-3	Знать основные этические требования деятельности юриста в сфере предпринимательской деятельности	Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях: 19. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Мо-	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>гут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>20. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием</p>	
--	--	--	---	--

			<p>специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) некоторая нечеткость ответа;4) некоторая нелогичность изложения;5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятель-</p>	
--	--	--	--	--

		<p>но выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь об-</p>		
--	--	--	--	--

			<p>суждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом; 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное; 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы. 		
11) Профессиональная этика государственн	ОК-1 ОПК-3	Знать основные этические требования деятельности госу-	Оценка «зачтено» выставляется в следующих	Фонд письменных кон-	Зачет (вопросы для зачета)

ого служащего		дарственного служащего	<p>трех случаях: 21. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ</p>	трольных заданий. Вопросы по теме	
------------------	--	---------------------------	--	--	--

		<p>студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;3) четкость и логичность изложения;4) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>22. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>		
--	--	--	--	--

			<p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полнота ответа; 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом; 3) некоторая нечеткость ответа; 4) некоторая нелогичность изложения; 5) правильные ответы на дополнительные вопросы. <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ неполный; 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное; 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p>Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь не-</p>		
--	--	--	--	--

			<p>грамотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <p>1) ответ неполный;</p> <p>2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</p> <p>3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;</p> <p>4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.</p>		
12) Служебный этикет в юридической деятельности	ОК-1 ОПК-3	Знать особенности служебного этикета в юридической деятельности	<p>Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:</p> <p>23. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказа-</p>	Фонд письменных контрольных заданий. Вопросы по теме	Зачет (вопросы для зачета)

			<p>тельно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.</p> <p>Ответ студента отвечает следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none">1) полнота ответа;2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения	
--	--	--	--	--

			<p>курса в целом;</p> <p>3) четкость и логичность изложения;</p> <p>4) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>24. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Ответ студента характеризуется следующими признаками:</p> <p>1) полнота ответа;</p> <p>2) умение вычленить место тематики ответа в системе</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>изучения курса в целом;</p> <p>3) некоторая нечеткость ответа;</p> <p>4) некоторая нелогичность изложения;</p> <p>5) правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Ответ студента характеризуется</p>	
--	--	--	--	--

			<p>следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ответ неполный;2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы. <p style="text-align: center;">Оценка «незачтено»:</p> <p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции от-</p>	
--	--	--	---	--

			<p>вета студента. Ответ студента характеризуется следующими признаками: 1) ответ неполный; 2) студент не умеет вычлени место тематики ответа в системе изучения курса в целом; 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное; 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.</p>		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Зачетные материалы

- 1) Возникновение и развитие морали как социально-исторического явления.
- 2) Система знаний о морали и наиболее известные этические теории.
- 3) Предмет, задачи и содержание курса «Профессиональная этика».
- 4) Понятие мораль. Соотношение морали и нравственности.
- 5) Структура и функции морали.
- 6) Основные этические категории. Их роль и значение для человека.
- 7) Проблема соотношения морали и права.
- 8) Проблема соотношения морали и политики.
- 9) Мораль и искусство.
- 10) Понятие и основные категории профессиональной морали. Нравственная сущность правоохранительной деятельности.
- 11) Моральный выбор и ответственность в деятельности сотрудников ОВД.
- 12) Проблема соотношения целей и средств в правоохранительной деятельности.
- 13) Причины нравственных конфликтов в деятельности сотрудников органов внутренних дел.
- 14) Понятие и структура духовно-нравственной культуры.
- 15) Сущность и задачи нравственного воспитания личности.
- 16) Закономерности нравственного самовоспитания.

- 17) Нравственные факторы и условия эффективной деятельности служебных коллективов.
- 18) Профессиональная нравственная деформация сотрудников и ее профилактика.
- 19) Понятие судебной этики, ее система.
- 20) Кодекс судебной этики: его структура и функции.
- 21) Нравственные начала судебного процесса.
- 22) Этические основы деятельности прокурора.
- 23) Кодекс этики прокурорского работника. Концепция воспитательной работы в системе прокуратуры.
- 24) Нравственные основы деятельности государственного обвинителя. Этика обвинительной речи.
- 25) Культура процессуальных документов в профессиональной деятельности прокурора.
- 26) Понятие адвокатской этики. Этические ценности и принципы профессии адвоката.
- 27) Кодекс профессиональной этики адвоката: его структура и функции.
- 28) Нравственные требования во взаимоотношениях адвоката с подзащитным. Понятие адвокатской тайны.
- 29) Нравственный аспект речи адвоката в суде.
- 30) Понятие и сущность следственной этики. Нравственные начала в деятельности следователя.
- 31) Этические требования проведения отдельных следственных действий. Соотношение следственной тактики с правовыми и нравственными нормами.
- 32) Этические основы отношений следователя с участниками процесса и иными участвующими в деле лицами.
- 33) Этические основы оперативно-розыскной деятельности.
- 34) Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел.
- 35) Этические особенности производства оперативно-розыскных мероприятий. Соотношение оперативно-розыскной тактики с правовыми и нравственными нормами.
- 36) Этика в профессиональной сфере предпринимательской деятельности. Кодексы этики в предпринимательской деятельности.
- 37) Корпоративная этика организации: понятие, типы этических проблем, этика корпоративного управления.
- 38) Понятие и специфика профессиональной этики государственного служащего. Этические кодексы государственной службы.
- 39) Понятие служебного этикета, его основные принципы и формы. Виды юридического этикета.
- 40) Деловой этикет в деятельности юриста. Этикет деловых бесед и переговоров. Культура речи. Официально-деловой стиль юриста.
- 41) Формы делового общения. Этические законы субординации и власти в юридических коллективах.
- 42) Правила телефонного общения и официальной переписки.
- 43) Основы имиджмейкинга в юридической деятельности. Понятие репутации и профессионального образа юриста.
- 44) Формы проявления эстетической культуры юриста. Эргономика в юридических учреждениях.

Критерии оценки на зачете

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:

1. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.

Ответ студента отвечает следующим требованиям:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) четкость и логичность изложения;
- 4) правильные ответы на дополнительные вопросы.

2. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) некоторая нечеткость ответа;
- 4) некоторая нелогичность изложения;
- 5) правильные ответы на дополнительные вопросы.

3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;
- 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «незачтено»:

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;

- 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине

1. Слово этика происходит от греческого слова «ЭТОС» и первоначально означало
 - а) манера
 - б) стойбище
 - в) нрав
 - г) привычка**правильный ответ – в**

2. Как моральное существо, человек совершает сознательные поступки, а как биопсихическое:
 - а) бессознательные
 - б) неразумные
 - в) агрессивные
 - г) аморальные**правильный ответ – а**

3. Одним из недостатков морали, по мнению Ф. Ницше, является:
 - а) отстаивание своих интересов индивидом
 - б) отречение от своих интересов
 - в) следование желаниям
 - г) воплощение своих желаний

4. Неспособность человека отстоять нравственные принципы, в которые он верит, из-за опасения за личные интересы, боязни навлечь на себя неблагоприятные последствия, называется
 - а) чванством
 - б) косностью
 - в) лицемерием
 - г) малодушием

5. Отличие между стыдом и совестью состоит в том, что стыд возникает, когда человек что-то должен был, но не смог проконтролировать, а совесть говорит в нем тогда, когда он должен был и мог проконтролировать, но
 - а) незаметно не стал этого делать
 - б) сознательно не стал этого делать
 - в) подсознательно не стал это делать
 - г) бессознательно не стал это делать

6. Поступок, по своему содержанию представляющий нарушение требований нравственности, называется:
 - а) проступком
 - б) грехом
 - в) преступлением
 - г) деянием

7. Объектом этики является:
- а) поведение человека
 - б) поведение живых существ
 - в) поступок человека
 - г) добродетельность человека

8. Моральный принцип предписывающий человеку готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов другого называется:
- а) коллективизм
 - б) альтруизм
 - в) индивидуализм
 - г) эгоизм

9. Слепая приверженность требованиям какой-либо морали, без разумного их обоснования и понимания их общественного значения, безусловное соблюдение этих требований, называется:
- а) догматизмом
 - б) конформизмом
 - в) малодушием
 - г) косностью

10. Абсолютизм исходит из _____ человеческой воли, т. е. ее подчинения чему-то внешнему.
- а) гетерономности
 - б) автономности
 - в) слабости
 - г) бессилия

11. Самосовершенствование человека в буддизме происходит через
- а) самопожертвование
 - б) самообразование
 - в) самоотречение
 - г) самовоспитание

12. Труд «Никомахова этика» написал
- а) Демокрит
 - б) Платон
 - в) Аристотель
 - г) Пифагор

13. Сложившееся у окружающих мнение о нравственном облике человека на основании его предшествующего поведения называется:
- а) характеристикой
 - б) мнением
 - в) биографией
 - г) репутацией

14. Самой древней морально-правовой системой является:
- а) Надписи Ашока
 - б) Законы Ману
 - в) Законы Хаммурапи

г) Законы Моисея

15. Деятельность будет считаться исключительно моральной, если она мотивирована:

- а) долгом
- б) правильно
- в) обоснованно
- г) с учетом обстоятельств

16. Согласно утилитаризму, соблюдение моральных норм позволяет достичь:

- а) наибольшее количество счастья для наибольшего количества людей
- б) наибольшее количество счастья для наиболее достойных людей
- в) обществу наибольшего количества материальных благ
- г) мира и согласия в обществе

17. Предметом этики является:

- а) поведение человека на основе свободного выбора
- б) правила вежливого поведения
- в) раскрытие сущности морали
- г) мотивы поступка человека

18. Структура морального _____ представляет собой систему взаимосвязанных понятий, таких как свобода воли, добро и зло, добродетель и долг, нормы морали, стыд и совесть, честь достоинство, справедливость и т. д.

- а) сознания
- б) поступка
- в) деятельности
- г) отношения

19. В марксизме нравственное зло считалось порождением

- а) воли к власти
- б) воли к жизни
- в) частной собственности
- г) инстинктом смерти

20. Поступок будет однозначно морален, если он совершен

- а) по зову совести
- б) ради общественной пользы
- в) из чувства долга
- г) ради собственного удовольствия

21. Основу моральных норм составляют

- а) моральные ценности
- б) добрые отношения между людьми
- в) традиции
- г) научно обоснованные теории

22. Различные способы воздаяния, поощрения, наказания для обеспечения выполнения всеми людьми предписываемых им требований называются

- а) принципами
- б) санкциями
- в) заповедями

г) императивами

23. Согласно Канту, долг есть

- а) моральное обязательство
- б) ответственность за порученное дело
- в) исполнение чужой воли
- г) то что взято, или отдано взаимнообразно

24. Человек имеет развитое чувство собственного достоинства, если он может

- а) доставлять радость людям
- б) обходится без посторонней помощи
- в) быть вежливым в обращении
- г) верным своему слову

25. Ответ на вопрос как соотносятся счастье и добродетели, первым из философов в работе «Никомахова этика» дал

- а) Аристотель
- б) Платон
- в) Эпикур
- г) Августин

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескрип- тора	ОС	Содержание зада- ния
1) Научные основы этики	ОК-1 ОПК-3 Базовый уро- вень	Письменные кон- трольные задания	Письменно проана- лизировать следу- ющие проблемы: 1. Взаимо- связь служебного и нравственного дол- га. 2. Различие золотого правила нравственности и категорического императива. 3. Долг и личный интерес. 4. Справед- ливость как катего- рия этики и права.
2) Нравственное содержание юридической	ОК-1 ОПК-3 Базовый уро- вень	Письменные кон- трольные задания	Письменно ответить на следующие во- просы: 1. Как соот- носятся общие

<p>деятельности</p>			<p>принципы и нормы морали с профессиональной моралью?</p> <p>2. В чем проявляются особенности предмета профессиональной этики сотрудников правоохранительных органов?</p> <p>3. Раскройте нравственный характер основных целей и задач юридической деятельности.</p> <p>4. Чем можно объяснить нередкое несовпадение между социально позитивной целью юридической деятельности и ее конкретным результатом?</p> <p>5. В чем заключается профилактика профессионально-нравственной деформации юристов?</p> <p>6. Каковы главные идеи А.Ф. Кони в области права и нравственности?</p>
<p>3) Духовно-нравственная культура юриста</p>	<p>ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень</p>	<p>Письменные контрольные задания</p>	<p>Письменно ответить на следующие вопросы:</p> <p>1. Какие виды профессиональной этики ближе всего к юридической этике?</p> <p>2. В чем специфика профессиональной этики сотрудников различных служб и правоохранительных органов?</p> <p>3. В чем нравственный</p>

			смысл различных кодексов работников юридических профессий?
4) Нравственные отношения в служебном коллективе	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	Письменно опишите иерархию нравственных принципов создания комфортных отношений в служебном коллективе
5) Профессиональная этика судьи	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	Письменно ответить на следующие вопросы: 1. Каковы содержание и значение судебной этики в понимании Кони А.Ф., Плевако Д.Н., Новгородцева П.И., Петражицкого Л.И. и др.? 2. Возможно ли моральное оправдание судебной ошибки? 3. Можете ли вы дать нравственную оценку так называемого права на ошибку в деятельности судьи?

<p>6) Профессиональная этика работника прокуратуры</p>	<p>ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень</p>	<p>Письменные контрольные задания</p>	<p>Письменно ответить на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы требования, которым должно соответствовать нравственное сознание работника прокуратуры? 2. Что способствует формированию необходимых для данной профессии нравственных черт; предупреждению и искоренению деформационных качеств, появляющихся в результате длительного выполнения профессиональных функций, или вследствие невысокой нравственной и правовой культуры отдельных представителей?
<p>7) Профессиональная этика адвоката</p>	<p>ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень</p>	<p>Письменные контрольные задания</p>	<p>Письменно ответить на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За счет соблюдения каких нравственных норм поддерживается авторитет профессии адвоката? 2. Какие этические принципы служат адвокату ориентирами при выборе собственной линии поведения или поведения своего клиента? 3. Каково значение профессиональной этики для профессии адвоката? <p>Проанализируйте этические принципы, пред-</p>

			<p>ставленные в тексте Федерального закона от 1 июля 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».</p> <p>4. В чем суть основных моральных проблем в деятельности адвоката?</p> <p>5. Почему принцип независимости считается одним из основных в профессии адвоката?</p> <p>6. Каковы требования принципа конфиденциальности?</p> <p>7. В чем заключаются принципы добросовестности и честности профессиональной этики адвоката?</p>
8) Профессиональная этика в следственной деятельности	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	<p>Письменно ответить на следующие вопросы:</p> <p>1. Какова роль нравственных начал в обеспечении законности в уголовном процессе и нравственный смысл принципа законности в деятельности всех участников уголовного процесса?</p> <p>2. В чем заключаются нравственные отношения участников уголовного процесса, взаимосвязь правовых и нравственных отношений? Как определить должные взаимоотношения между всеми</p>

			<p>участниками уголовного процесса с точки зрения моральных принципов?</p> <p>3. Каковы моральные нормы, выступающие основанием нравственных отношений в уголовном судопроизводстве?</p>
9) Особенности оперативно-розыскной этики	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	Письменно изложите минимальные нравственные императивы работников оперативных служб
10) Профессиональная этика деятельности юриста в сфере предпринимательской деятельности	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	Письменно подготовьте реферативное сообщение на тему «Юридический бизнес: допустим ли?»
11) Профессиональная этика государственного служащего	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	Письменно проанализировать судебную практику по разрешению споров при возникновении конфликта интересов
12) Служебный этикет в юридической деятельности	ОК-1 ОПК-3 Базовый уровень	Письменные контрольные задания	<p>Письменно ответить на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите понятия: этикет, служебный этикет. 2. Назовите основные нравственные принципы служебного этикета. 3. Перечислите этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров. 4. Какие этические нормы необходимо соблюдать при приеме населе-

		<p>ния?</p> <p>5. Назовите основные требования делового этикета во взаимоотношениях с сотрудниками.</p> <p>6. Какими правилами служебного этикета необходимо руководствоваться при проведении деловых совещаний?</p> <p>7. Каковы правила телефонного общения?</p> <p>8. Назовите основные этикетные правила, используемые при подготовке деловых бумаг.</p> <p>9. Каковы особенности делового общения в экстремальных условиях?</p> <p>10. В чем заключаются особенности юридическо-го этикета?</p> <p>11. Как проявляются и способствуют успеху в работе чувство такта, вежливость, любезность, уважение к коллегам и клиентам (в различных формах делового общения юриста)?</p>
--	--	--

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием письменного контрольного задания

Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:

1. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут

быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.

Ответ студента отвечает следующим требованиям:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) четкость и логичность изложения;
- 4) правильные ответы на дополнительные вопросы.

2. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) некоторая нечеткость ответа;
- 4) некоторая нелогичность изложения;
- 5) правильные ответы на дополнительные вопросы.

3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует правок, коррекции.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;
- 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «незачтено»:

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферата

Оценка «отлично» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «хорошо» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «удовлетворительно» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» - содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов.

3. **Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем про-	Умеет оценивать профессиональную деятельность (свою и других) на основе (свою и других) на основе	Оценивает профессиональную деятельность (свою и других) на основе этических критериев в единстве и взаимодействии с требованиями обще-	Зачтено/незачтено

	<p>фессионального правосознания.</p>	<p>этических критериев в единстве и взаимодействии с требованиями общественной морали.</p> <p>Планирует осуществлять свою профессиональную деятельность на основе этических критериев в единстве и взаимодействии с требованиями общественной морали.</p>	<p>ственной морали.</p> <p>Не оценивает профессиональную деятельность (свою и других) на основе этических критериев в единстве и взаимодействии с требованиями общественной морали.</p>	
--	--------------------------------------	---	---	--