



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра конституционного права и теории права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по дисциплине Профессиональная риторика
код Б1.В.ДВ.1.1
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»**

**направленность (профиль) государственно-правовой, уголовно-правовой,
гражданско-правовой, административно-финансово-правовой, международно-
правовой
(год набора 2015-2016 г.)**

Иркутск 2017

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.



Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н. _____



Разработчик В.Н. Казарин, профессор, д.и.н.
ФИО, должность, ученая степень, звание

_____ *подпись*

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Профессиональная риторика**
код **Б1.В.ДВ.1.1**
направление – **40.03.01 «Юриспруденция»**

профиль – **государственно-правовой, уголовно-правовой, гражданско-правовой, административно-финансово-правовой, международно-правовой**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-7 стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства.	Базовый уровень: способность к самоорганизации и самообразованию; Повышенный уровень: умение и навыки анализа судебных речей выдающихся ораторов,
ОПК-5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.;	Базовый уровень: способность логически верно мыслить, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; Повышенный уровень: умение построить логически обоснованную и доказательную речь,
ПК-2 осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Базовый уровень: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры. Повышенный уровень: умение вести дискуссию и полемизировать

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать: содержание, структуру, методы и историю становления науки риторики, основные компоненты техники и искусства красноречия, особенности использования риторики в судебной практике.

Уметь: анализировать образцовые тексты ораторской отечественной и зарубежной классики, в соответствии с законами риторики и логики выражать свои мысли, формулировать основные положения письменной и устной речи, правильно применять орфоэпические нормы.

Владеть: специальной терминологией, техникой и искусством судебного красноречия, умением вести споры и дискуссии, составлять судебные речи.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²		
				ТК ³	ПА ⁴	
<p>Тема1. История судебного ораторского искусства</p> <p>Тема2. Логические основы судебной речи</p> <p>Тема3. Композиция судебной речи</p> <p>Тема4. Виды судебных речей</p>	ОК-7, ОПК-5, ПК-2	Умение ориентироваться в современной юридической литературе, умение анализировать судебные речи выдающихся ораторов, знать композицию судебной речи, уметь составить судебную речь на основе казусов, толковать правовые	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется,	Опрос, обсуждение проблемных вопросов, письменная контрольная работа.	Проведение промежуточной аттестации по БРС	Зачет с оценкой (вопросы к зачету)

<p>Тема5. Средства речевого воздейст вия</p>		<p>нормы. Обладать навыками законодат ельной техники, знать и умело применят</p>		<p>если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетвор ительно» и «не зачтено»</p>		
<p>Тема6. Техника речи</p>		<p>ь ее основные средства и способы, обладать навыками</p>		<p>«неудовлетвор ительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка</p>		
<p>Тема7. Этическ ие основы судебны х прений</p>		<p>составлен ия норматив ных актов. Обладать культурой</p>		<p>«зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний</p>		
<p>Тема8. Устный характер судебной речи</p>		<p>мышлени я, способнос тью к обобщени ю, анализу, восприяти ю</p>		<p>студентов при проведении текущего и промежуточно го контроля с использование м вопросов для зачета и экзамена: Оценка</p>		
<p>Тема9. Основы полеми ческого мастерст ва</p>		<p>информац ии, постановк е цели и выбору путей ее достижен ия.</p>		<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>		
<p>Тема10. Речевой имидж судебног о оратора</p>				<p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с</p>		

			<p>учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка</p>		
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>«хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту,</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

зачетные материалы:

Вопросы для зачета (с оценкой)

1. Понятие профессиональной риторики. Отличия судебного ораторского искусства от других видов ораторского искусства.
2. Понятие ораторского искусства и судебной речи.
3. Виды публичных выступлений и основные требования к ним.
4. Стиль судебной речи и его характеристика.
5. Требования риторики к публичной речи. Четыре закона риторики.
6. Требования, предъявляемые к судебной речи. Ясность, точность, логичность, уместность, чистота (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
7. Коммуникативные качества воздействующей речи: правильность, лаконичность, выразительность, самобытность и богатство (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
8. Понятие «Речевая культура юриста». Отличия устной монологической судебной речи от культуры письменной речи.

9. Речевые штампы. Возможность их применения и необходимость исключения злоупотребления речевыми штампами.
10. Речевая культура цивилизаций Древнего Востока.
11. Судебное красноречие в Древней Греции (логографы, Горгий, Лисий, Исократ, Демосфен).
12. Сократ и Платон – создатели теории «подлинного красноречия». Аристотель и его «Риторика».
13. Ораторское искусство в Древнем Риме. Вклад Цицерона и Квинтилиана в развитие судебного красноречия.
14. Гомилетика. Риторика в европейских странах в Средние века и в Новое время.
15. Речевая культура Древней Руси. Риторика митрополита Макария. «Краткое руководство к красноречию» М. В. Ломоносова.
16. «Опыт риторики И. С. Рижского. «Краткая риторика» А. Ф. Мерзлякова.»Теория красноречия» А. И. Галича. «Правила высшего красноречия» М. М. Сперанского.
17. Выдающиеся русские судебные ораторы второй половины XIX в. и их вклад в развитие русской и мировой профессиональной риторики (А. Ф. Кони, А. И. Урусов, Н. П. Карабчевский, В. Д. Спасович).
18. Выдающиеся русские судебные ораторы второй половины XIX в. и их вклад в развитие русской и мировой профессиональной риторики (С. А. Андреевский, Ф. Н. Плевако, П. А. Александров).
19. Основные черты судебной речи в советском судопроизводстве.
20. Психологическая и физическая подготовка оратора к выступлению. Работа над структурой публичного выступления.
21. Судебная речь как монолог. Средства диалогизации судебной речи.
22. Специфика устной речи. Подготовка устной речи. Разговорные конструкции в устной судебной речи.
23. Риторический аспект общения (мышление и речь, общение и его функции).
24. Риторический аспект общения (коммуникативная ситуация, виды и средства общения, барьеры восприятия и понимания).
25. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование.
26. Функционально-смысловые типы речи: рассуждение, объяснение.
27. Законы формальной логики: понятия, свойства, значение в подготовке и произнесении судебной речи.
28. Нарушения законов формальной логики в речи оратора.

29. Логические ошибки в речи судебного оратора.
30. Языковые средства, создающие логичность речи.
31. Теория аргументации как основа судебной речи. Понятие аргументации. Правила, предъявляемые к аргументам.
32. Доказательство как составная часть аргументации. Прямые и косвенные доказательства. Опровержение и его элементы.
33. Умозаключение и его значение при составлении судебной речи. Дедукция и индукция. Критика как логическая операция.
34. Основные методы построения судебной речи.
35. Предметно-логическое построение судебной речи. Композиция судебной речи, произносимой в суде присяжных.
36. Лингвистическая структура судебной речи. Юридические клише и прием обрамления в тексте судебной речи.
37. Стилистические фигуры в судебной речи.
38. Культура произношения. Значение звуковой организации судебной речи.
39. Подготовка судебной речи и ее специфика.
40. Вступление как элемент композиции современной обвинительной речи. Основные приемы, используемые во вступлении обвинительной речи.
41. Основная часть обвинительной речи: изложение фактических обстоятельств преступления, анализ и оценка собранных по делу доказательств (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
42. Основная часть обвинительной речи: характеристика личности подсудимого и потерпевшего, обоснование квалификации преступления, соображения о мере наказания и разрешения вопросов, связанных с возмещением причиненного ущерба, анализ причин, способствовавших совершению преступления (примеры из речей выдающихся судебных ораторов). Заключение обвинительной речи и его значение.
43. Особенности защитительной речи и ее построение. Основные приемы вступления защитительной речи.
44. Защитительная речь: анализ фактических обстоятельств дела, анализ юридической стороны предъявляемого обвинения, характеристика личности подсудимого. Заключение защитительной речи (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
45. Виды судебных речей. Реплика и напутственное слово председательствующего.
46. Речевое воздействие. Интеллектуализированные средства воздействия (примеры).

47. Роль эмоционального воздействия в судебной речи (примеры).
48. Тропы, фигуры речи, фразеологизмы как средства речевой выразительности (примеры).
49. Вопросительные конструкции в судебной речи. Использование изобразительных средств.
50. Разговорные конструкции в судебной речи. Ошибки в употреблении разговорных конструкций в судебной речи.
51. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации.
52. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе: предъявление доказательств в судебной речи.
53. Психолого-риторические аспекты убеждения в состязательном судебном процессе.
54. Техника речи. Дикция, интонация, логические ударения. Голос оратора и его показатели (примеры).
55. Техника речи. Темп речи, благозвучие/неблагозвучие, акцентологические нормы, значение ударений и пауз. Стилистические и этические недочеты в звуковой организации речи (примеры).
56. Судебная этика и этикет: определение понятий. Нравственно-этические требования, предъявляемые к речи судебного оратора.
57. Речевое поведение судебного оратора. Факторы, влияющие на его характеристики. Нравственно-этические требования, предъявляемые к речи адвоката.
58. Современное понимание спора. Виды споров и их характеристика.
59. Принципы и основные правила ведения спора.
60. Полемические приемы, используемые в спорах.
61. Уловки в споре. Случаи их применения. Поведение в ситуации столкновения с нечестными приемами противника.
62. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры и медиация.
63. Значение беседы в профессиональной деятельности юриста. Классификация бесед и их характеристика.
64. Консультирование – специфическая форма делового общения в юридической практике.
65. Деловые совещания. Типы совещаний.
66. Подготовка совещания. Обязанности руководителя совещания.
67. Переговоры: типология, правила ведения, тактические приемы.
68. Речевой имидж судебного оратора. Виды и техника слушания.

69. Внешний облик оратора. Требования, предъявляемые в внешнему облику.
Поведение во время речи.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования

«Иркутский государственный
университет»

(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Юридический институт

Кафедра конституционного
права и теории права

БИЛЕТ № 1 (примерный образец)

Дисциплина

Профессиональная риторика

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Теория аргументации как основа судебной речи. Понятие аргументации. Правила, предъявляемые к аргументам.

2. Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ

Речевое воздействие. Интеллектуализированные средства воздействия (примеры).

Роль эмоционального воздействия в судебной речи (примеры).

Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

3. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе: предъявление доказательств в судебной речи.

Педагогический работник В.Н. Казарин

(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин

(подпись)

«17» мая 2017 г.

Задания для кейс-задачи

Задание (я):-

1. Что является основой целостности судебной речи?
2. Какими могут быть вступления к обвинительной речи?
3. Какими могут быть вступления к защитительной речи?
4. Какие риторические структуры характерны для судебной речи?
5. От каких факторов зависит композиция главной части судебной речи? В чем заключается лингвистический аспект композиции?
6. Какова роль заключительной части судебной речи.

Педагогический работник В.Н. Казарин

(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин

(подпись)

Вопросы для собеседования

Раздел 1. Виды судебных речей

1. Вступление как элемент композиции современной обвинительной речи. Основные приемы, используемые во вступлении обвинительной речи.
2. Основная часть обвинительной речи: изложение фактических обстоятельств преступления, анализ и оценка собранных по делу доказательств (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).
3. Основная часть обвинительной речи: характеристика личности подсудимого и потерпевшего, обоснование квалификации преступления, соображения о мере

наказания и разрешения вопросов, связанных с возмещением причиненного ущерба, анализ причин, способствовавших совершению преступления (примеры из речей выдающихся судебных ораторов).

4. Заключение обвинительной речи и его значение.

2. Основы полемического мастерства

1. Значение беседы в профессиональной деятельности юриста. Классификация бесед и их характеристика.
2. Консультирование – специфическая форма делового общения в юридической практике.
3. Деловые совещания. Типы совещаний.
4. Подготовка совещания. Обязанности руководителя совещания.
5. Переговоры: типология, правила ведения, тактические приемы.

Педагогический работник В.Н. Казарин

(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин

(подпись)

Портфолио

1 Название портфолио ... Логические основы судебной речи

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

- 2.1 Законы формальной логики и их значение для организации речи судебного оратора.
 1. Что такое логика рассуждения? Что такое логика изложения?
 2. Что такое убедительность речи и чем она достигается?
 3. Процесс аргументации и его элементы. Охарактеризуйте каждый из элементов.
 4. Прямое и косвенное доказательства, их отличия.
 1. 2.2 Что такое опровержение? Приведите примеры.
 2. Причины и виды логических ошибок в речи оратора.

3. Функции вопросительных конструкций в речи оратора.
4. Период и его значение в ораторской речи.
5. Логические средства связи.

Педагогический работник В.Н. Казарин

(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин

(подпись)

Критерии оценки на зачете (с оценкой):

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Средства речевого воздействия	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Промежуточные тесты	Тест 1 «Расположение слов, при котором каждое последующее содержит в себе усиливающееся смысловое или эмоционально-экспрессивное значение», это: 1. Метафора. 2. Экспрессия. 3. Градация. Тест 2 «Стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же слов или словосочетаний в начале

			<p>рядом стоящих предложений», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Синекдоха 2. Анафора 3. Метафора <p style="text-align: center;">Тест 3</p> <p>«Устойчивое в своей структуре, целостное по значению словосочетание, воспроизводимое в речи в виде готовой единицы», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фразеологизм. 2. Плеоназм. 3. Оксюморон <p style="text-align: center;">Тест 4</p> <p>«Конструкции, характерные для разговорной речи», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Речевое клише 2. Речевые штампы 3. Типизированные предикативные построения <p style="text-align: center;">Тест 5</p> <p>«Выразительность речи», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Интонация. 2. Экспрессивность (экспрессия) 3. Гипербола
<p>Коммуникативные качества воздействующей речи</p>	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>Промежуточные тесты</p>	<p style="text-align: center;">Тест 6</p> <p>«Троп, заключающийся в количественном усилении свойств (или признаков) предмета, явления, процесса», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гипербола 2. Синтагма 3. Гротеск

			<p style="text-align: center;">Тест 7</p> <p>«Устойчивые, воспроизводимые, семантически несвободные сочетания слов», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предикативные конструкции 2. Фразеологические единицы 3. Типизированные предикативные построения <p style="text-align: center;">Тест 8</p> <p>«Резкое сатирическое утрирование изображаемого», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гипербола 2. Гротеск 3. Сарказм <p style="text-align: center;">Тест 9</p> <p>«Сложносокращенное слово, образованное из начальных букв, звуков или частей слов», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диалект 2. Клише 3. Аббревиатура
<p style="text-align: center;">Речевая культура юриста</p>	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>Промежуточные тесты</p>	<p style="text-align: center;">Тест 10</p> <p>«Предложение в устной речи», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аллегория 2. Притча 3. Высказывание <p style="text-align: center;">Тест 11</p> <p>«Движение произносительных органов во время речи», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Артикуляция 2. Интонация 3. Кинетика <p style="text-align: center;">Тест 12</p> <p>«Изобразительное средство, состоящее в</p>

			<p>употреблении слова или фразеологического оборота в переносном значении», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инверсия 2. Тропы 3. Аллегория <p style="text-align: center;">Тест 13</p> <p>«Стилистически окрашенное средство языка, которое осознается говорящими как «готовая», устойчивая и часто употребляющаяся формула», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тавтология 2. Штамп 3. Синтагма
<p>Техника речи</p>	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>Промежуточные тесты</p>	<p style="text-align: center;">Тест 14</p> <p>«Скорость произнесения речевых элементов», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кинетика 2. Пафос 3. Темп речи <p style="text-align: center;">Тест 15</p> <p>«Разновидность языка, используемая в определенной сфере общественной деятельности и характеризующаяся совокупностью лексических, фразеологических, грамматических и отчасти фонетических признаков», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риторика 2. Дикция 3. Стиль речи <p style="text-align: center;">Тест 16</p> <p>«Повторение того же самого другими словами, не уточняющее смысла», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Плеоназм

			<p>2.Тавтология</p> <p>3.Паронимы</p>
Выразительность речи	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2</p> <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	Промежуточные тесты	<p>Тест 17</p> <p>«Иносказание, выражение чего-нибудь отвлеченного, какой-либо мысли, идеи в конкретном образе», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Метафора 2.Аллегория 3.Ирония <p>Тест 18</p> <p>«Речевое средство, обладающее выразительными возможностями», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Стилистический 2.Предикативные конструкции 3.Гипербола <p>Тест 19</p> <p>«Противопоставление, противоположность», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Грация 2.Оксюморон 3. Антитеза <p>Тест 20</p> <p>«Вымысел, выдумка, пустой разговор», это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Аллегория 2.Басня 3.Метафора
Культура речи	<p>ОК-7, ОПК-5, ПК-2</p> <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	Промежуточные тесты	<p>Тест 21</p> <p>Разновидность общенародного языка, употребляемая людьми, связанными одной территорией, социальной или профессиональной общностью это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Национальный язык

			<p>2. Сленг 3. Диалект</p> <p style="text-align: center;">Тест 22</p> <p>Ясное, отчётливое произношение имеющее особенно большое значение для оратора, лектора, певца, актёра это: -</p> <p>1. Фикция 2. Дикция 3. Дедукция</p> <p style="text-align: center;">Тест 23</p> <p>Социальная разновидность речи, характерная для людей, объединённых общностью интересов, профессии, времяпрепровождением это: -</p> <p>1. Жаргон 2. Не нормативная лексика 3. Речитатив</p> <p style="text-align: center;">Тест 24</p> <p>Освоенные русским языком иноязычные слова это: -</p> <p>1. Заимствованные слова 2. Сленг 3. Термины</p>
Композиция судебной речи	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Промежуточные тесты	<p style="text-align: center;">Тест 25</p> <p>Изменение нормального порядка слов или словосочетаний как</p>

		<p>стилистический приём в речи или художественной литературе это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диверсия 2. Инверсия 3. Перестановка <p style="text-align: center;">Тест 26</p> <p>Совокупность просодических характеристик предложения: тона (мелодики речи), громкости, темпа речи и её отдельных отрезков, ритмики, особенностей фонации это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Профанация 2. Интонация 3. Экзекуция <p style="text-align: center;">Тест 27</p> <p>Троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антономасия 2. Аллегория 3. Ирония <p style="text-align: center;">Тест 28</p> <p>Наука, изучающая знаковое беззвучное невербальное общение людей, существующее как язык тела, язык жестов это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эквилибристика 2. Гимнастика 3. Кинетика (Кинесика)
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p style="text-align: center;">Тест 29</p> <p>Готовый речевой стандарт, легко воспроизводимый в стандартной речи, в условиях стандарта это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Штамп 2. Клише 3.Образец <p style="text-align: center;">Тест 30</p> <p>Передача и приём мыслей об объектах действительности это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Коммуникация 2. Катахреза 3. Каламбур
Выразительность речи	ОК-7, ОПК-5, ПК-2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Промежуточные тесты	<p style="text-align: center;">Тест 31</p> <p>Смещение, скрещивание, объединение языковых единиц на основе ассоциации это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Интонация 2. Эвфемизм 3. Контаминация <p style="text-align: center;">Тест 32</p> <p>Троп, в котором перенос значения слова происходит на основе смежности это: -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Метафора 2. Метонимия 3.Аллегория <p style="text-align: center;">Тест 33</p> <p>Слова, с помощью которых говорящий (пишущий) выражает отношение к тому, о чём говорит: <i>невозможно, следует, должно</i> и др. это: -</p>

			<p>1. Модальные слова 2. Терминология 3. Просторечные слова</p> <p style="text-align: center;">Тест 34</p> <p>Стилистическая фигура, состоящая в соединении двух противоречащих друг другу слов, связанных определительными отношениями: <i>живой труп, горячий снег</i> это: -</p> <p>1. Научное понятие 2. Оксюморон 3. Комплимент</p> <p style="text-align: center;">Тест 35</p> <p>Однокоренные слова, близкие по звучанию, но различающиеся значением это: -</p> <p>1. Антонимы 2. Паронимы 3. Синонимы</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Оценочные средства текущего контроля:

В виде тестов

1. «Устойчивое в своей структуре, целостное по значению словосочетание, воспроизводимое в речи в виде готовой единицы», это:
4. Фразеологизм.
5. Плеоназм.

6. Оксюморон

2. «Выразительность речи», это:

- 1.Интонация.
- 2.Экспрессивность (экспрессия)
- 3.Гипербола

3. «Троп, заключающийся в количественном усилении свойств (или признаков) предмета, явления, процесса», это:

- 1.Гипербола
- 2.Синтагма
- 3.Гротеск

4. «Резкое сатирическое утрирование изображаемого», это:

- 1.Гипербола
- 2.Гротеск
- 3.Сарказм

5. «Сложносокращенное слово, образованное из начальных букв, звуков или частей слов», это:

- 1.Диалект
- 2.Клише
- 3.Аббревиатура

6. «Скорость произнесения речевых элементов», это:

- 1.Кинетика
- 2.Пафос
- 3.Темп речи

7. «Повторение того же самого другими словами, не уточняющее смысла», это:

- 1.Плеоназм

2.Тавтология

3.Паронимы

8. Наука, изучающая знаковое беззвучное невербальное общение людей, существующее как язык тела, язык жестов это: -

1.Эквилибристика

2.Гимнастика

3. Кинетика (Кинесика)

9. «Противопоставление, противоположность», это:

1.Градация

2.Оксюморон

3. Антитеза

10. Стилистическая фигура, состоящая в соединении двух противоречащих друг другу слов, связанных определительными отношениями: *живой труп, горячий снег* это: -

1.Научное понятие

2. Оксюморон

3.Комплимент

Ключ: 1-1, 2-2, 3-1, 4-2, 5-3, 6-3, 7-2, 8-3, 9-3, 10-2.

- в виде практических логических задач:

Определите, какие законы логики нарушены в следующих суждениях:

Задача 1.

Квартира подозреваемого А. оказалась пустой.

Образец выполнения задания:

Понятие «пустая квартира» может быть употреблено в двух смыслах:

1. В квартире отсутствовала мебель.
2. В квартире никого не оказалось.

Следовательно, нарушен первый закон формальной логики – закон тождества.

Задача 2.

Тема курсовой работы студента А. по конституционному праву не раскрыта, но заслуживает хорошей оценки.

Задача 3.

Вчера вечером был задержан водитель А., ранее совершивший наезд на гражданина Б. и скрывшийся с места происшествия (указана дата, место). Сообщение о задержании водителя А., совершившего наезд на гражданина Б. и скрывшегося с места происшествия (указана та же дата и место), не подтвердилось

- деловых и ролевых игр

Деловая игра (ролевая игра).

Дело Веры Засулич. Судебное заседание с участием присяжных заседателей на основании Судебных уставов 1864 г.

Студенты заранее изучают фабулу дела. При подготовке используется речь адвоката П. А. Александрова, защищавшего В. Засулич.

Далее следует ролевая игра, в которой принимают участие судья, прокурор, присяжный поверенный (адвокат), обвиняемая, присяжные заседатели.

После этого следует анализ ролевой игры.

- диспутов

Тема диспута **«Смертная казнь: за и против»**

- Тренингов

Тематика: «Деловая беседа»

Ситуации: беседа при приеме на работу; беседа при наложении дисциплинарного взыскания, беседа при увольнении сотрудника

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме Средства речевого воздействия; Культура речи; Композиция	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил

		<p>судебной речи</p>	<p>умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при</p> <p>отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p>
--	--	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	<p>Описание условия задачи.</p> <p>Выявите нарушения законов формальной логики в следующих суждениях (см. выше)</p>	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры: «Дело Веры Засулич»	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится</p>

			<p>студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
5.	Диспут	<p>Тематика диспута</p> <p>«Смертная казнь: за и против»</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Тренинг	<p>Тематика</p> <p>Ролевая игра: «Деловая беседа»</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту,</p>

		<p>Ситуации</p> <p>При приеме на работу;</p> <p>При наложении дисциплинарного взыскания;</p> <p>При увольнении сотрудника</p>	<p>который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуются с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет с оценкой	Вопросы для зачета с оценкой (см. выше)	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p>

			<p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет с оценкой
Компетенции сформированы полностью	<p>Знание содержания, структуры, методов и истории становления науки риторики, основных компонентов техники и искусства красноречия, особенностей использования риторики в судебной практике.</p> <p>Умение анализировать образцовые тексты ораторской отечественной и зарубежной классики, в соответствии с законами риторики и логики выражать свои мысли, формулировать основные положения письменной и устной речи, правильно применять орфоэпические нормы.</p> <p>Владение специальной терминологией, техникой и искусством судебного красноречия, умением вести споры и дискуссии, составлять судебные речи.</p>	<p>Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности, способность преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне</p>	<p>Знание понятийного аппарата дисциплины, основных разделов учебного курса, умение и навыки анализа судебных речей выдающихся ораторов, умение построить логически обоснованную и доказательную речь, умение вести дискуссию и полемицировать / не знание понятийного аппарата курса, не знание основных разделов изучаемой дисциплины, не умение анализировать судебные речи выдающихся ораторов, не умение построить логически обоснованную и доказательную</p>	<p>Отлично, хорошо, удовлетворительно/зачет, Неудовлетворительно/не зачет</p>

			ю речь, не умение вести дискуссию и полемизирова ть	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------	--