



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Доказывание в уголовном процессе**
Код **Б1.В.ДВ.9.1**

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **Уголовно-правовой**
форма обучения: **Очная, Заочная**
год набора **(2015-2016 гг.)**

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.,
профессор, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик Митюкова Марина Александровна,
старший преподаватель



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 по учебной дисциплине **Доказывание в уголовном процессе**
 код – **Б1.В.ДВ.9.1**
 направление – **40.03.01 «Юриспруденция»**,
 направленность (профиль) – **Уголовно-правовой**
 наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 4 семестр 8, (очная); курс 4 сессия С (заочная); курс 3 сессия 9 (ИГУП СПО), курс 3 сессия 8 (ИГУП ВО):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-1 – способен использовать основы философских взглядов для формирования мировоззренческой позиции	<p>Базовый уровень: Знает основные философские категории; умеет выбрать в зависимости от требуемых целей законы философии, необходимые для познания или предметно-практической деятельности; владеет навыками работы с основными философскими категориями.</p> <p>Повышенный уровень: Знает основные философские категории, их особенности; умеет анализировать философские проблемы; мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы в контексте криминалистической деятельности; владеет технологиями приобретения, использования и обновления философских знаний для анализа предметно-практической деятельности. Осознает и раскрывает фундаментальное значение основных философских категорий в процессе доказывания</p>
ОПК-1 – способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры России	<p>Базовый уровень: знать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации; уметь правильно толковать нормативные правовые акты, строить свою профессиональную деятельность на основе Конституции РФ и действующего законодательства; владеть методами принятия юридически значимых решений и выполнения юридических действий только при неукоснительном соблюдении Конституции РФ и действующего законодательства.</p> <p>Повышенный уровень: знать и понимать значение иерархии нормативных правовых актов; уметь выбирать нормативно-правовой акт, подлежащий применению, исходя из его юридической силы; владеть: методами принятия юридически значимых решений и выполнения юридических действий, учитывая действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц</p>
ПК-9 – способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	<p>Базовый уровень: демонстрировать готовность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p> <p>Повышенный уровень: знать законодательство о соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина; уметь построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; владеть методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина.</p>

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: Предмет и содержание теории уголовно-процессуального доказывания, объяснить понятие и систему доказательственного права в уголовном процессе; знать понятие и особенности уголовно-процессуального доказывания, его соотношение с познанием; объяснить цели доказывания, раскрыть понятие и содержание истины, проанализировать нормы УПК РФ с позиций достижения истины в уголовном процессе; объяснить понятие объекта и предмета доказывания по

уголовным делам, раскрыть обстоятельства предмета доказывания по уголовному делу; объяснить понятие уровней и этапов доказывания по уголовным делам; объяснить понятие доказательства, раскрыть гносеологическую и юридическую природу судебных доказательств, раскрыть юридические свойства доказательств, знать практику использования необходимых доказательств, основания и порядок признания доказательств недопустимыми; объяснить понятие и содержание элементов процесса доказывания; раскрыть соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве; назвать субъектов доказывания, раскрыть процессуальные функции лиц, осуществляющих производство по делу, и иных участников процесса доказывания, их взаимоотношения и обязанность доказывания вины лица; знать понятие и виды показаний в уголовном судопроизводстве, уметь объяснить механизм формирования показаний, влияние особенностей восприятия, запоминания и воспроизведения на формирование показаний, раскрыть особенности проверки и оценки показаний различных участников уголовного судопроизводства;

Сформулировать понятие и объяснить особенности содержания, проверки и оценки заключения эксперта; типичные ошибки, допускаемые следователями (дознателями) и экспертами при назначении и производстве экспертизы; раскрыть основные особенности собирания и проверки вещественных доказательств, понятие документа как доказательства, отличие его от вещественного доказательства; раскрыть проблемы реализации принципа состязательности в ходе предварительного расследования, пределы доказывания при принятии процессуальных решений по движению уголовного дела (привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, направление дела прокурором для производства дополнительного расследования, прекращения производства по делу и др.); объяснить особенности реализации принципа состязательности сторон в ходе доказывания в суде первой инстанции, раскрыть порядок исследования и оценки доказательств в судебном заседании, порядок исключения недопустимых доказательств; объяснить сущность и значение, задачи апелляционного и кассационного производства, раскрыть особенности исследования доказательств в суде апелляционной и кассационной инстанций, надзорной инстанций, пределы их прав; раскрыть особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних, особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц, дополнительные процессуальные гарантии соблюдения их прав; раскрыть особенности предмета доказывания по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния, особенности производства следственных действий.

Уметь: уметь ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, толковать уголовно-процессуальные нормы доказательственного права; формирование навыков применения права в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

3.Программа оценивания контролируемой компетенции:

Критерии 1 (К1): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

- Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;
- Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее чем на 50 % заданий

Критерий 2 (К2): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса.

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
 - знание концептуально-понятийного аппарата;
 - знание монографической литературы по разделам и темам курса,
 а также свидетельствует о способности:
 - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
 - увязывать теорию с практикой.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
 - о полном знании материала по программе;
 - о знании рекомендованной литературы,
 - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
 - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
 - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Критерий 3 (К3): Оценка знаний студентов при проведении промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета

1. Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» критерия 2.

2. Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Умение ориентироваться в предмете, задачах, содержании теории уголовно-процессуального доказывания. Должен умело оперировать уголовно-процессуальными понятиями и категориями. Должен объяснить понятие и систему доказательственного права в уголовном процессе. Должен знать понятие и особенности уголовно-процессуального	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

		доказывания, его соотношение с познанием. Способен раскрыть сущность процессуальной формы доказывания. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.			
2.Цели доказывания. Истина как цель доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Способен выделить цели доказывания, объяснить соотношение целей доказывания и целей уголовного процесса. Умение объяснить понятие и содержание истины, проанализировать нормы УПК РФ с позиций достижения истины в уголовном процессе . Способен обоснованно указать цели доказывания по стадиям уголовного процесса.	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
3.Объект и предмет доказывания по уголовным делам	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Способен определить понятие объектов и предметов доказывания по уголовным делам, практическое значение выделения объекта и предмета доказывания уголовного дела. Раскрыть обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу. Объяснить специфику объекта и предмета на различных этапах и уровнях доказывания.	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
4.Уровни и этапы доказывания по уголовным делам.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Способен дать понятие уровней и этапов доказывания по уголовным делам . Указать критерии выделения этапов. Практическое значение выделения этапов доказывания.	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

				заданий	
5. Доказательства в уголовном процессе: понятие, юридические свойства, классификация, признание доказательств недопустимыми.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Способен раскрыть понятие доказательства, объяснить гносеологическую и юридическую природу судебных доказательств. Знает понятие и содержание юридических свойств доказательств. Содержание доказательства и правило относимости. Форма доказательств и правило допустимости (общее, частное (негативное) правила допустимости) Способен привести теорию и практику использования необходимых доказательств. Знает основания и порядок признания доказательств недопустимыми.	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
6. Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Имеет представление о средствах и способах достижения целей доказывания. Может раскрыть собирание, проверку и оценку доказательств как элементов процесса доказывания. Знает понятие и сущность, этапы собирания доказательств; способы собирания доказательств, их характеристику; проверку доказательств: понятие и содержание; понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Способен объяснить соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Раскрыть сущность и формы использования	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и	Вопросы к зачету

		результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, виды оперативно-розыскных материалов и порядок использования их в доказывании по уголовным делам.		раздела м. Фонд тестовых заданий	
8.Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Знает понятие, процессуальные функции и обязанность доказывания субъектов уголовного процесса. Способен раскрыть определяющее значение модели процесса для решения вопроса о распределении обязанности по доказыванию. Может высказать собственную аргументированную позицию по вопросам - суд и доказывание в российском уголовном процессе, правовое положение лиц, осуществляющих производство по делу, и иных участников процесса доказывания, их взаимоотношения.	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
9.Показания как средства доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Знает понятие и виды показаний в уголовном судопроизводстве. механизм формирования показаний, влияние особенностей восприятия, запоминания и воспроизведения на формирование показаний. Способен объяснить показания свидетеля: особенности формирования и содержания, проверки и оценки. Свидетельский иммунитет. Лица, которые не могут быть допрошены, в качестве свидетелей. Раскрыть показания потерпевшего:	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

		<p>особенности формирования и содержания, проверки и оценки. Право и обязанность потерпевшего давать показания.</p> <p>Знает понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение показаний подозреваемого и обвиняемого..</p>			
10. Заключение эксперта как средство доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Знает понятие, особенности содержания и формирования заключения эксперта, проверки и оценки заключения эксперта; типичные ошибки, допускаемые следователями (дознавателями) и экспертами при назначении и производстве экспертизы. Способен раскрыть доказательственное значение заключения и показаний эксперта. Различия правового статуса эксперта и специалиста. Дополнительная, повторная, комплексная и комиссионная экспертизы: знает особенности назначения экспертиз и оценки полученных заключений экспертов.</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
11. Вещественные доказательства, документы как средства доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Знает понятие и виды вещественных доказательств, способы собирания и процессуальная форма вещественных доказательств, правила их хранения. Может раскрыть исследование и оценку вещественных доказательств. Объяснить использование протоколов следственных и судебных действий как</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

		<p>доказательства: содержание и порядок формирования, исследования и оценки. Знает понятие документа как доказательства, отличие его от вещественного доказательства. Виды документов. Собираение, исследование и оценку документов.</p>			
12. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Способен вести дискуссию о процессуальном характере деятельности в стадии возбуждения уголовного дела и начале доказывания. Знает предмет и пределы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела, роль не процессуальной информации в установлении оснований возбуждения уголовного дела. Может объяснить доказательственное значение материалов, полученных в ходе проверки в стадии возбуждения уголовного дела.</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
13. Доказывание в стадии предварительного расследования.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Знает проблемы реализации принципа состязательности в ходе предварительного расследования. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств органами предварительного расследования; представление предметов и документов органам предварительного расследования участниками производства по делу. Способен раскрыть содержание пределов доказывания при принятии процессуальных</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

		решений по движению уголовного дела (привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, направление дела прокурором для производства дополнительного расследования, прекращения производства по делу и др.)			
14. Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Знает вопросы реализации принципа состязательности сторон, равенство прав участников судебного разбирательства со стороны обвинения и защиты. Знает порядок исследования и оценки доказательств в судебном заседании, исключение недопустимых доказательств. Особенности прений сторон, значение позиции стороны защиты и обвинения для постановления законного и обоснованного приговора. Правильно определяет пределы судебного разбирательства, порядок изменения обвинения в судебном заседании. Знает основания вынесения обвинительного и оправдательного приговора; особенности доказывания в суде присяжных. Владеет навыками написания обвинительной речи прокурора и речи защитника, различных ходатайств.</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
15. Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Знает сущность и значение, задачи апелляционного и кассационного производства. Способен раскрыть</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам	Задания для кейс-задачи. Вопросы по	Вопросы к зачету

		<p>порядок и особенности исследования доказательств в апелляционной инстанции. Знает пределы прав суда апелляционной инстанции, правила оценки доказательств судом, решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.</p> <p>Особенности исследования доказательств судом кассационной инстанции, основания отмены или изменения приговора суда. Знает пределы прав кассационной инстанции, решения, принимаемые судом в кассационном порядке.</p>	темы.	темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	
16. Доказывание в суде надзорной инстанции.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Способен объяснить назначение надзорного производства. Раскрыть ревизионное начало и его особенности в суде надзорной инстанции. Знает основания отмены или изменения судебного решения, пределы прав суда надзорной инстанции, виды постановлений и определений суда надзорной инстанции.</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
17. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Может указать особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних; особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц, раскрыть понятие и содержание дополнительных процессуальных гарантий соблюдения их прав..</p>	Владеет материалом, представленным в теме. Способен беседовать по всем вопросам темы.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и раздела м. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету
18. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	<p>Может указать особенности предмета доказывания по делам</p>	Владеет материалом, представленным в	Задания для кейс-	Вопросы к зачету

запрещенные законом общественно-опасные деяния.		невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния. Знает особенности производства следственных действий по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния и лиц, заболевших психическим расстройством после совершения преступления; дополнительные процессуальные гарантии соблюдения их прав. Знает особенности производства в суде: рассмотрения дела и принятия решения. Доказывание оснований прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера.	теме. Способен собеседоваться по всем вопросам темы.	задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	
---	--	---	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

1. Зачетные материалы:

1. Вопросы для зачета:

1. Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет, методы изучения, система теории доказательств.
2. Понятие и система доказательственного права в уголовном процессе, соотношение доказательственного права и теории доказательств.
3. Особенности судебно-следственного познания, соотношение доказывания и познания в уголовном судопроизводстве.
4. Цели доказывания, соотношение целей доказывания и целей уголовного процесса.
5. Доказывание с точки зрения достижения истины. Понятие, содержание, возможность достижения истины в уголовном процессе в соответствии с УПК РФ.
6. Объект и предмет доказывания по уголовным делам, практическое значение выделения объекта и предмета доказывания уголовного дела.
7. Совокупность обстоятельств, выступающих предметом доказывания по уголовному делу, их характеристика.
8. Понятие и значение доказательственных фактов.
9. Общеизвестные факты, презумпции, проблемы преюдициальности в уголовном процессе.
10. Пределы доказывания по уголовному делу.
11. Понятие доказательства, гносеологическая и юридическая природа судебных доказательств.

12. Содержание доказательства и правило относимости.
13. Форма доказательств и правило допустимости (общее, частное (негативное) правила допустимости)
14. Теория и практика использования необходимых доказательств.
15. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
16. Основания и практическое значение классификации доказательств.
17. Уровни и этапы доказывания по уголовным делам.
18. Понятие и элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
19. Понятие и сущность, этапы собирания доказательств.
20. Способы собирания доказательств, их характеристика.
21. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
22. Проверка доказательств: понятие и содержание.
23. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
24. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
25. Показания обвиняемого (подозреваемого) как средства доказывания.
26. Особенности исследования и оценки показаний свидетеля.
27. Особенности исследования и оценки показаний потерпевшего.
28. Вещественные доказательства: понятие, виды, особенности процессуальной формы, специфика исследования и оценки.
29. Документы как средства доказывания, их виды.
30. Заключение эксперта как средство доказывания.
31. Особенности исследования и оценки заключения эксперта.
32. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
33. Собирание и представление доказательств участниками процесса в ходе предварительного расследования.
34. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе предварительного расследования.
35. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе судебного разбирательства.
36. Исследование и оценка доказательств в судебном заседании.
37. Особенности доказывания в суде присяжных.
38. Доказывание в суде апелляционной инстанции, основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.
39. Доказывание в суде кассационной инстанции, основания отмены или изменения решений суда в кассационном порядке.
40. Основания изменения или отмены судебного решения в надзорном порядке, пределы прав суда надзорной инстанции.
41. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.
42. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния

2. Билеты (вопросы) для экзамена:

Проведение экзамена по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» не предусмотрено

3. Критерии оценки на зачете:

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в **Критерии 2 Программы оценивания контролируемой компетенции** применительно к п.п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично».

Оценка «не зачтено»:

Оценки «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс
«Доказывание в уголовном процессе»
Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине
«Доказывание в уголовном процессе»**

Вариант 1

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ.

1. Теория уголовно-процессуального доказывания – это:
 - а) совокупность норм, регламентирующих процесс доказывания;
 - б) уголовно-процессуальный институт;
 - в) система знаний (идей, положений) о сущности и содержании уголовно-процессуального доказывания, его правовом регулировании;
 - г) все варианты ответов являются правильными.
2. Какое положение не относится к общей части теории доказательств?
 - а) характеристика задач, предмета, содержания и системы теории доказательств;
 - б) предмет и пределы доказывания;
 - в) понятие и юридические свойства доказательств;
 - г) особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса.
3. Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, производство которых может повлечь за собой:
 - а) уничтожение вещественных доказательств
 - б) невозможную утрату следов преступления или иных доказательств
 - в) приостановление сроков расследования
 - г) прекращение производства по делу
4. Какое из перечисленных обстоятельств не указано в УПК РФ в системе обстоятельств предмета доказывания?
 - а) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
 - б) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
 - в) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
 - г) обстоятельства, которые предшествовали совершению преступления;
5. Оценка доказательств в уголовном процессе осуществляется:
 - а) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и совестью;
 - б) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом;
 - в) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле;
 - г) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.
6. Главный факт предмета доказывания образуют:
 - а) все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
 - б) признаки состава преступления;

- в) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления) и виновность лица в совершении преступления;
 - г) юридически значимые факты.
7. Доказательственные факты - это:
- а) обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
 - б) факты, имеющие значение для установления обстоятельств преступления (носящие промежуточный характер), установленные при помощи доказательств;
 - в) факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
 - г) факты, выступающими основаниями для предъявления обвинения.
8. Какое из перечисленных обстоятельств не включил законодатель в перечень обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего лица?
- а) условия жизни и воспитания
 - б) уровень психического развития и иные особенности личности
 - в) вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность
 - г) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
9. Пределы доказывания – это:
- а) глубина исследования обстоятельств преступления;
 - б) совокупность процессуальных и следственных действий, необходимых для установления обстоятельств преступления;
 - в) совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств предмета доказывания;
 - г) совокупность доказательств, достаточная для составления обвинительного заключения.
10. Доказательство в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом – это:
- а) любые фактические данные;
 - б) любые сведения об обстоятельствах совершенного преступления;
 - в) сведения о преступлении и источники доказательств;
 - г) установленные в соответствии с законом факты.
11. Какое из перечисленных условий не является условием допустимости доказательств?
- а) доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, правомочным по данному делу проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;
 - б) доказательство должно быть получено с соблюдением правил проведения процессуального действия, в ходе которого оно получено;
 - в) доказательство должно подтверждать обстоятельство, относящееся к предмету доказывания по данному делу;
 - г) при получении доказательства должны быть соблюдены все требования о фиксировании хода и результата следственного действия.
12. На ком лежит бремя доказывания в связи с заявленным стороной защиты ходатайством об исключении доказательства, полученного с нарушением требований уголовно-процессуального закона?
- а) бремя опровержения представленных стороной защиты доводов возложено на прокурора;
 - б) бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство;
 - в) бремя доказывания лежит на суде;
 - г) данный вопрос не урегулирован нормами уголовно-процессуального законодательства.
13. Какой из критериев не входит в систему признаков, отличающих доказывание в уголовном процессе от иных видов познания:
- а) доказывание – это вид познания
 - б) объектом познания выступает конкретное преступление
 - в) доказывание в уголовном процессе ограничено определенными сроками
 - г) доказательственная деятельность осуществляется в предусмотренной уголовно-процессуальным законом форме
14. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику:
- а) на первоначальные и производные
 - б) на личные и предметные
 - в) на вещественные и личные
 - г) на прямые и косвенные

15. Какое их перечисленных доказательств является допустимым?
- показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
 - заключение и показания специалиста;
 - показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;
 - любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.
16. Защитник, собирая предметы и документы не вправе:
- производить следственные действия
 - опрашивать лиц с их согласия
 - получать предметы, документы и иные сведения
 - истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии
17. При каких условиях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения:
- если обвиняемый заслуживает доверия;
 - если показания обвиняемого подтверждаются свидетелями либо потерпевшим;
 - если признание обвиняемого подтверждается совокупностью имеющихся по делу доказательств;
 - если показания обвиняемого не противоречат заключению эксперта.
18. В качестве свидетеля по уголовному делу может быть допрошен:
- только очевидец преступления;
 - только лицо, достигшее 16 лет, которому известны обстоятельства совершенного преступления;
 - любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по делу;
 - лицо, не заинтересованное в исходе дела.
19. На стадии возбуждения уголовного дела могут быть проведены следственные действия:
- освидетельствование;
 - обыск;
 - выемка;
 - допрос.
20. Какое из положений не относится к обязанностям эксперта:
- явиться по вызову следователя, дознавателя, прокурора либо суда;
 - собрать дополнительный материал для дачи заключения, если в этом есть необходимость;
 - дать объективное заключение на все поставленные вопросы;
 - отказаться от дачи заключения, если вопросы не относятся к его компетенции;
21. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Процесс доказывания	А. носитель доказательственной информации
2. Источник доказательства	Б. собирание, проверка и оценка доказательств
3. Предмет доказывания	В. совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств предмета доказывания;
4. Пределы доказывания	Г. совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу

22. Вставьте пропущенное слово:

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена [...] экспертиза

23. Вставьте пропущенное слово:

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется [...] об обнаружении признаков преступления.

Задания с множественным выбором. Выберите 3-4 (три-четыре) правильных ответа

24. В соответствии с УПК РФ назначение и производство экспертизы обязательно:

- а) при изъятии наркотических средств
- б) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия
- в) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют
- г) характер и степень вреда, причиненного здоровью
- д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
- е) причины смерти

25. Участие понятых обязательно при производстве следственных действий:

- а) обыск в жилище
- б) личный обыск
- в) предъявление для опознания
- г) осмотр предметов и документов
- д) осмотр места происшествия
- е) освидетельствование

Вариант 2

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Предмет доказывания по уголовному делу – это:

- а) круг (совокупность) обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу;
- б) круг юридически значимых фактов;
- в) полученные сведения о преступлении;
- г) совокупность доказательств, достаточная для предъявления обвинения.

2. По поводу каких обстоятельств не может быть допрошен обвиняемый при производстве по уголовному делу:

- а) по поводу взаимоотношений с потерпевшим
- б) по поводу предъявленного обвинения
- в) по поводу характера и размера ущерба, причиненного преступлением
- г) по поводу обстоятельств, не относящихся к обвинению

3. При рассмотрении судом не подлежат доказыванию по уголовному делу:

- а) общеизвестные факты;
- б) факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
- в) доказательственные факты;
- г) факты, не установленные преюдициально.

4. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику:

- а) на первоначальные и производные
- б) на личные и предметные
- в) на вещественные и личные
- г) на прямые и косвенные

5. К способам проверки сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела не относится:

- а) получение объяснений;

- б) истребование документов;
 - в) производство осмотра места происшествия;
 - г) выемка похищенной вещи.
6. Проверка доказательств не включает в себя :
- а) исследование доказательств с точки зрения относимости и допустимости
 - б) сопоставление доказательств с иными имеющимися доказательствами
 - в) производство следственных действий с целью проверки достоверности доказательств
 - г) оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения
7. Достаточность доказательств означает:
- а) наличие косвенных доказательств
 - б) наличие прямых доказательств, неоспоримо свидетельствующих о виновности лица
 - в) наличие такой совокупности доказательств, которая позволяет сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания
 - г) отсутствие в системе доказательств недопустимых и недостоверных доказательств
8. Какое содержание вкладывается в термин «преюдиция» в действующем уголовно-процессуальном законодательстве:
- а) возможность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором суда, без их доказывания
 - б) обязанность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда, принятом в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
 - в) установление причиненного обвиняемым размера материального вреда на основе решения суда по гражданским делам
 - г) установленные и доказанные сведения по ранее расследованному уголовному делу
9. Какое их перечисленных доказательств является допустимым?
- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
 - б) заключение и показания специалиста;
 - в) показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;
 - г) любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.
10. В чем состоит значение уголовно-процессуальных доказательств:
- а) с их помощью устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу
 - б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица
 - в) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий
 - г) позволяют установить истину по уголовному делу
11. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по уголовному делу?
- а) с момента его обнаружения;
 - б) с момента осмотра обнаруженного предмета;
 - в) с момента вынесения постановления о приобщении предмета в качестве вещественного доказательства;
 - г) с момента производства экспертизы.
12. Основанием для возбуждения уголовного дела является:
- а) доказанность субъективной стороны состава преступления
 - б) явка с повинной
 - в) заявление о преступлении
 - г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления
13. К неотложным следственным действиям *не может* относиться:
- а) осмотр места происшествия
 - б) предъявление для опознания
 - в) допрос обвиняемого
 - г) допрос свидетеля

14. Для какого из перечисленных сроков уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает пределов продления?
- возбуждение уголовного дела;
 - задержание;
 - предварительное следствие;
 - дознание.
15. Защитник, собирая предметы и документы не вправе:
- истребовать вещественные доказательства
 - опрашивать лиц с их согласия
 - получать предметы, документы и иные сведения
 - истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии
16. Допускается ли при рассмотрении уголовного дела повторное заявление ходатайства стороной, если судом в удовлетворении ходатайства было отказано?
- нет, не допускается;
 - допускается с согласия всех участников процесса;
 - допускается, если стороной приводятся новые доводы в обоснование ходатайства;
 - лицо, которому отказано в удовлетворении ходатайства, вправе вновь его заявить в ходе судебного разбирательства.
17. Обвинительный акт отличается от постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, тем, что:
- содержит первоначальное обвинение и влечет появление в деле обвиняемого;
 - содержит вывод о виновности обвиняемого;
 - определяет пределы судебного разбирательства;
 - содержит решение о направлении дела прокурору для передачи его в суд.
18. Какова максимальная продолжительность времени допроса 10 летнего свидетеля без перерыва?
- 2 часа;
 - 1 час;
 - 4 часа;
 - законом продолжительность допроса не установлена.
19. Обвинительное заключение по уголовному делу составляется следователем:
- если по внутреннему убеждению следователя вина обвиняемого доказана в совершении преступления;
 - если участники процесса не заявляют ходатайств о дополнении предварительного следствия;
 - если все следственные действия по делу произведены и собраны все доказательства;
 - если обвиняемый и защитник ходатайствуют о направлении уголовного дела в суд.
20. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Уголовное преследование	А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций
2. Судебное разбирательство	Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования
3. Промежуточное судебное решение	В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения
4. Неотложные следственные действия	Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

Вставьте пропущенное слово:

21. Доказательствами по уголовному делу являются [...] сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

22. После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию [...] сторон

23. Суд не может ограничивать [...] последнего слова подсудимого

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

24. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

- а) успеваемость по месту учебы
- б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
- в) уровень физического развития
- г) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения
- д) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
- е) наличие самостоятельного заработка

25. По каким вопросам только суд правомочен принимать решения в стадии предварительного расследования?

- а) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста;
- б) о производстве выемки предметов, документов, содержащих информацию, составляющую государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- в) о производстве обыска и (или) выемки ;
- г) о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях.

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины

«Доказывание в уголовном процессе»

Вариант 1

1	в	6	в	11	в	16	а	21	1-б, 2-а, 3-г, 4-в
2	г	7	б	12	а	17	в	22	повторная
3	б	8	в	13	а	18	в	23	рапорт
4	г	9	в	14	а	19	а	24	а в г е
5	а	10	б	15	б	20	б	25	а б в

Вариант 2

1	а	6	г	11	в	16	г	21	любые
2	г	7	в	12	г	17	в	22	прений
3	а	8	б	13	в	18	а	23	продолжительность
4	а	9	б	14	в	19	в	24	б г д
5	г	10	а	15	а	20	1-г, 2-а, 3 –в, 4-б	25	а б г

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность,	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 1. Рабочей программы дисциплины

цели и особенности.			
2.Цели доказывания. Истина как цель доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание. Коллоквиум «Проблема истины в уголовном судопроизводстве».	Тема 2. Рабочей программы дисциплины
3.Объект и предмет доказывания по уголовным делам	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 3. Рабочей программы дисциплины
4.Уровни и этапы доказывания по уголовным делам.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 4. Рабочей программы дисциплины
5.Доказательства в уголовном процессе: понятие, юридические свойства, классификация, признание доказательств недопустимыми.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание Коллоквиум по теме: «Признание доказательств недопустимыми в уголовном процессе РФ»	Тема 5. Рабочей программы дисциплины
6.Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 6. Рабочей программы дисциплины
7.Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание. Коллоквиум «Формы и порядок использования результатов ОРД в досудебном производстве»	Тема 7. Рабочей программы дисциплины
8.Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 8. Рабочей программы дисциплины
9.Показания как средства доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 9. Рабочей программы дисциплины
10.Заключение эксперта как средство доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 10. Рабочей программы дисциплины
11.Вещественные доказательства, документы как средства доказывания.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 11. Рабочей программы дисциплины
12.Доказывание в стадии	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса,	Тема 12.

возбуждения уголовного дела.		задачи, тестовое задание	Рабочей программы дисциплины
13. Доказывание в стадии предварительного расследования.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание Коллоквиум «Реализация принципа состязательности в ходе предварительного расследования»	Тема 13. Рабочей программы дисциплины
14. Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание, Ролевая игра «Судебное разбирательство уголовного дела»	Тема 14. Рабочей программы дисциплины
15. Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 15. Рабочей программы дисциплины
16. Доказывание в суде надзорной инстанции.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание Коллоквиум «Основания отмены приговора суда в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции»	Тема 16. Рабочей программы дисциплины
17. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 17. Рабочей программы дисциплины
18. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния.	ОК-1, ОПК-1, ПК-9	Вопросы для опроса, задачи, тестовое задание	Тема 18. Рабочей программы дисциплины

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

1. Вопросы для опроса на практическом занятии

Например:

Тема 5: Доказательства в уголовном процессе.

1. На основе анализа архаической, логической, двойственной, информационной теории доказательств, дайте определение и раскройте гносеологическую и юридическую природу доказательств в уголовном процессе.
2. Относимость доказательств: понятие и сущность.
3. Общее, частное (негативное) правила допустимости доказательств, значение допустимости для правильного разрешения дела.

4. Понятие необходимого доказательства, практика их использования в уголовном судопроизводстве.
5. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми в ходе предварительного расследования.
6. Порядок признания доказательств недопустимыми в судебных стадиях уголовного процесса.
7. Особенности признания доказательств недопустимыми при рассмотрении уголовных дел судом присяжных.
8. Классификация доказательств в уголовном процессе: основания и практическое значение; особенности доказывания при использовании прямых, косвенных, производных доказательств.

Задачи для решения на практическом занятии

Задача 1.

Петров и Акимов по предварительному сговору с охранником магазина "Светоч" Кузнецовым похитили холодильник, стиральную машину, а также два телевизора, которые увезли на автомашине "УАЗ", принадлежащей Петрову. Допрошенные в качестве подозреваемых Кузнецов и Петров рассказали об обстоятельствах совершения ими преступления совместно с Акимовым. Последний же отрицал участие в краже, объяснив, что телевизор, обнаруженный у него в квартире при обыске, он купил на мелкооптовом рынке "Коньково". На рынке действительно в одном из коммерческих киосков продаются телевизоры, аналогичные изъятому у Акимова, что подтверждается справкой, представленной владельцем коммерческого киоска.

Являются ли сведения, полученные при допросе Акимова, доказательством по делу?

Можно ли автомобиль "УАЗ" отнести к доказательствам?

В каких случаях автомашины, мотоциклы и другие транспортные средства рассматриваются как орудия преступления?

Классифицируйте собранные доказательства.

3. Письменная работа: проанализировать вопрос об особенностях оценки доказательств как элемента процесса доказывания.

4. Коллоквиум по теме: «Признание доказательств недопустимыми в уголовном процессе РФ»

5. Тестовое задание (пример):

1. Доказательство в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом – это:
 - 1) любые фактические данные;
 - 2) любые сведения об обстоятельствах совершенного преступления;
 - 3) сведения о преступлении и источники доказательств;
 - 4) установленные в соответствии с законом факты.
2. Автором какой концепции понятия доказательства является профессор Дорохов В.Я.?
 - 1) логическая концепция доказательства;
 - 2) двойственная концепция доказательства;
 - 3) архаическая концепция доказательства;
 - 4) информационная концепция понятия доказательства.
3. Какое из перечисленных условий не является условием допустимости доказательств?
 - 1) доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, правомочным по данному делу проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;
 - 2) доказательство должно быть получено с соблюдением правил проведения процессуального действия, в ходе которого оно получено;
 - 3) доказательство должно подтверждать обстоятельство, относящееся к предмету доказывания по данному делу;
 - 4) при получении доказательства должны быть соблюдены все требования о фиксации хода и результата следственного действия.

6. В форме ролевой игры

Деловая игра по теме «Судебное разбирательство уголовного дела» по предложенной фабуле.

Например,

Киселевым Ю.И. были нарушены правила дорожного движения, в результате дорожно-транспортного происшествия погибла Туманова Г.А. Стороны обвинения и защиты должны подготовить необходимые документы (протоколы осмотра места происшествия, допросов обвиняемого, свидетелей, потерпевшей (матери погибшей), заключения экспертов, речи обвинителя и защитника для выступления в прениях сторон и др.), выработать позиции обвинения и защиты, порядок доказывания тех обстоятельств, на которые будут ссылаться в подтверждение своих доводов. «Суд» должен сформировать судебное дело, уметь вести процесс, подготовить необходимые судебные определения и приговор по делу.

7. Выполнение реферативного исследования. Выполнение данного исследования производится по актуальным дискуссионным темам курса «Доказывание в уголовном процессе».

Выбор темы реферативного исследования производится из рабочей программы дисциплины по согласованию с преподавателем.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса, а также при собеседовании по дискуссионным вопросам.

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
- знание концептуально-понятийного аппарата;
- знание монографической литературы по разделам и темам курса, а также свидетельствует о способности:
- самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
- увязывать теорию с практикой.

2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,
- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задач по теме

1. Оценка «отлично» ставится студенту, решение которого содержит:

- глубокий анализ изложенной в задаче ситуации;
- подробные ссылки на действующее законодательство;
- правильную квалификацию произошедшего, а также свидетельствует о способности:
- самостоятельно критически оценивать обстоятельства произошедшего (объективные обстоятельства);
- применять тактические приемы, направленные на достижение конкретных целей.

2. Оценка «хорошо» ставится студенту, решение которого свидетельствует:

- об общем анализе описанной в задаче ситуации, без учета возможных частных моментов и вопросов, вытекающих из предложенных условий;
- о знании ключевых нормативно-правовых актов, необходимых для решения ситуации,
- о в целом правильной, но не всегда точной и полной квалификации деяния.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностный анализ обстоятельств, изложенных в задаче;
- затруднения с использованием нормативно-правовых актов;
- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого:

- содержит неверный анализ описанной ситуации;
- основан на недействующем законодательстве либо вообще не содержит ссылок на необходимые нормативно-правовые акты;
- не содержит квалификации деяния.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием письменной работы

Отлично – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;

Хорошо – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;

Удовлетворительно – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;

Неудовлетворительно – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферативного исследования

Отлично – студент представил исследование в установленный срок и надлежаще оформил его; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении исследования показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил исследование грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;

Хорошо – студент представил исследование в установленный срок и оформил его; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил исследование полностью, но допустил в нем: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;

Удовлетворительно – студент представил исследование в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;

Неудовлетворительно – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины исследования; б) если студент не приступал к выполнению исследования.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в форме коллоквиума

Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.

Хорошо - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.

Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.

Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием процессуальных документов, составленных для проведения ролевой игры

Отлично – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства

Хорошо – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил

необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа

Удовлетворительно – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.

Неудовлетворительно – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в форме ролевой игры

Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.

Хорошо – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.

Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.

Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Владеет информацией о проблемах доказывания по уголовным делам, знает гносеологические и юридические основы доказывания, содержание элементов доказывания, особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств. Имеет навыки решения юридических казусов, связанных с особенностями доказывания по уголовным делам, обнаруживать признаки правонарушений,	Определение назначения и содержания процесса доказывания по уголовным делам. Уяснение основ собирания, проверки и оценки доказательств субъектами доказывания на различных этапах уголовного процесса.	Понимание целей, задач, принципов, процедуры доказывания в уголовном судопроизводстве. Способность разъяснить основные положения процесса доказывания по уголовным делам / Отсутствие системных навыков анализа вопросов собирания, проверки и оценки доказательств по уголовным делам субъектами доказывания	Зачтено / не зачтено

	<p>составлять по этому поводу процессуальные документы Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации отдельных направлений деятельности органов предварительного расследования и участников процесса в ходе доказывания обстоятельств преступления. Используя отличные предметные знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов, регламентирующих доказывание в уголовном процессе.</p>			
--	---	--	--	--