



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра Уголовного права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **Совместное совершение преступлений в уголовном праве России**  
код **Б1.В.ДВ.2.1**  
направление подготовки **40. 03. 01. «Юриспруденция»**  
направленность (профиль) **уголовно-правовой, международно-правовой**  
год набора **(2015, 2016, 2017)**

**Иркутск  
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«24» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



*ФИО, должность, ученая степень, звание*

*подпись, печать*

Разработчик Э.В. Георгиевский профессор, к. ю. н., доцент



*ФИО, должность, ученая степень, звание*

*подпись*

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Совместное совершение преступлений в уголовном праве России**

код – **Б1.В.ДВ.2.1**

направление – **40. 03. 01. «Юриспруденция»**

профиль – **уголовно-правовой, международно-правовой**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40. 03. 01.**

### 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 3 семестр 5):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<b>ОК-6</b>	<b>Базовый уровень:</b> Обучаемый должен обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. <b>Повышенный уровень:</b> Выражаются нетерпимое отношение к коррупционному поведению и, напротив, уважительное отношение, в том числе, к нормам уголовного права.
<b>ОПК-2</b>	<b>Базовый уровень:</b> Обучаемый должен обладать способностью работать на благо общества и государства. <b>Повышенный уровень:</b> Выражается творческий, нестандартный подход к решению поставленных задач.
<b>ПК-6</b>	<b>Базовый уровень:</b> Обучаемый должен обладать способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства. <b>Повышенный уровень:</b> анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений, определять особенности защиты прав человека (потерпевшего и лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления).

### 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** историю развития совместного совершения преступлений как в уголовном праве России, так и в уголовном праве некоторых зарубежных стран, задачи и систему уголовного права, место и значение в ней статей 32 – 36 УК РФ.

**Уметь:** правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов анализа совместного совершения преступлений.

**Владеть:** - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
Тема 1. Совместное совершение преступления в истории уголовного права	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	знает основные этапы истории развития совместного совершения преступления как в истории уголовного права России, так и в мировой истории	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>»выставляет ся, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ;         знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса;         знан ие монографич еской литературы по курсу,         а также свидетельст вует о способност и:         само стоятельно критически оценивать основные положения курса;         увяз ывать теорию с практикой.         Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам,</p>	
--	--	--	--	--

		<p>отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</li> </ul> <p>Оценка «хорошо» не ставится</p>		
--	--	---	--	--

			<p>в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>повторные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li><li>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li><li>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности</li></ul>		
--	--	--	---	--	--



			<p>последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе,</p>		
--	--	--	--	--	--

			а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Понятие, признаки и виды совместного совершения преступления в современном уголовном праве России	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Знает понятие и основные признаки совместного совершения преступлений в современном уголовном праве России, умеет дифференцировать его виды	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетв		

			<p>орительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</li> </ul> <p>Оцен</p>		
--	--	---	--	--

			<p>ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка</p> <p>ка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка</p> <p>ка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельст</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p> вует о  возможност  и  последующ  его  обучения.  Оцен  ка  «зачтено»:  Оцен  ка  «зачтено»  ставится на  зачете  студентам,  уровень  знаний  которых  соответству  ет  требования  м,  установленн  ым в п. п.  «оценка  удовлетвор  ительно»,  «оценка  хорошо»,  «оценка  отлично»  настоящих  критериев.  Оцен  ки  «неудовлетв  орительно»  и «не  зачтено»:  Оцен  ки  «неудовлетв  орительно»  и «не  зачтено»  ставятся  студенту,  имеющему  существенн  ые пробелы  в знании  основного </p>	
--	--	--	---	--

			материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3. Понятие и признаки соучастия в совершении преступления	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Знает понятие законодательное соучастия в преступлении в УК РФ, умеет выделять основные существенные объективные и субъективные признаки	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60		



			<p>% заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программно</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>го материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарски</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Х и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>о полном знании материала по программе;</li><li>о знании рекомендованной литературы,</li></ul> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оцен ки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн</p>		
--	--	--	--	--	--

			ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
<p>Тема 4. Виды соучастников преступления</p> <p>2.1 Исполнитель и особенности его ответственности</p> <p>2.2 Организатор и особенности его ответственности</p> <p>2.3 Подстрекатель и особенности его ответственности</p> <p>2.4 Пособник и особенности его ответственности</p> <p>2.5 Инициатор преступления</p>	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Знает виды соучастников, как выделяемых в законе, так и в теории уголовного права, умеет вычленять и характеризовать функции соучастников	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент		

			<p>решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетв орительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических</p>		
--	--	--	--	--	--



			<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>о полном знании материала по программе;</li><li>о знании рекомендованной литературы,</li></ul> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li><li>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li></ul> <p>стремление</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся</p>	
--	--	--	---	--

			<p>студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 5. Виды и формы соучастия в преступлении</p>	<p>ОК-6,ОПК-2, ПК-6</p>	<p>Способен отличить по различным критериям деления виды от форм соучастия, знает законодательно выделенные формы соучастия.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:  Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно»</p>		

			<p>выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»</p> <p>выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено»</p> <p>выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>о полном знании материала по программе;</li><li>о знании рекомендованной литературы, а также</li></ul> <p>содержит в</p>	
--	--	--	--	--

			<p>целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.</p> <p>Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно»:</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог</p>	
--	--	--	--	--



			<p>ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно»</p>	
--	--	--	---	--

			и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Соучастие в преступлениях со специальным составом и со специальными субъектами	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Умеет давать квалифицированную оценку случаев участия в совместно совершенных преступлениях лиц, некоторые из которых не обладают признаками и специально го субъекта.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно решил от 60 до 80 % заданий;		

			<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>«отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оцен</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля.</p> <p>Оцен ка «хорошо»: Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной литературы,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>понятийно о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен</p>	
--	--	--	---	--

			ки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 7. Посредственное причинение	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Знает теоретические положения института посредственного причинения, умеет давать оценку законодательному приравниванию посредственного причинения к соучастию			
Тема 8. Совместное участие в совершении преступления при отсутствии	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Умеет квалифицированно объяснять специфику совместного совершения			



совместности умысла		я преступлен ия при отсутствии совместнос ти умысла			
Тема 9. Прикосновенность к преступлению	ОК-6,ОПК- 2, ПК-6	Знает историю прикоснове нности к преступлен ию и ее формы в историческ ом аспекте, умеет сегодня выделять в законе оставшиеся формы прикоснове нности			
Тема 10. Неосторожное сопричинение	ОК-6,ОПК- 2, ПК-6	Умеет высказыват ь собственно е отношение к институту неосторож ного сопричине ния			
Тема 11. Вторичная преступная деятельность	ОК-6,ОПК- 2, ПК-6	Знает основные положения и виды вторичной преступной деятельнос ти			

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации  
(вопросы для зачета)**

1. История формирования совместного совершения преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран
2. История формирования совместного совершения преступления в уголовном законодательстве России

3. Акцессорная природа соучастия
4. Понятие и значение института соучастия в уголовном праве
5. Понятие и объективные признаки соучастия в уголовном праве
6. Понятие и субъективные признаки соучастия в уголовном праве
7. Исполнитель и особенности его ответственности
8. Соисполнитель преступления и его функции
9. Организатор и особенности его ответственности
10. Подстрекатель и особенности его ответственности
11. Физический пособник и особенности его ответственности
12. Интеллектуальный пособник и особенности его ответственности
13. Инициатор преступления и перспективы его законодательного закрепления
14. Деление института соучастия на виды
15. Группа лиц без предварительного сговора, как форма соучастия
16. Группа лиц по предварительному сговору, как форма соучастия
17. Организованная группа как форма соучастия
18. Преступное сообщество как форма соучастия и его виды в Особенной части УК РФ
19. Соучастие в преступлениях со специальным составом
20. Соучастие в преступлении со специальным субъектом
21. Добровольный отказ соучастников преступления
22. Эксцесс соучастников и его правовая природа
23. Посредственное причинение и его правовая природа
24. Совместное участие в совершении преступления при отсутствии совместности умысла
25. Прикосновенность к преступлению и ее виды в современном уголовном законодательстве России
26. Укрывательство преступлений
27. Несообщение (недонесение о преступлении)
28. Попустительство и его виды в современном уголовном праве России
29. Вторичная преступная деятельность и ее виды в Особенной части УК РФ
30. Неосторожное сопричинение и особенности его правовой регламентации

### **Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

#### **1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Совместное совершение преступления в истории уголовного права	ОК-6, ОПК-2, ПК-6	Самостоятельная работа	Охарактеризовать основные этапы развития совместного совершения преступления в истории уголовного права и истории уголовного права некоторых зарубежных стран.
Тема 2. Понятие, признаки и виды совместного совершения преступления в современном уголовном праве России	ОК-6, ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Дать понятие совместного совершения преступления. Перечислить основные существенные признаки. Перечислить виды совместного совершения преступления в современном уголовном праве.
Тема 3. Понятие и признаки соучастия в совершении преступления	ОК-6, ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Определить правовую природу соучастия. Дать понятие соучастия. Перечислить объективные признаки соучастия. Перечислить субъективные признаки соучастия.
Тема 4. Виды соучастников преступления 2.1 Исполнитель и особенности его ответственности 2.2 Организатор и особенности его ответственности 2.3 Подстрекатель и особенности его ответственности	ОК-6, ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Определить понятие исполнителя. Определить понятие соисполнителя и посредственного причинителя. Определить понятие и функции организатора преступления. Определить понятие и функции подстрекателя к совершению преступления. Определить пособника и назвать его виды. Кто такой инициатор преступления. Кто такой провокатор преступления. Кто такой посредник в совершении

2.4 Пособник и особенности его ответственности 2.5 Инициатор преступления			преступления.
Тема 5. Виды и формы соучастия в преступлении	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Определить понятие форм и видов соучастия. Назвать виды форм. Определить каждую форму соучастия в отдельности.
Тема 6. Соучастие в преступлениях со специальным составом и со специальными субъектами	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Что такое соучастие со специальным субъектом и в специальном составе. Каковы их особенности.
Тема 7. Посредственное причинение	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Что такое посредственное причинение и посредственное виновничество. Является ли данный институт соучастием.
Тема 8. Совместное участие в совершении преступления при отсутствии совместности умысла	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Что такое совместное участие в совершении преступления при отсутствии совместности умысла
Тема 9. Прикосновенность к преступлению	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Что такое прикосновенность к совершению преступления. В чем отличие прикосновенности

			от соучастия. Каковы виды прикосновенности. Что такое укрывательство. Что такое попустительство. Что такое недоносительство.
Тема 10. Неосторожное сопричинение	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Что такое неосторожное сопричинение. Приведите примеры из судебной практики
Тема 11. Вторичная преступная деятельность	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы	Что такое вторичная преступная деятельность. Назовите примеры вторичных преступлений в УК РФ

**2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Знает историю развития совместного совершения преступлений в уголовном праве России, понятие, признаки и виды совместного совершения преступления. Владеет - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу,	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений уголовного законодательства, касающихся совместного совершения преступлений Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

	восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.			
--	--	--	--	--

### Тестовые задания

1. Под соучастием в преступлении признается:

а) совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления;

б) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления;

в) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.

г) все ответы правильные.

2. Назовите указанные в УК России виды соучастников:

а) исполнитель, соисполнитель, посредственный исполнитель, организатор, подстрекатель;

б) исполнитель, соисполнитель, организатор, пособник, субъект, подстрекатель;

в) исполнитель, соисполнитель, посредственный исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;

г) исполнитель, посредственный исполнитель, руководитель организованной группы либо преступного сообщества, подстрекатель, пособник.

3. Объективными признаками соучастия являются:

а) участие в преступлении двух и более лиц, обладающих признаками субъекта, и совместность их действий;

б) умышленное участие двух и более лиц в умышленном преступлении;

в) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (организация).

4. В чем состоит интеллектуальное пособничество:

а) в даче советов, указаний и предоставлении информации, существенно облегчающих совершение преступления;

б) заранее данное обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, предметы, добытые преступным путем;

в) заранее данное обещание приобрести или сбыть предметы, добытые преступным путем;

г) все ответы правильные.

5. Какое из указанных лиц не признается исполнителем?

а) лицо, непосредственно совершившее преступление;

б) лицо, которое непосредственно участвовало в совершении преступления совместно с другими лицами;

в) лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом;

г) лицо, которое совершило преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других предусмотренных законом обстоятельств.

6. Что понимается под формой соучастия:

а) простое и сложное соучастие;

б) соисполнительство, совиновничество;

в) характер (тип) совместной деятельности нескольких лиц в процессе совершения преступления, который определяется способом взаимодействия соучастников и наличием сговора между ними;

г) сплоченная организованная группа, созданная для совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

7. Укажите вариант ответа, не называющий форму соучастия:

а) группа лиц; б) группа лиц по предварительному сговору;

в) организованная группа; г) банда;

д) преступное сообщество (преступная организация).

8. Укажите вариант ответа, называющий признаки преступного сообщества (преступной организации):

а) структурированная организованная группа или объединение организованных групп;

б) члены этих групп действуют под единым руководством;

в) члены этих групп объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений;

г) члены этих групп объединены для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды;

д) все ответы правильные.

9. Квалификация действий соучастников зависит от квалификации действий:

- а) пособника;                      б) исполнителя;  
в) организатора;                      г) подстрекателя.

10. Под эксцессом исполнителя понимается:

а) действия лица, непосредственно выполнившего объективную сторону преступления;

б) совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников;

в) совершение исполнителем действий, выходящих за рамки его договоренности с организатором преступления;

г) действия исполнителя, вызванные его душевным волнением.

11. Подлежат ли другие соучастники преступления уголовной ответственности за эксцесс исполнителя?

а) подлежат;

б) подлежат в случаях, прямо указанных в Особенной части УК;

в) подлежат в случаях, если при эксцессе совершено тяжкое или особо тяжкое преступление;

г) не подлежат.

**Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.**

### **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ: В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:**

Задача 1. А., зная, что у соседки имеется мутоновая шуба, причем соседка находится в отъезде, предложила своей 13-летней дочери через окно проникнуть в ее квартиру и похитить шубу. После того, как шуба была похищена, А. продала ее на рынке неизвестному лицу за 1, 5 тысяч рублей, а деньги израсходовала на семейные нужды.

*Вопрос:* Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки соучастия. Можно ли считать, что в данном случае преступление совершено в соучастии?



Задача 2. Военнослужащие срочной службы П. и Х. совершили хищение 5 тыс. патронов к пистолету «Макарова», упакованных в ящик из-под консервов. Хищение было совершено из кабинета заместителя командира воинской части по тылу, находящегося рядом с офицерской столовой. Совершая преступление по предложению Х., П. полагал, что участвует в хищении продуктов питания, в то время как Х. было достоверно известно о том, что в ящике находятся боеприпасы, и именно эта цель преследовалась им в преступлении.

*Вопрос:* Раскройте содержание и определите значение такого объективного признака соучастия, как «совместное участие в совершении одного и того же преступления». Можно ли считать, что в данном случае преступление совершено в соучастии?

Задача 3. Сторож В. недобросовестно относился к выполнению своих обязанностей по охране базы: часто отлучался с объекта во время дежурства. Воспользовавшись его отсутствием, братья Г. совершили кражу батареей стоимостью 50 тыс. рублей.

*Вопрос:* Допустимо ли соучастие в форме бездействия? Имеются ли основания для признания сторожа пособником кражи, совершенной братьями Г.?

#### **В виде деловой игры:**

Е. и Б., работая по очистке снега с крыши жилого дома, вместе подняли и сбросили вниз обломок плиты, оставленной строителями. Упавшим обломком, находившемся внизу дворнику, были причинены смертельные ранения. Необходимо разделить группу на подгруппы, отстаивающие противоположные точки зрения – соучастие ли в данном случае или нет?

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного	Представление оценочного средства	Критерии оценивания
---	-------------------------	-----------------------------------	---------------------

	средства	в фонде.	
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i></p>

			<p>выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;  <i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;  <i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;  <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.  Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.  Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.  Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>

### Промежуточная аттестация

1	Зачет	Вопросы для зачета	<p><b>Оценка «зачтено»:</b> Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p><b>Оценка «не зачтено»:</b> Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
---	-------	--------------------	--