



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Уголовно-правовая охрана интересов правосудия**
код **Б1.В.ДВ.5.1**
направление подготовки **40. 03. 01. «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **уголовно-правовой, международно-правовой**
год набора **(2014, 2015, 2016)**

Иркутск
2017

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать

Разработчик Э.В. Георгиевский профессор, к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Уголовно-правовая охрана интересов правосудия**

код – **Б1.В.ДВ.5.1**

направление – **40. 03. 01. «Юриспруденция»**

профиль – **уголовно-правовой, международно-правовой**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40. 03. 01.**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 3 семестр 5):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-6	Базовый уровень: Обучаемый должен обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Повышенный уровень: Выражаются нетерпимое отношение к коррупционному поведению и, напротив, уважительное отношение, в том числе, к нормам уголовного права.
ОПК-2	Базовый уровень: Обучаемый должен обладать способностью работать на благо общества и государства. Повышенный уровень: Выражается творческий, нестандартный подход к решению поставленных задач.
ПК-6	Базовый уровень: Обучаемый должен обладать способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства. Повышенный уровень: анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений, определять особенности защиты прав человека (потерпевшего и лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления).

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: историю развития преступлений против правосудия в уголовном праве России, задачи и систему уголовного права, место и значение в ней главы 31 «Преступления против правосудия», отдельные составы преступлений, предусмотренных данной главой.

Уметь: правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа преступлений против правосудия.

Владеть: - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Судебно-публичная власть как объект охраны в уголовном праве Древней Руси	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу и восприятию информации, в том числе, касающуюся сферы уголовно-правовой охраны интересов правосудия, способен ставить цели – противодействовать преступности в сфере правосудия и достигать этих целей.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>«незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания</p>	
--	--	--	---	--

			<p>и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>Оценка «хорошо»</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности		
--	--	--	---	--	--

			<p>и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по</p>	
--	--	--	---	--

			программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Интересы правосудия как объект охраны в уголовном праве Московского государства и Российской империи	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	знает основные этапы истории развития преступлений против правосудия, способен дифференцировать преступления в сфере правосудия на виды в зависимости от различных критериев.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка		

			<p>«неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а</p> <p>также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных</p>	
--	--	--	--	--

			<p>занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно»:</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также</p>	
--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании</p>		
--	--	--	--	--	--

			основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3. Преступления против правосудия в советском уголовном праве	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	знает основные этапы юридического анализа различных видов преступлений против правосудия	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно		

			<p>ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание</p>	
--	--	--	---	--

			<p>программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ованное изложение материала.</p> <p>Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовлетворительно»:</p> <p>Оцен ка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 4. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений против правосудия</p>	<p>ОК-6,ОПК-2, ПК-6</p>	<p>знает основные этапы юридического анализа различных видов преступлений против правосудия</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если</p>		

			<p>студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематиче</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ских пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; <p>стре</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»</p>		
--	--	---	--	--

			<p>ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 5. Преступления, посягающие на процессуальную и постпроцессуальную деятельность органов правосудия</p>	<p>ОК-6,ОПК-2, ПК-6</p>	<p>способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов преступлений против правосудия</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетвор</p>		

			<p>ительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично»</p>	
--	--	--	--	--

			<p>не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, а также		
--	--	--	--	--	--

		<p>содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и</p>		
--	--	--	--	--

			<p>терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценки ставятся на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетв</p>		
--	--	--	--	--	--

			орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Преступления, посягающие на интересы участников процессуальных и постпроцессуальных отношений, а также их близких	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов преступлений против правосудия	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80		

			<p>% заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля.</p> <p>Оцен ка «хорошо»: Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p>		
--	--	--	--	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы для зачета)

1. Формирование преступных посягательств на судебно-публичную власть в уголовном законодательстве древнерусского государства.
2. Развитие преступлений против правосудия в праве Московского государства.
3. Развитие преступлений против правосудия в уголовном законодательстве и праве Российской империи периода абсолютной монархии.
4. Преступления против правосудия в советском уголовном праве.
5. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294).
6. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295).
7. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296).
8. Неуважение к суду (ст. 297).
9. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298).
10. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311).
11. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299).
12. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300).

13. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301).
14. Принуждение к даче показаний (ст. 302).
15. Фальсификация доказательств (ст. 303).
16. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305).
17. Провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304).
18. Заведомо ложный донос (ст. 306).
19. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307).
20. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308).
21. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309).
22. Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310).
23. Укрывательство преступлений (ст. 316).
24. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312).
25. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313).
26. Уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314).
27. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315).
28. Укрывательство преступлений (ст. 316).
29. Институт прикосновенности к преступлению.
30. Общая характеристика преступлений против правосудия.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Кому, согласно ст. 58 ПСГ разрешалось входить в судебницу не одному, а с представителем (пособником):

- а) женщине;
- б) престарелому;
- в) монаху;
- г) монахине;
- д) малолетнему ребенку;
- е) глухому;
- ж) слепому;
- з) все ответы правильные.

Правильный ответ: з.

Образец решения тестового задания №2:

Термин «мука» в Русской правде не означал:

- а) мучения и истязания по отношению к бесправным лицам;
- б) самочинные действия судебного-процессуального характера;
- в) отмщение за преступление;

г) карательные и принудительные меры, применяемые к лицу, совершившему преступление.

Правильный ответ: а.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Судебно-публичная власть как объект охраны в уголовном праве Древней Руси	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Тестовые задания	<p>1. Установите соответствие:</p> <p>а) вирник – судил и взыскивал виру за убийства, тяжкие обиды, побои, тяжи об имуществе;</p> <p>б) отрок – выставлялся в помощь вирнику;</p> <p>в) метальник – осуществлял процедуру вызова на суд;</p> <p>г) мечник – заведовал орудиями пытки, употребляемых для испытания железом.</p> <p>2. Термин «мука» в Русской правде не означал:</p> <p>а) мучения и истязания по отношению к бесправным лицам;</p> <p>б) самочинные действия судебно-процессуального характера;</p> <p>в) отмщение за преступление;</p> <p>г) карательные и</p>

		<p>принудительные меры, применяемые к лицу, совершившему преступление.</p> <p>3. Термин «самосуд» в Древнерусском уголовном законодательстве на различных этапах его развития означал:</p> <ul style="list-style-type: none">а) самовольную расправу над лицом, уличенном в совершении преступления;б) ситуацию, когда потерпевший мирно разрешал конфликт миром с преступником;в) ситуацию, когда потерпевший брал себе деньги с преступника за то, что отпускал последнего;г) все ответы правильные. <p>4. «Посаждение в железа» как наиболее распространенный состав в договорах русских городов с немцами предполагал в большей степени:</p> <ul style="list-style-type: none">а) процедуру испытания железом;б) преступление против физической свободы;
--	--	--

		<p>в) посадение в погреб виновных-должников;</p> <p>г) незаконный арест без достаточных к тому оснований.</p> <p>5. Кому, согласно ст. 58 ПСГ разрешалось входить в судебницу не одному, а с представителем (пособником):</p> <p>а) женщине;</p> <p>б) престарелому;</p> <p>в) монаху;</p> <p>г) монахине;</p> <p>д) малолетнему ребенку;</p> <p>е) глухому;</p> <p>ж) слепому;</p> <p>з) все ответы правильные.</p> <p>6. Как именовался в ПСГ судебный привратник:</p> <p>а) поручник;</p> <p>б) подверник;</p> <p>в) поклепник;</p> <p>г) подрамник.</p> <p>7. «Наводка на суд» согласно НСГ означала:</p> <p>а) выплата судебным исправникам денег на водку;</p> <p>б) приход на судебное заседание истца;</p> <p>в) провоцирование толпы к нападению на здание суда;</p>
--	--	---

		<p>г) приход на судебное заседание ответчика.</p> <p>8 . «Присуд» в Правосудии митрополичьем означал:</p> <p>а) присуждение излишнего срока или размера наказания;</p> <p>б) судебную пошлину;</p> <p>в) процедуру перенесения заседания суда;</p> <p>г) процедуру прибытия в суд (судебное заседание).</p> <p>9. Какой законодательный акт впервые устанавливает конкретную санкцию за получение посула (взятки) судьей:</p> <p>а) Русская Правда;</p> <p>б) Судебник 1497 г.;</p> <p>в) Судебник 1550 г.;</p> <p>г) Соборное Уложение 1649 г.</p> <p>10. Кто из указанных лиц не относился к лицам, совершившим преступление против правосудия:</p> <p>а) ябетник;</p> <p>б) джесвидетель;</p> <p>в) ябедник;</p> <p>г) составник.</p>
--	--	--

			<p>11. Какое из указанных преступлений против правосудия являлось одновременно преступлением против веры:</p> <p>а) лжесвидетельство;</p> <p>б) ябедничество;</p> <p>в) лжеприсяга;</p> <p>г) укрывательство преступления.</p>
<p>Тема 2. Интересы правосудия как объект охраны в уголовном праве Московского государства и Российской империи</p>	<p>ОК-6,ОПК-2, ПК-6</p>	<p>Тестовые задания</p>	<p>12. Какое из преступлений против правосудия чаще всего упоминалось в различных законодательных актах России во второй половине XVIII в.:</p> <p>а) клевета на судью;</p> <p>б) побои судье;</p> <p>в) различные виды побегов;</p> <p>г) различные виды судебных подлогов.</p> <p>13. Какой термин, обозначающий тот или иной вид преступлений против правосудия, по Своду законов 1832 г. не содержал обязательного прилагательного «лживый/лживая»:</p> <p>а) присяга;</p>

		<p>б) свидетельство;</p> <p>в) ябеда;</p> <p>г) обыск.</p> <p>14. В Уголовном уложении 1903 г. самостоятельная глава, посвященная преступлениям против правосудия, носила название:</p> <p>а) «О неподчинении правосудию»;</p> <p>б) «О противодействии правосудию»;</p> <p>в) «О сопротивлении правосудию»;</p> <p>г) «О непонимании правосудия».</p> <p>15. В каком законодательном акте впервые появляется примечание, в соответствии с которым за укрывательство не привлекаются к ответственности «члены семьи виновного лица»:</p> <p>а) Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.;</p> <p>б) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г.;</p> <p>в) Уголовное уложение</p>
--	--	--

			1903 г.;
			г) Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.
Тема Преступления против правосудия в советском уголовном праве	3. ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Тестовые задания	<p>16. Что называлось «наказуемым очковтирательством» в соответствии с Декретом СНК от 24 ноября 1921 г. «О наказаниях за ложные доносы»:</p> <p>а) заведомо ложный донос;</p> <p>б) дача ложного показания свидетелем;</p> <p>в) заведомо ложное сообщение госучреждению о фактах и данных, касающихся деятельности какого-либо госучреждения;</p> <p>г) дача ложного показания переводчиком при производстве дознания.</p> <p>17. В каком законодательном акте в качестве преступления против правосудия рассматривалось самовольное возвращение в пределы РСФСР после высылки из РСФСР:</p> <p>а) Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г.;</p>

		<p>б) УК РСФСР 1922 г.;</p> <p>в) УК РСФСР 1926 г.;</p> <p>г) УК РСФСР 1960 г.</p> <p>18. За самовольное возвращение в пределы РСФСР после высылки из РСФСР виновному грозило:</p> <p>а) повторная высылка;</p> <p>б) лишение свободы сроком на 25 лет;</p> <p>в) пожизненное лишение свободы;</p> <p>г) смертная казнь.</p> <p>19. В каком законодательном акте впервые все преступления против правосудия сосредотачиваются в одном месте:</p> <p>а) УК РСФСР 1922 г.;</p> <p>б) УК РСФСР 1926 г.;</p> <p>в) УК РСФСР 1960 г.;</p> <p>г) УК РСФСР 1996 г.</p> <p>20. Сколько составов содержала первоначальная редакция гл. 8 «Преступления против правосудия» УК РСФСР 1960 г.:</p> <p>а) 14;</p> <p>б) 15;</p>
--	--	--

			<p>в) 16; г) 17.</p>
<p>Тема 4. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений против правосудия</p>	<p>ОК-6, ОПК-2, ПК-6</p>	<p>Тестовые задания</p>	<p>21. Как именуется раздел, в котором находится глава «Преступления против правосудия» в УК РФ 1996 г.:</p> <p>а) «Преступления против интересов государственной службы»;</p> <p>б) «Преступления против интересов государственной власти»;</p> <p>в) «Преступления против государственной власти»;</p> <p>г) «Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».</p> <p>22. В соответствии с Конституцией РФ судебная власть в России не осуществляется посредством:</p> <p>а) уголовного судопроизводства;</p> <p>б) арбитражного судопроизводства;</p> <p>в) административного судопроизводства;</p> <p>г) конституционного</p>

			<p>судопроизводства.</p> <p>23. К федеральным судам не относятся:</p> <p>а) Конституционный суд РФ;</p> <p>б) Конституционный (уставной) суд субъекта РФ;</p> <p>в) Верховный суд РФ;</p> <p>г) Верховные суды республик.</p> <p>24. Название главы 31 УК РФ «Преступления против правосудия»:</p> <p>а) шире фактического круга общественных отношений, предусмотренных в главе;</p> <p>б) уже фактического круга общественных отношений, предусмотренных в главе;</p> <p>в) адекватно отражает объем общественных отношений, предусмотренных в главе;</p> <p>г) абсолютно не соответствует содержанию общественных отношений, предусмотренных в главе.</p>
Тема 5. Преступления, посягающие на процессуальную и постпроцессуальную	ОК-6, ОПК-2, ПК-6	Тестовые задания	25. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 294

<p>деятельность органов правосудия</p>			<p>УК РФ</p> <p>«Воспрепятствование осуществлению правосудия производству предварительного расследования» может осуществляться:</p> <p>а) только путем действия;</p> <p>б) как путем действия, так и путем бездействия;</p> <p>в) только путем бездействия.</p> <p>26. К формам вмешательства в осуществление правосудия не может относиться:</p> <p>а) похищение судебных и следственных дел или вещественных доказательств;</p> <p>б) ненасильственное незаконное воздействие на лиц, осуществляющих правосудие;</p> <p>в) многократно и назойливо повторяемые просьбы граждан вынести определенное решение;</p> <p>г) требование отмены приговора толпой.</p> <p>27. По особенностям конструкции объективной стороны ст. 294 УК РФ</p>
--	--	--	---

			является: а) материальным составом; б) формальным составом; в) усеченным составом; г) составом опасности.
Тема Преступления, посягающие на интересы участников процессуальных и постпроцессуальных отношений, а также их близких	6. на	ОК-6,ОПК-2, ПК-6	Контрольные вопросы Контрольные вопросы по признакам и элементам состава. Осуществление юридического анализа статей, предложенных преподавателем

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Знает историю развития преступлений против правосудия в уголовном праве России, задачи и систему уголовного права, место и значение в ней главы 31 «Преступления против правосудия», отдельные составы преступлений, предусмотренных данной главой. Умеет правильно применять уголовный закон и	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений уголовного законодательства, касающихся понятия целей, видов наказания и основных принципов его назначения и освобождения от него Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

	<p>разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа преступлений против правосудия.</p> <p>Владеет - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>			
--	--	--	--	--

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.