



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Б1.В.ДВ.6.2**
Использование специальных знаний в судопроизводстве
направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **общий**
Год набора: **2017**
Форма обучения: **заочная, заочная-ИГУП**

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.,
профессор, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать



подпись

Разработчик Койсин Александр Анатольевич,
старший преподаватель

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Использование специальных знаний в судопроизводстве**

код – код **Б1.В.ДВ.6.2,**

направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

профиль – **общий профиль**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 4 сессия С (заочная); курс 3 сессия 9 (ИГУП):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-1 – способен использовать основы философских взглядов для формирования мировоззренческой позиции	Базовый уровень: Знает основные философские категории; умеет выбрать в зависимости от требуемых целей законы философии, необходимые для познания или предметно-практической деятельности; владеет навыками работы с основными философскими категориями. Повышенный уровень: Знает основные философские категории, их особенности; умеет анализировать философские проблемы; мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы в контексте криминалистической деятельности; владеет технологиями приобретения, использования и обновления философских знаний для анализа предметно-практической деятельности. Осознает и раскрывает фундаментальное значение основных философских категорий для раскрытия и расследования преступлений (теория идентификации, теория отражения и т.п.)
ОПК-5 – способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Базовый уровень: знать приемы и методы риторики; уметь аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владеть навыками применения профессионального ораторского искусства. Повышенный уровень: знать и понимать социальную значимость законов формальной логики, как необходимых элементов логического, правильного мышления; владеть определенностью, непротиворечивостью, однозначностью, обоснованностью мышления, уметь применять методы правильного мышления при аргументации позиции по уголовному делу; быть способным формировать определенные и обоснованные взгляды, приводить примеры, исключать слова-паразиты, соблюдать логическую последовательность, контролировать аудиторию во время выступления
ПК-11 – способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Базовый уровень: знать основные причины, порождающие правонарушающее поведение, их социально-психологическую природу, уметь правильно организовать работу по обнаружению причин, порождающих правонарушающее поведение субъектов и условий, способствующих их совершению и их нейтрализации; владеть методиками специально-криминологического и индивидуального предупреждения правонарушений. Повышенный уровень: знать причины, порождающие правонарушающее поведение, их социально-психологическую природу, а также условия, способствующие совершению преступления; знает основные элементы механизма совершения конкретного правонарушения, в том числе юридическое наполнение и значение мотива, способа и отношения субъекта к совершенному преступному деянию; знает структурные элементы характеристики личности пре-

	ступника; уметь использовать потенциал носителей специальных знаний в целях выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений; владеть навыками определения вида необходимых экспертиз по конкретным делам, составления логически, грамматически и содержательно правильных постановлений о производстве экспертиз, анализа актов, заключений, справок и иных документов, составленных по результатам проведения экспертных исследований.
--	---

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: задачи и специфику использования специальных знаний в различных судопроизводствах – уголовном, гражданском, арбитражном и административном; содержание и суть специальных знаний и пути их получения; права и обязанности эксперта и специалиста, применительно к каждому процессу; правовую основу деятельности эксперта и специалиста; процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний; систему экспертных учреждений РФ; виды экспертиз, проводимых по различным категориям дел; правила назначения и производства судебных экспертиз и правила их оценки; особенности получения образцов и проб для проведения последующего сравнительного исследования.

Уметь: принимать обоснованные тактические решения при привлечении специалистов к участию в следственных и судебных действиях; назначать отдельные виды экспертиз и давать оценку доказательственному значению их выводов, а также использовать помощь специалистов в процессе расследования преступлений; самостоятельно отбирать образцы для сравнительного исследования.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Способен влиять на соблюдение уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовно-процессуального законодательства. Умение ориентироваться в уголовном законода-	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	вопросы к зачету

		<p>тельстве, толковать уголовно-правовые нормы. Проверять правильность применения уголовного закона. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>	<p>правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по</p>	
--	--	--	---	--

			<p>неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные</p>		
--	--	--	---	--	--

			пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Использование специальных знаний в гражданском судопроизводстве.	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Способен влиять на соблюдение уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовного процессуального законодательства. Умение ориентироваться в уголовном законодательстве, толковать уголовно-правовые нормы. Проверять правильность применения уголовного закона. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Уметь отличать преступления от иных правонарушений. Должен умело оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями. Использовать уголовно-правовую	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно лишь 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	вопросы к зачету

		<p>терминологию, а также навыки работы с уголовно-правовыми актами</p> <p>Уметь составлять процессуальные документ. Знать формы и виды учетов информации. Уметь анализировать заключения экспертов и специалистов.</p> <p>Уметь применять теоретические знания на практике.</p>	<p>вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последую-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>щего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Использование специальных знаний в арбитражном судопроизводстве.	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Способен влиять на соблюдение уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовно-процессуального законодательства. Умение ориентироваться в уголовном законодательстве, толковать уголовно-	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к зачету

		<p>правовые нормы. Проверять правильность применения уголовного закона. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> <p>Уметь отличать преступления от иных правонарушений.</p> <p>Должен умело оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями. Использовать уголовно-правовую терминологию, а также навыки работы с уголовно-правовыми актами</p> <p>Уметь составлять процессуальные документ. Знать формы и виды учетов информации. Уметь анализировать заключения экспертов и специалистов.</p> <p>Уметь применять теоретические знания на практике.</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о спо-</p>	
--	--	---	---	--

			<p>способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного мате-</p>	
--	--	--	--	--

			риала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Использование специальных знаний в административном судопроизводстве.	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	<p>Способен влиять на соблюдение уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовного процессуального законодательства.</p> <p>Умение ориентироваться в уголовном законодательстве, толковать уголовно-правовые нормы. Проверять правильность применения уголовного закона. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> <p>Уметь отличать преступления от иных правонарушений.</p> <p>Должен умело оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями. Использовать уголовно-правовую терминологию, а также навыки ра-</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p>	<p>Задания для кейс-задачи.</p> <p>Вопросы по темам и разделам.</p> <p>Фонд тестовых заданий</p>	Вопросы к зачету

		<p>боты с уголовно-правовыми актами</p> <p>Уметь составлять процессуальные документ. Знать формы и виды учетов информации. Уметь анализировать заключения экспертов и специалистов.</p> <p>Уметь применять теоретические знания на практике.</p>	<p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачте-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>но»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	
--	--	--	---	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:
Зачетно-экзаменационные материалы:**

Вопросы для зачета:

1. Предмет и система курса «Использование специальных знаний в судопроизводстве».
2. Соотношение дисциплины «Использование специальных знаний в судопроизводстве» с другими юридическими дисциплинами.
3. Понятие, признаки, и формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
4. Понятие специалиста, его права и обязанности (в уголовном судопроизводстве).
5. Понятие эксперта, его права и обязанности (в уголовном судопроизводстве).
6. Основания и отводы эксперта и специалиста.
7. Понятие экспертизы, цели и задачи ее проведения.
8. Обязательные случаи проведения экспертиз в уголовном судопроизводстве.
9. Структура государственных экспертных учреждений в РФ.

10. Понятие и виды негосударственных экспертных учреждений в РФ.
11. Понятие и виды судебных экспертиз.
12. Основания и порядок назначения экспертиз (в уголовном судопроизводстве).
13. Объекты, направляемые для проведения экспертных исследований (в уголовном судопроизводстве).
14. Заключение специалиста и эксперта и его оценка (в уголовном судопроизводстве).
15. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта (в уголовном судопроизводстве).
16. Образцы для сравнительного исследования – понятие, виды, порядок получения (в уголовном судопроизводстве).
17. Порядок проведения экспертных исследований.
18. Использование специальных знаний в гражданском судопроизводстве.
19. Порядок назначения экспертиз в гражданском судопроизводстве.
20. Виды экспертиз, проводимых по гражданским делам.
21. Порядок получения образцов для сравнительного исследования (в гражданском судопроизводстве).
22. Права и обязанности эксперта (в гражданском судопроизводстве).
23. Заключение эксперта и его оценка (в гражданском судопроизводстве).
24. Использование специальных знаний в арбитражном судопроизводстве.
25. Порядок назначения экспертиз в арбитражном судопроизводстве.
26. Виды экспертиз, проводимых по арбитражным делам.
27. Права и обязанности эксперта (в арбитражном судопроизводстве).
28. Заключение эксперта и его оценка (в арбитражном судопроизводстве).
29. Использование специальных знаний в административном судопроизводстве.
30. Порядок назначения экспертиз в административном судопроизводстве.
31. Порядок получения проб и образцов для проведения экспертиз.
32. Виды экспертиз, проводимых по административным делам.
33. Права и обязанности эксперта (в административном судопроизводстве).
34. Заключение эксперта и его оценка (в административном судопроизводстве).
35. Проведение экспертиз по материалам дел (в уголовном и гражданском судопроизводстве).

Критерии оценки на зачете:

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки принимающий учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на учебных занятиях; логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи; наличие пропусков учебных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
знание монографической литературы по курсу,
а также свидетельствует о способности:
самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом учебных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
о полном знании материала по программе;
о знании рекомендованной литературы,
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом учебных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивши курс
«Использование специальных знаний в судопроизводстве»**

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине
«Использование специальных знаний в судопроизводстве»**

1. Специальные знания – это:

А) общеизвестные знания.

Б) знания в области науки, искусства или ремесла, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической деятельности по конкретной специальности.

В) юридические познания, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической деятельности по конкретной специальности.

Г) знания в области науки, искусства или юриспруденции, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической деятельности по конкретной специальности.

2. К процессуальной форме использования специальных познаний относится:

- А) проведение предварительных исследований и судебных экспертиз.
- Б) участие специалиста в производстве следственных действий, проведение судебных экспертиз.
- В) допрос эксперта, справочная деятельность специалиста.
- Г) справочная деятельность специалиста, проведение судебных экспертиз.

3. Процессуальное основание проведения судебной экспертизы:

- А) ходатайство следователя о проведении экспертизы.
- Б) письменное поручение следователя.
- В) справка следователя о необходимости проведения экспертизы.
- Г) постановление о назначении экспертизы.

4. Объекты судебной экспертизы:

- А) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, данные учетов системы криминалистической регистрации.
- Б) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, процессуальные документы.
- В) вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, розыскные ориентировки.
- Г) справки по результатам предварительных исследований, образцы для сравнительного исследования, процессуальные документы.

5. Три основные группы задач, решаемые в процессе проведения судебной экспертизы:

- А) получение новых доказательств; идентификация объектов; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов.
- Б) идентификация объектов; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов; розыск скрывшихся преступников.
- В) идентификация объектов; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов; экспертная профилактика.
- Г) проверка собранных по делу доказательств; диагностика механизма события, признаков и состояния объектов; экспертная профилактика.

6. По результатам проведенного исследования эксперт составляет:

- А) розыскную ориентировку.
- Б) субъективный портрет разыскиваемого преступника.
- В) справку.
- Г) заключение.

7. Стадии процесса экспертного исследования:

- А) предварительное исследование объектов, отдельное исследование, сравнительное исследование.
- Б) ознакомительное исследование объектов, сравнительное исследование объектов, оценка результатов исследования, составление заключения эксперта.
- В) предварительное исследование объектов, заключительное исследование, оценка результатов исследования, составление заключения эксперта.
- Г) предварительное исследование объектов, отдельное исследование объектов; сравнительное исследование объектов; оценка результатов исследования; составление заключения эксперта.

8. Экспериментальные образцы – это материальные объекты:

А) получаемые следователем для проведения следственного эксперимента.

Б) получаемые следователем после возбуждения уголовного дела в связи с подготовкой материалов для экспертного исследования.

В) получаемые следователем до возбуждения уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Г) получаемые следователем до возбуждения уголовного дела для сравнительного исследования путем проведения специального следственного действия.

9. Получение экспериментальных образцов для сравнительного исследования – это:

А) следственное действие, заключающееся в получении у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, создаваемых ими или являющихся продуктами жизнедеятельности их организма, необходимых для сравнения с вещественными доказательствами в целях идентификации или установления их групповой принадлежности.

Б) комплексное действие, заключающееся в установлении потерпевшим, свидетелем, подозреваемым, обвиняемым тождества или групповой принадлежности ранее воспринявшегося объекта по мысленному образу.

В) розыскное мероприятие, направленное на проведение экспериментальных действий по получению от подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, являющихся продуктами жизнедеятельности их организма.

Г) оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в получении у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, создаваемых ими или являющихся продуктами жизнедеятельности их организма, необходимых для сравнения с вещественными доказательствами в целях идентификации или установления их групповой принадлежности.

10. Свободные образцы – это материальные объекты:

А) получаемые следователем после возбуждения уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Б) получаемые следователем после возбуждения уголовного дела в связи с подготовкой материалов на экспертизу.

В) получаемые следователем до возбуждения уголовного дела для сравнительного исследования путем проведения специального следственного действия.

Г) которые возникли до возбуждения уголовного дела и вне связи с ним.

11. Укажите вопрос идентификационного характера, разрешаемый трасологической экспертизой.

А) обувью какого размера оставлен след?

Б) какой рукой, каким пальцем оставлены следы рук?

В) не данным ли орудием оставлены повреждения на сейфе?

Г) какой марки, модели автомашины оставлены следы протектора на снегу?

12. Укажите вопрос идентификационного характера, разрешаемый криминалистическим исследованием оттисков печатей и штампов.

А) каким красителем сделан оттиск печати?

Б) каким способом воспроизведен оттиск печати на документе?

В) одной или разными печатными формами оставлен данный оттиск печати?

Г) мог ли быть выполнен оттиск печать, представленной на исследование?

13. Отличие освидетельствования проводимого следователем от судебно-медицинского освидетельствования.

1) не требуется специальных знаний.

- 2) решается вопрос о характере, тяжести и причине телесных повреждений.
- 3) производится с согласия освидетельствуемого.
- 4) производится специалистом.

14. Субъектами судебно-экспертной деятельности являются:

- А) переводчик.
- Б) специалист.
- В) эксперт.
- Г) следователь, дознаватель.

15. Предварительное исследование объектов заключается:

- А) в отдельном исследовании объектов
- Б) в осмотре объектов.
- В) в формулировании выводов.
- Г) в характеристике признаков объектов.

16. Фоноскопическая экспертиза исследует

- А) фонограммы голоса человека.
- Б) спектральный состав вещества.
- В) музыкальные фонограммы.
- Г) соотношение музыки и текста в фонограммах.

17. Привлечение специалиста к участию в следственно-оперативной группе

- А) недопустимо.
- Б) допустимо.
- В) только с разрешения суда.
- Г) только с разрешения прокурора.

18. Эксперт в праве отказаться от дачи заключения по поставленному вопросу

- А) по распоряжению своего руководителя.
- Б) по собственному желанию.
- В) если у эксперта недостаточно материала.
- Г) из соображений безопасности.

19. Следователь присутствует при производстве экспертизы

- А) по своему усмотрению.
- Б) по разрешению эксперта.
- В) по указанию руководителя экспертного учреждения.
- Г) по указанию прокурора.

20. Эксперт на месте происшествия

- А) выполняет распоряжения следователя.
- Б) работает по собственному усмотрению.
- В) наблюдает за работой следователя.
- Г) консультирует следователя.

21. Экспертиза – это

- А) самостоятельное исследование эксперта.
- Б) исследование экспертом объектов, полученных от следователя.
- В) исследование экспертом объектов, полученных оперативным путём.
- Г) процессуальное действие, выполняемое экспертом.

22. В комиссионной экспертизе участвуют

- А) эксперт и следователь.
- Б) два и более специалистов разной специальности.
- В) два и более специалистов одной специальности.
- Г) эксперт, адвокат и следователь.

23. В комплексной экспертизе участвуют

- А) два и более специалистов разной специальности.
- Б) два и более специалистов одной специальности.
- В) эксперт, адвокат и следователь.
- Г) прокурор, эксперт и следователь.

24. Экспертиза проводится обязательно если

- А) на этом настаивает прокурор
- Б) по ходатайству адвоката.
- В) неизвестен возраст подозреваемого.
- Г) на этом настаивает эксперт.

25. Экспертиза назначается в случаях необходимости ...

- А) использования специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.
- Б) продления срока предварительного следствия.
- В) сокращения срока предварительного следствия.
- Г) исследования скоропортящихся объектов.

26. Дополнительная экспертиза назначается при ...

- А) возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличии противоречий в выводах эксперта.
- Б) недостаточной ясности или полноте заключения эксперта.
- В) решении каких-либо вопросов группой экспертов.
- Г) потере первичного заключения.

27. Следователь должен знакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы?

- А) не обязательно.
- Б) нет, не должен
- В) да, должен.
- Г) должен, но только по ходатайству обвиняемого.

28. Выбор момента проведения экспертизы зависит от ...

- А) желания следователя.
- Б) желания эксперта.
- В) особенностей и состояния объектов, подлежащих экспертному исследованию.
- Г) указания руководителя экспертного учреждения.

29. Обвиняемый имеет право при назначении и производстве экспертизы ...

- А) представлять дополнительные вопросы.
- Б) не предоставлять образцов для исследования.
- В) попросить родственников не предоставлять необходимых материалов для исследования.
- Г) присутствовать на любой стадии производства экспертизы.

30. Часть, которую должен изучать следователь в заключении эксперта:

- А) вводную.
- Б) выводы.
- В) исследовательскую.
- Г) все заключение полностью.

31. Требования, которым должны отвечать образцы для сравнительного исследования:

- А) сравнимость, полнота и неизменяемость.
- Б) неизменяемость и сходство условий получения образцов.
- В) несомненность происхождения, достаточное количество и надлежащее качество.
- Г) неизменяемость и полнота.

32. Какой из вопросов, поставленных перед судебно-медицинской экспертизой трупа, является недопустимым:

- А) какие телесные повреждения имеются на трупе.
- Б) какова причина смерти.
- В) мог ли потерпевший после полученных повреждений самостоятельно открыть дверь и выйти из дома.
- Г) имело ли место убийство, самоубийство или несчастный случай.

33. Способами оценки научной достоверности заключения эксперта являются:

- А) анализ материалов уголовного дела и оперативных данных.
- Б) анализ условий и методов проведенных исследований.
- В) анализ исходной информации для назначения экспертизы.
- Г) анализ материалов уголовного дела.

34. Под специальными знаниями понимается:

- А) знания, получаемые в результате специальной подготовки.
- Б) совокупность теоретических знаний.
- В) совокупность современных теоретических знаний и практических навыков, полученных в результате специальной подготовки или профессионального опыта.
- Г) совокупность практических навыков.

35. Основание, по которому образцы для сравнительного исследования подразделяются на свободные, условно-свободные и экспериментальные:

- А) по времени возникновения.
- Б) по механизму получения.
- В) по субъекту получения.
- Г) по способу получения.

36. О применении тех или иных средств обнаружения, фиксации и изъятия следов следователь должен проконсультироваться ...

- А) с прокурором.
- Б) с судьей.
- В) со специалистом.
- Г) с оперативным сотрудником.

37. Если специалист считает, что след пригоден только для установления групповой принадлежности, то такой след ...

- А) вообще не изымается.
- Б) изымается.
- В) стирается.

Г) исследуется на месте.

38. Следователь может прибегать к помощи специалистов при подготовке вопросов для будущего допроса.

А) да, если следователю необходима помощь специалиста.

Б) да, если разрешит сам допрашиваемый.

В) да, если разрешит адвокат допрашиваемого.

Г) да, если разрешит суд.

39. Допрос эксперта по поводу обстоятельств, ставших ему известными в связи с производством экспертизы возможен, если они не относятся к предмету данной экспертизы.

А) да.

Б) нет.

В) да, если на этом настаивает защита.

Г) да, если на этом настаивает руководитель следственного органа.

40. Специалист может принимать участие в проведении допроса.

А) нет, если адвокат против.

Б) да, если он сам на этом настаивает.

В) да, если того требует необходимость.

Г) ни в коем случае.

41. Кого из специалистов необходимо задействовать при проведении следственного действия, решает ...

А) следователь.

Б) защитник.

В) лицо, чьи показания проверяются.

Г) оперативный сотрудник.

42. При определении технических средств, используемых для реализации и фиксации результатов следственных действий, необходима консультация ...

А) второго следователя.

Б) прокурора.

В) специалиста.

Г) оперативного сотрудника.

43. Судебно-психиатрическая экспертиза назначается, если ...

А) подозреваемый (обвиняемый) не может объяснить происхождение тех или иных предметов, обнаруженных у него при обыске

Б) возникают сомнения о вменяемости подозреваемого (обвиняемого).

В) подозреваемый (обвиняемый) не признает свою вину.

Г) подозреваемый (обвиняемый) отказывается давать какие-либо показания.

44. При изъятии образцов готовой продукции на предприятиях, производящих наркосодержащие лекарственные препараты, обязательно должен присутствовать специалист ...

А) биолог.

Б) кинолог.

В) химик.

Г) фармацевт.

45. Криминалистическая экспертиза наркотического вещества проводится ...

- А) если не было проведено экспресс-анализа.
- Б) всегда, независимо от экспресс-анализа.
- В) если необходимо определить вид наркотического средства.
- Г) если обнаружено несколько партий наркотиков в разных местах.

46. Видами образцов для сравнительного исследования не являются ...

- А) свободные.
- Б) эталоны.
- В) экспертные.
- Г) экспериментальные.

47. Частные признаки исследуемого объекта при производстве экспертизы изучаются на такой стадии, как:

- А) оценочная.
- Б) подготовительная.
- В) сравнительная.
- Г) раздельного исследования.

48. Формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве является ...

- А) назначение судебных экспертиз.
- Б) допрос понятых в качестве свидетелей.
- В) производство опознания по фотоизображениям.
- Г) проверка показаний на месте.

49. Непроцессуальной формой использования специальных знаний является ...

- А) допрос эксперта.
- Б) допрос специалиста.
- В) участие специалиста в производстве следственных действий.
- Г) предварительное исследование следов и вещественных доказательств.

50. К осмотру трупа на месте происшествия судебный медик приступает:

- А) сразу же по прибытии;
- Б) после того, как труп отвезут в морг;
- В) после фотосъёмки места происшествия.
- Г) после его осмотра следователем.

Примерные темы докладов:

1. Понятие и формы использования специальных знаний.
2. Законодательные акты, регламентирующие вопросы использования специальных знаний.
3. История развития использования специальных знаний.
4. Специалист в уголовном процессе.
5. Эксперт в уголовном процессе.
6. Структура государственных экспертных учреждений в РФ.
7. Объекты экспертных исследований.
8. Понятие и виды судебных экспертиз.
9. Структура экспертного заключения и его оценка.
10. Заключение специалиста и его оценка.
11. Использование специальных знаний в гражданском процессе.
12. Виды экспертиз, проводимых по гражданским делам.

13. Негосударственные экспертные учреждения – направления деятельности.
14. Назначение и производство экспертиз в гражданском судопроизводстве.
15. Оценка заключения эксперта в гражданском судопроизводстве.
16. Использование специальных знаний в арбитражном процессе.
17. Виды экспертиз, проводимых по арбитражным делам.
18. Назначение и производство экспертиз в арбитражном судопроизводстве.
19. Оценка заключения эксперта в арбитражном судопроизводстве.
20. Использование специальных знаний в административном процессе.
21. Виды экспертиз, проводимых по административным делам.
22. Назначение и производство экспертиз в административном судопроизводстве.
23. Оценка заключения эксперта в административном судопроизводстве.
24. Производство экспертизы по материалам уголовных и гражданских дел.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Контрольные вопросы по пройденной теме	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте понятие специалиста и опишите формы его участия в уголовном судопроизводстве. 2. Дайте понятие эксперта и опишите формы его участия в уголовном судопроизводстве. 3. Что такое судебная экспертиза? 4. Какие классы, роды и виды экспертиз вы знаете? 5. В каких случаях проводится комиссия и комплексная экспертиза? 6. В каких случаях проводится повторная экспертиза? 7. Из каких частей состоит заключение эксперта? 8. В чем разница между заключением специалиста и эксперта?
Тема 2. Использование специальных знаний в гражданском судопроизводстве	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Контрольные вопросы по темам методик	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие экспертизы назначаются по гражданским делам? 2. В чем разница между государственными и негосударственными экспертными учреждениями? 3. Опишите права и обязанности эксперта. 4. Опишите порядок получения образцов для сравнительных исследований.

			5. Как оценивается заключение эксперта в гражданском судопроизводстве?
Тема 3. Использование специальных знаний в арбитражном судопроизводстве	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Контрольные вопросы по темам методик	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы формы использования специальных знаний в арбитражном судопроизводстве? 2. Какие экспертизы назначаются по арбитражным делам? 3. Кто может участвовать в качестве специалиста в арбитражном судопроизводстве? 4. Опишите порядок назначения экспертизы в арбитражном судопроизводстве? 5. Как оценивается заключение эксперта в арбитражном судопроизводстве?
Тема 4. Использование специальных знаний в гражданском судопроизводстве	ОК-1, ОПК-5, ПК-11	Контрольные вопросы по темам методик	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы формы использования специальных знаний в административном судопроизводстве? 2. Какие экспертизы назначаются по административным делам? 3. Перечислите права и обязанности эксперта и специалиста в административном судопроизводстве. 4. Опишите порядок назначения и производства экспертиз административном судопроизводстве.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

- Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий;
- Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;
- Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

2. **Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	<p>Способен влиять на соблюдение уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовно-процессуального законодательства. Умеет ориентироваться в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, толковать уголовно-правовые и уголовно-процессуальные нормы.</p> <p>Способен правильно применять уголовный закон. Обладает культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Владеет информацией о проблемах применения норм в сфере охраны жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства, половой свободы и</p>	<p>Определение назначения, принципов формирования методик расследования преступлений. Уяснение системы структурных элементов частных методик расследования и их практическая значимость.</p>	<p>Понимание содержания частных криминалистических методик расследования преступлений и их применение с практической деятельностью по раскрытию и расследованию преступлений / Отсутствие системных навыков применения частных криминалистических методик расследования преступлений</p>	Зачтено/незачтено

	<p>половой неприкосновенности личности, конституционных прав и свобод человека и гражданина, семьи и несовершеннолетних на практике и путях их преодоления.</p> <p>Имеет навык производить отграничение преступлений против личности от иных преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния. Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации отдельных направлений борьбы с преступностью.</p> <p>Используя правильно назначить судебную экспертизу по исследованию следов или вещественных доказательств</p>			
--	---	--	--	--