



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Административное судопроизводство**
код **Б1.В.ОД.9**
направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-
правовой, международно-правовой, административно-финансово-правовой**
Год набора: **(2014-2016 гг.)**

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.,
профессор, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик Брянская Е.В., доцент кафедры судебного
права ЮИ ИГУ, канд.юрид.наук, доцент



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине «Административное судопроизводство».

код – код **Б1.В.ОД.9**

направление – **40.03.01 «Юриспруденция»**,

направленность (профиль) – **уголовно-правовой, гражданско-правовой, государственно-правовой, международно-правовой, административно-финансово-правовой**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 4 семестр 7 (очное); курс 4 сессия В (заочное); курс 3 сессия 8 (ИГУП ВО); курс 3 сессия 8 (ИГУП СПО 2014); курс 3 сессия 9 (ИГУП СПО 2015-16):

<p>ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>Базовый уровень: знать общие характеристики процессов самоорганизации и самообразования, уметь планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений, иметь представление о технологиях процесса самообразования.</p> <p>Повышенный уровень: владеть полной системой знаний о содержании, особенностях процессов самоорганизации и самообразования, аргументированно обосновывать принятые решения при выборе технологий их реализации с учетом целей профессионального и личностного развития; уметь формировать приоритетные цели деятельности, давая полную аргументацию принимаемым решениям при выборе способов выполнения деятельности, быть готовым переносить технологии организации процесса самообразования, сформированной в одной сфере деятельности, на другие сферы, полностью обосновывая выбор используемых методов и приемов.</p>
<p>ОПК-4 – способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу</p>	<p>Базовый уровень: знать основные социально-психологические требования, предъявляемые к юридическому труду и личности руководителя в системе гражданско-правовых служб и правоохранительных органов; законы конкуренции на рынке юридического труда; теорию и практику профессионального риска</p> <p>Уметь: применять положения профессиональной этики в юридической деятельности; Владеть: методикой различных видов профессионального общения и принятия решений в правоохранительной деятельности.</p> <p>Повышенный уровень: Знать ценностные ориентиры будущей профессии; основу формирования профессиональной морали; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества; положение профессии юриста в обществе; Уметь обеспечивать соблюдение и защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, не допуская проявлений бюрократизма и волокиты, в установленные сроки принимать по обращениям необходимые меры; применять профессионально значимые качества личности юриста в процессе управления, использовать социально-психологические закономерности профессионального общения; Владеть методами оценки способностей к юридической деятельности по социально-психологическим качествам личности; навыками анализа текущих изменений законодательства; методами сохранения и укрепления</p>

	<p>доверие общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества; навыками использования положений профессиональной этики в юридической деятельности; владение навыками работы с обращениями граждан, учета общественного мнения в своей профессиональной деятельности и участия в организационно-правовом обеспечении использования форм непосредственной демократии в целях учета мнения населения при принятии решений государственными органами, органами местного самоуправления</p>
<p>ПК-4 – способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>Базовый уровень: Знать правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство; Уметь выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; Владеть юридической терминологией в сфере административного судопроизводства</p> <p>Повышенный уровень: Знать особенности правоприменительной практики по отдельным категориям административных дел; Уметь правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права; Владеть основными методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области</p>
<p>ПК-5 – способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Базовый уровень: знать действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов; уметь правильно толковать нормативные правовые акты, применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих; владеть навыками практического применения норма права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства.</p> <p>Повышенный уровень: способен анализировать действующие нормы, регламентирующие административное судопроизводство; сопоставлять юридические факты с нормами КАС РФ; применять различные способы толкования норм административного судопроизводства при разрешении конкретных ситуаций; выявлять нарушения прав и свобод человека и гражданина, уметь выбирать и реализовывать правильный способ защиты.</p>

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: задачи и систему административного судопроизводства, место и значение административного судопроизводства в системе права, его социальную ценность; назвать и объяснить принципы административного судопроизводства, их содержание, значение и взаимодействие; объяснить понятие административного процессуального закона, его основные черты и значение, его место среди источников права, его действие во времени и в пространстве; объяснить понятие и значение толкования административного судопроизводства и его видов; раскрыть понятие, сущность и задачи административного судопроизводства, статус лиц, участвующих в административном судопроизводстве, административного иска в административном деле, доказательств и доказывания в

административном судопроизводстве, содержание мер принуждения, ходатайства и жалобы, процессуальных сроков, издержек, особенности производство в суде первой инстанции, упрощенного (письменного) порядка судебного разбирательства, производства у мирового судьи, производства в суде апелляционной инстанции, а так же кассационного, надзорного, исполнения решения суда, особенности рассмотрения отдельных категорий уголовных дел.

Уметь: правильно применять Кодекс административного судопроизводства РФ (КАС РФ) и разъяснять его; проверять правильность применения закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам административного судопроизводства; находить необходимую правовую информацию по вопросам административного судопроизводства и правильно ее использовать.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Понятие, сущность и задачи административного судопроизводства	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Умение ориентироваться в административном судопроизводстве, толковать нормы КАС РФ. Проверять правильность применения закона, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			<p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также</p>	
--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
2. Кодекс административного судопроизводства РФ	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	<p>Способен влиять на соблюдение КАС РФ различными участниками административного судопроизводства и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений КАС РФ.</p> <p>Должен уметь перечислять основные положения административного судопроизводства, как науки и учебной</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка</p>	<p>Задания для кейс-задачи.</p> <p>Вопросы по темам и разделам.</p> <p>Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>

		<p>дисциплины, касающиеся стадий административного судопроизводства. Уметь применять КАС РФ. Знать что такое действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц.</p> <p>Давать определения, закрепленные в КАС РФ.</p> <p>Должен умело оперировать процессуальными понятиями и категориями.</p> <p>Использовать процессуальную терминологию, а также навыки работы с административно-процессуальными актами</p>	<p>«удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p>	
--	--	---	---	--

			<p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
3. Система принципов административного судопроизво	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Должен знать основные административно-процессуальные нормы, являющиеся	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием	Задания для кейс-задачи. Вопрос	Вопросы к экзамену

дства		<p>основополагающими началами административного судопроизводства; знать понятие системы и видов принципов административного судопроизводства. Должен знать и уметь анализировать содержание принципов, закрепленных в Конституции РФ и в КАС РФ. А так же должен уметь знакомиться с учебной литературой по теме, что позволит сделать вывод о неоднозначной трактовке содержания отдельных принципов административного судопроизводства. В частности, наибольшее число дискуссий вызывают такие принципы как принцип состязательности, законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел, принцип публичности. Уметь осуществлять административно-процессуальный анализ каждого принципа в отдельности. Способен анализировать особенности восполнения пробелов административно-процессуального закона посредством</p>	<p>тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-</p>	<p>ы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	
-------	--	--	--	---	--

		<p>принципов судопроизводства Способен определять способы защиты прав человека посредством знаний принципов процесса. В точном соответствии с законом правильно применять положения закона; правильно соотносить принципы процесса между собой.</p>	<p>понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании</p>		
--	--	--	---	--	--

			основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
4. Суд и его состав	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	<p>Понимать необходимость провозглашения интересов личности судом как высшей ценности в процессе. Понимать и правильно толковать основные положения, касающиеся прав и свобод человека и гражданина, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности. Знать основные понятия материального права, касающихся процессуальных прав и обязанностей суда. Анализировать и определять особенности единоличного и коллегиального рассмотрения административных дел, порядок разрешения вопросов судом при коллегиальном рассмотрении административных дел. Понимать специфику особого мнения судьи. Освоить основания недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении административного дела. Хорошо знать нормы об основаниях</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту,</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>

		<p>отвода судьи.</p>	<p>ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной</p>		
--	--	----------------------	--	--	--

			<p>литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» :</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично»</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
5. Лица, участвующие в деле	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	<p>Понимает понятие и классификацию лиц, участвующих в деле:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) стороны; 2) заинтересованные лица; 3) прокурор; 4) органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц. <p>Знать понятие и процессуальный статус административного истца, административного ответчика. Уметь классифицировать полномочия лиц, участвующих в деле. Понимать основы коллективного иска. Знать специфику участия прокурора в административном деле. Освоить участие в административном деле нескольких административных</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 %</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>

		<p>истцов или нескольких административных ответчиков. Знать специфику замены ненадлежащего административного ответчика, процессуального правопреемства, заинтересованных лиц, иных участников судебного процесса.</p>	<p>заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» :</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
6. Представительство в суде	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знать ведение административных дел в суде через представителей, виды представительства. Понимать требования к лицам, которые могут быть представителями в суде, полномочия представителя, оформление и подтверждение полномочий представителя, проверку полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей.	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60</p>	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			<p>% заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
7. Доказательства и доказывание	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знать понятие, виды доказательств, их свойства. Понимать специфику обязанности доказывания, истребования доказательств, основания	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам.	Вопросы к экзамену

		<p>освобождения от доказывания, освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами, судебные поручения, порядок выполнения судебного поручения, объяснения лиц, участвующих в деле. Освоить особенности свидетельских показаний, письменных доказательств, возвращение подлинников документов. Понимать особенности вещественных доказательств в административном судопроизводстве, хранение вещественных доказательств, исследование и осмотр письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения, распоряжение вещественными доказательствами, находящимися в суде. Понимать специфику использования в процессе доказывания аудио- и видеозаписи. Знать понятие и виды, назначение экспертизы, содержание определения о назначении экспертизы, порядок проведения экспертизы. Понимать процессуальное</p>	<p>решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической</p>	<p>Фонд тестовых заданий</p>	
--	--	---	--	------------------------------	--

		<p>содержание и значение заключения эксперта (комиссии экспертов). Знать оценку доказательств.</p>	<p>литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p>	
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные</p>	
--	--	--	--	--

			ошибки при изложении материала.		
8.Меры предварительной защиты по административному иску	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знает применение мер предварительной защиты по административному иску, заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску, рассмотрение заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску, исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску. Понимает отмену мер предварительной защиты по административному иску, обжалование определения суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску. Хорошо осваивает замену мер предварительной защиты по административному иску.	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного</p>	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			<p>материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» :</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п.</p> <p>«оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительн</p>	
--	--	--	---	--

			<p>о» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
9. Процессуальные сроки	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знает исчисление процессуальных сроков, окончание процессуального срока, последствия пропуска процессуального срока. Понимает восстановление пропущенного процессуального срока.	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего</p>	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			<p>и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо»</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» :</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
10. Меры процессуального принуждения	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	<p>Знает понятие и виды мер процессуального принуждения, основания и порядок применения мер процессуального принуждения, ограничение выступления участника судебного разбирательства, лишение участника судебного разбирательства слова. Понимает предупреждение и удаление из зала судебного заседания, привод, обязательство о явке, наложение судебных штрафов, порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>

			<p>выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
10. Общие правила производства в суде первой инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знать судебное разбирательство в системе стадий административного процесса. Понимать общие условия судебного разбирательства. Принципы судебного разбирательства. Знать регламент судебного заседания. Меры воздействия за	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		<p>нарушение порядка в судебном заседании. Полномочия председательствующего (единоличного судьи) в судебном заседании. Секретарь судебного заседания. Равенство прав участников судебного разбирательства. Последствия неявки лиц; случаи разбирательства дела в отсутствие административного ответчика. Участие прокурора и защитника в судебном разбирательстве; последствия неявки. Участие иных участников процесса. Уметь составлять административное исковое заявление. Понимать форму и содержание административного искового заявления. Уметь оформлять документы, прилагаемые к административному исковому заявлению. Знать порядок принятия административного искового заявления, отказа в принятии административного искового заявления. Усвоить подачу и условия принятия встречного административного искового заявления. Понимать задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству,</p>	<p>студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p>	
--	--	---	---	--

		<p>действия сторон и суда при подготовке административного дела к судебному разбирательству, объединение административных дел и выделение административных исковых требований. Знает примирение сторон. Соглашение о примирении сторон. Понимает сущность предварительного судебного заседания. Знает порядок рассмотрения в суде первой инстанции. Понимает установление очередности исследования доказательств, судебные прения, решение суда.</p>	<p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
11.	ОК-7, ОПК-4,	Знать предъявление	Критерии оценки	Задания	Вопр

<p>Производство по отдельным категориям административных дел</p>	<p>ПК-4, ПК-5</p>	<p>административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим, требования к административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта и о признании нормативного правового акта недействующим, судебное разбирательство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, обжалование вступившего в законную силу решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта. Понимает предъявление административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального</p>	<p>знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного</p>	<p>для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>осы к экзамену</p>
--	-------------------	--	--	--	-----------------------

		<p>служащего и рассмотрение административного дела по предъявленному административному исковому заявлению, срок обращения с административным исковым заявлением в суд, требования к административному исковому заявлению о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судебное разбирательство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями. Освоил производство Дисциплинарной коллегией по административным делам, обращение в суд с административным исковым заявлением о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, прекращение судебного производства по</p>	<p>курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, решение суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и его реализация, обращение в суд с административным иском о признании результатов определения кадастровой стоимости, право на обращение в суд с административным иском о признании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, предъявление требований о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности</p>	<p>ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»</p>	
--	--	--	---	--

		<p>общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, подачу административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении, подачу административных исковых заявлений, связанных с административным надзором, вопросы применения правил производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в</p>	<p>ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в добровольном порядке, подачу административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в добровольном порядке, право на обращение в суд с административным иском с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций.</p>			
<p>12. Упрощенное (письменное) производство</p>	<p>ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5</p>	<p>Знает возможность рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства, решение по административному делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства, обжалование решения суда, принятого в порядке упрощенного (письменного) производства.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено»</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>

			<p>выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
13. Производство в суде апелляционной инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знает право апелляционного обжалования, суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления, порядок подачи апелляционных жалобы, представления, срок подачи апелляционных жалобы, представления, содержание апелляционных жалобы,	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно»</p>	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		<p>представления, оставление апелляционных жалобы, представления без движения, возвращение апелляционных жалобы, представления, действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления, отказ от апелляционных жалобы, представления, отказ административного истца от иска, признание иска административным ответчиком, соглашение о примирении сторон в суде апелляционной инстанции, сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, подготовка административного дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции. Понимает порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции, пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции, полномочия суда апелляционной инстанции. Освоил основания для отмены или изменения решения суда в</p>	<p>выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>апелляционном порядке, судебный акт суда апелляционной инстанции, порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления, поступивших после рассмотрения административного дела, обжалование определений суда первой инстанции, срок подачи частной жалобы, представления прокурора, порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора, полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора, законную силу определения суда апелляционной инстанции.</p>	<p>практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
14. Производство в суде кассационной инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знает право на обращение в суд кассационной инстанции, порядок подачи кассационных жалобы,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:	Задания для кейс-задачи. Вопросы по	Вопросы к экзамену

		<p>представления. Умеет составлять и оформлять кассационную жалобу, представление. Понимает и знает сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления, рассмотрение кассационных жалобы, представления, отказ в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, определение судьи о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения судом кассационной инстанции, порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления с административным делом в судебном заседании суда кассационной инстанции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного</p>	<p>темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>причинам. Оценка «удовлетворительно» : Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала</p>		
--	--	--	---	--	--

			по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
15. Производство в суде надзорной инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знает пересмотр судебных постановлений в порядке надзора, порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления. Умеет составлять надзорную жалобу, представление. Понимает специфику рассмотрения надзорных жалобы, представления, основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого</p>	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

			<p>содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» :</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих</p>		
--	--	--	--	--	--

			критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
16. Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	Знает срок подачи заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, форму и содержание заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы, принятие заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам к производству суда, основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Умеет составлять судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявления,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Вопросы к экзамену

		<p>представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы</p>	
--	--	--	---	--

			<p>преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»:</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
15. Исполнение судебных актов по административным делам	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	<p>Знает порядок исполнения судебного акта, разъяснение исполнительного листа, сроки предъявления исполнительного листа к исполнению, восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного листа к исполнению, отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения, приостановление, прекращение и возобновление</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>

		<p>исполнительного производства, оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия), разрешение вопроса о повороте исполнения судебного акта, порядок разрешения судом иных вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства. Знает ответственность за утрату исполнительного листа.</p>	<p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических</p>	
--	--	---	---	--

			<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием</p>	
--	--	--	--	--

			<p>научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Зачетно-экзаменационные материалы:

1. Зачет по дисциплине не предусмотрен

Вопросы для экзамена:

1. Понятие административного судопроизводства.
2. Источники административного судопроизводства.
3. Анализ Кодекса административного судопроизводства РФ.
4. Действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц.
5. Понятие принципов административного судопроизводства.
6. Активность суда и состязательность административного судопроизводства.
7. Подведомственность и подсудность по административным делам.
8. Суд и его полномочия.
9. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
10. Порядок разрешения вопросов судом при коллегиальном рассмотрении административных дел.
11. Особое мнение судьи. Хорошо знать нормы об основаниях отвода судьи.
12. Основания отвода судьи.
13. Лица, участвующие в деле.
14. Стороны в административном судопроизводстве.
15. Понятие и процессуальный статус административного истца.
16. Понятие и процессуальный статус административного ответчика.
17. Коллективный иск.
18. Участие прокурора в административном деле.
19. Участие в административном деле нескольких административных истцов или нескольких административных ответчиков.
20. Замена ненадлежащего административного ответчика, процессуального правопреемства, заинтересованных лиц, иных участников судебного процесса.
21. Ведение административных дел в суде через представителей, виды представительства.
22. Понятие, виды доказательств, их свойства.
23. Специфика обязанности доказывания, истребования доказательств.
24. Основания освобождения от доказывания, освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами.
25. Судебные поручения.
26. Свидетельские показания.
27. Письменные доказательства.
28. Возвращение подлинников документов.
29. Вещественные доказательства.
30. Хранение вещественных доказательств.
31. Исследование и осмотр письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения.
32. Распоряжение вещественными доказательствами, находящимися в суде.
33. Специфика использования в процессе доказывания аудио- и видеозаписи.
34. Понятие и виды, назначение экспертизы.
35. Определение о назначении экспертизы.
36. Порядок проведения экспертизы.
37. Процессуальное содержание и значение заключения эксперта (комиссии экспертов).
38. Оценка доказательств.
39. Меры предварительной защиты по административному иску.
40. Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску.
41. Рассмотрение заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
42. Исполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску.
43. Отмена мер предварительной защиты по административному иску.

44. Обжалование определения суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску.
45. Замена мер предварительной защиты по административному иску.
46. Понятие и исчисление процессуальных сроков.
47. Окончание процессуального срока, последствия пропуска процессуального срока, восстановление пропущенного процессуального срока.
48. Понятие и виды мер процессуального принуждения.
49. Основания и порядок применения мер процессуального принуждения.
50. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа.
51. Знать судебное разбирательство в системе стадий административного процесса.
52. Общие условия судебного разбирательства.
53. Регламент судебного заседания.
54. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
55. Полномочия председательствующего (единоличного судьи) в судебном заседании.
56. Секретарь судебного заседания.
57. Равенство прав участников судебного разбирательства.
58. Последствия неявки лиц; случаи разбирательства дела в отсутствие административного ответчика.
59. Участие прокурора и защитника в судебном разбирательстве; последствия неявки.
60. Участие иных участников процесса.
61. Административное исковое заявление.
62. Форма и содержание административного искового заявления.
63. Оформление документов, прилагаемых к административному исковому заявлению.
64. Порядок принятия административного искового заявления, отказа в принятии административного искового заявления.
65. Подача и условия принятия встречного административного искового заявления.
66. Задачи подготовки административного дела к судебному разбирательству.
67. Действия сторон и суда при подготовке административного дела к судебному разбирательству.
68. Объединение административных дел и выделение административных исковых требований.
69. Примирение сторон. Соглашение о примирении сторон.
70. Сущность предварительного судебного заседания.
71. Порядок рассмотрения в суде первой инстанции.
72. Очередность исследования доказательств.
73. Судебные прения.
74. Решение суда.
75. Предъявление административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим.
76. Требования к административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта и о признании нормативного правового акта недействующим.
77. Судебное разбирательство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.
78. Обжалование вступившего в законную силу решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.
79. Предъявление административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего и рассмотрение административного дела по предъявленному административному исковому заявлению
80. Срок обращения с административным исковым заявлением в суд.

81. Требования к административному исковому заявлению о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.
82. Судебное разбирательство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.
83. Производство Дисциплинарной коллегией по административным делам.
84. Обращение в суд с административным исковым заявлением о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
85. Прекращение судебного производства по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
86. Решение суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и его реализация.
87. Обращение в суд с административным исковым заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
88. Обращение в суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
89. Предъявление требований о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.
90. Подача административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении, подачу административных исковых заявлений, связанных с административным надзором.
91. Вопросы применения правил производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.
92. Подача административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.
93. Право на обращение в суд с административным исковым заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций.
94. Упрощенное (письменное) производство.
95. Производство в суде апелляционной инстанции.
96. Производство в суде кассационной инстанции.
97. Производство в суде надзорной инстанции.
98. Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
99. Исполнение судебных актов по административным делам
100. Специфика примирения сторон в административном судопроизводстве.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
«Административное судопроизводство»
Направление подготовки: **40.03.01 Юриспруденция**

1. Источники административного судопроизводства
2. Секретарь судебного заседания.
3. Специфика примирения сторон в административном судопроизводстве.

Педагогический работник _____ Е.В. Брянская
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А.Смирнов
(подпись)

«__» _____ 2017 г.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,
а также свидетельствует о способности:
самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
о полном знании материала по программе;
о знании рекомендованной литературы,
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Административное судопроизводство»

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО»

Вариант 1

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. О замене стороны ее правопреемником или об отказе в этом судом выносится соответствующее определение, на которое может быть подана
А) частная жалоба
Б) апелляция
В) рекламация
Г) прошение
2. Лица, участвующие в деле, вправе направлять в суд
А) ходатайство
Б) заявление
В) иные документы
Г) все вышеперечисленное.
3. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой наступление для этих лиц последствий
А) меры процессуального принуждения;

- Б) судебный штраф;
 - В) лишение выступления участника судебного разбирательства;
 - Г) удаление из зала судебного заседания.
4. Административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска
- А) полностью
 - Б) в части;
 - В) по усмотрению
 - Г) не может отказаться
5. Какой акт заключается между сторонами о примирении
- А) сделка
 - Б) контракт
 - В) соглашение
 - Г) договор
6. Примирение сторон может касаться только
- А) обязанностей;
 - Б) прав и свобод;
 - В) прав и обязанностей;
 - Г) прав.
7. Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении судами административных дел
- А) обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных нормативными правовыми актами гражданского и арбитражного законодательства, правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, получением гражданами и организациями судебной защиты
 - Б) обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, получением гражданами и организациями судебной защиты
 - В) проявляются в неукоснительном соблюдении процессуальных норм административного права гражданами и организациями и разрешения дел судами по своему внутреннему убеждению
 - Г) проявляются в неукоснительном соблюдении всеми субъектами положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве и соразмерности назначения наказания
8. Разбирательство административных дел:
- А) всегда открытое
 - Б) открытое, если материалы рассматриваемого административного дела содержат сведения, составляющие государственную тайну
 - В) открытое, если материалы рассматриваемого административного дела содержат сведения, составляющие охраняемую законом тайну
 - Г) всегда закрытое
9. Объявление решений судов по административным делам:
- А) объявляется публично в любом случае
 - Б) не объявляется
 - В) объявляются, если такие решения затрагивают права и законные интересы несовершеннолетних.
 - Г) объявляются публично, но есть исключения
10. Административное судопроизводство и исполнение судебных актов по административным делам осуществляются

- А) в срок, не превышающий 3 месяцев
- Б) в срок, не превышающий 3 месяцев, но может быть продлен до 6 месяцев
- В) в разумный срок
- Г) в срок, не менее 3 месяцев

11. При определении разумного срока административного судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как:

- А) фактическая сложность дела, поведение заявителя, достаточность и эффективность действий суда
- Б) поведение участников, юридическая сила оспариваемого нормативного правового акта
- В) должности лиц, принявших оспариваемый акт или совершивший действие (бездействие), общая продолжительность судопроизводства по административному делу
- Г) правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу

12. Могут ли эксперты и специалисты быть отведены от рассмотрения судебного дела, если находятся в зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле:

- А) это является основанием для отвода
- Б) не является основанием для отвода
- В) данное правило не закреплено в КАС
- Г) могут

13. Самоотвод или отвод должен быть заявлен:

- А) до начала рассмотрения дела по существу
- Б) в ходе рассмотрения административного дела
- В) при обжаловании решения судьи
- Г) по решению председателя соответствующего суда

14. В случае заявления отвода, суд:

- А) собирает доказательства
- Б) заслушивает мнения лиц
- В) создает специальную комиссию
- Г) опрашивает спецслужбы по факту отвода

15. Если в результате удовлетворения заявлений об отводе судей, невозможно сформировать новый состав суда для рассмотрения данного административного дела в том же суде, то административное дело:

- А) передается этим же судом, в вышестоящий суд на рассмотрение
- Б) передается вышестоящим судом, в суд такого же уровня
- В) передается этим же судом, в суд такого же уровня
- Г) рассматривает такое дело вышестоящий суд самостоятельно

16. Кодекс административного судопроизводства регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции административных дел о:

- А) защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований
- Б) защите личности, охране прав и свобод человека и гражданина, охране здоровья граждан, защите общественной нравственности, охране окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защите законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства
- В) защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан,

прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Г) защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и дел, связанных с осуществлением производства по делам об административных правонарушениях

17. В какой подается суд административное исковое заявление о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение?

- А) по месту жительства гражданина
- Б) по месту нахождения специального учреждения
- В) по месту нахождения медицинской организации
- Г) по усмотрению иностранного гражданина

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

18. Суд передает административное дело на рассмотрение другого суда, если:

- А) административный ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче административного дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;
- Б) при рассмотрении административного дела в данном суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- В) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение административного дела в данном суде стали невозможными. Передача административного дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом
- Г) если у судьи объем работы превышает установленные законом нормативы

Задания на установление соответствия

19. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. свидетель	А. лицо, свободно владеющее языком, на котором осуществляется административное судопроизводство, и другим языком, знание которого необходимо для перевода с одного языка на другой, либо лицо, свободно владеющее техникой общения с глухими, немыми, глухонемыми
2. представители в суде	Б. полученные в предусмотренном КАС РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела
3. доказательства	В. лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование
4. переводчик	Г. лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения административного дела, и которое вызвано в суд для дачи показаний

20. Установите соответствие меры пресечения и ее содержания:

1. Относимость доказательств	А. отвечают требованиям, указанным в ст. 59 КАС РФ, обстоятельства административного дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими иными доказательствами.
2. Обязанность доказывания	Б. суд вправе истребовать доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. Копии документов, полученных судом, направляются им лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.
3. Истребование доказательств	В. только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения административного дела.
4. Допустимость доказательств	Г. участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен КАС РФ

21. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. заинтересованное лицо	А. представители, лица, содействующие осуществлению правосудия, в том числе эксперт, специалист, свидетель, переводчик, секретарь судебного заседания
2. специалист	Б. лицо, которое обладает специальными знаниями и которому в случаях и порядке, предусмотренных КАС РФ, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному административному делу
3. эксперт	В. лицо, обладающее специальными знаниями и (или) навыками и назначенное судом для дачи пояснений, консультаций и оказания иной непосредственной помощи при исследовании доказательств и совершении иных процессуальных действий по вопросам, требующим соответствующих знаний и (или) навыков.
4. иные участники судебного процесса	Г. лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово (одно!!!)

22. Подача административного искового заявления по месту жительства, месту нахождения административного [...].

23. Вставьте пропущенное слово:

Исключительная [...].

24. Вставьте пропущенное слово:

Подсудность нескольких связанных между собой административных [...].

25. Вставьте пропущенное слово:

Единоличное и [...] рассмотрение административных дел.

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины

«Административное судопроизводство»

Ключ к тесту по дисциплине «Административное судопроизводство»

Вариант 1

1	А	11	Г	21	1-Г, 2-В, 3-Б, 4-А
2	Г	12	А	22	ответчика
3	А	13	А	23	подсудность
4	А	14	Б	24	дел
5	В	15	Б	25	коллегиальное
6	В	16	В		
7	Б	17	Б		
8	В	18	А,Б,В		
9	Г	19	1-Г,2-В,3-Б,4-А		
10	В	20	1-В,2-Г,3-Б,4-А		

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине

«АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО»

Вариант 2

1. Какое административное исковое заявление подается в суд по месту жительства гражданина?

- А) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях
- Б) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию
- В) о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии в специальное учреждение
- Г) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

2. За исключением кого административное исковое об оспаривании решений, действий (бездействия) подается в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом, а в случаях, предусмотренных КАС РФ, - по месту нахождения организации, являющейся административным истцом

- а) должностных лиц (судебных приставов-исполнителей)
- б) государственных и муниципальных служащих
- в) органов государственной власти, иных государственных органов
- г) органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями

3. В каких случаях при подаче административного искового заявления возможен выбор подсудности административным истцом

А) к гражданину, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства

Б) к гражданину, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства; к федеральному органу исполнительной власти, вытекающее из деятельности его территориального органа; об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих

В) к федеральному органу исполнительной власти, вытекающее из деятельности его территориального органа; об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными

публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих

Г) к гражданину, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства; к федеральному органу исполнительной власти, вытекающее из деятельности его территориального органа

4. Каким судом рассматриваются административное дело, связанное с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов иностранных граждан в сфере административных и иных публичных правоотношений

А) районный суд

Б) Верховный Суд РФ

В) Верховный суд республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа

Г) военный суд

5. В какой суд подается административное исковое заявление иностранным гражданином к органу государственной власти, иному государственному органу, органу местного самоуправления, избирательной комиссии, комиссии референдума, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями

А) по месту их нахождения

Б) по месту нахождения органа, в котором указанные лица исполняют свои обязанности

В) в суд того района, на территорию которого распространяются полномочия указанных органов

Г) в суд по месту жительства гражданина

6. В какой суд подается административное исковое заявление к нескольким административным ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах?

А) по месту жительства из них по выбору административного истца

Б) по месту нахождения одного из них по выбору административного истца

В) по месту жительства или месту нахождения одного из них по выбору административного истца

Г) по месту работы представителя

7. Какой встречный административный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального административного искового заявления

А) об оспаривании нормативных правовых актов

Б) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территории одного субъекта Российской Федерации

В) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным мировым судьям, районным судам

Г) о зачете излишне уплаченных ранее сумм, вытекающий из административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций

8. Административное судопроизводство осуществляется в соответствии с теми нормами процессуального права, которые

А) суд сочтет применимыми

Б) действовали в момент совершения правонарушения

В) действуют в момент рассмотрения дела

Г) установлены соглашением сторон

9. Административные соистцы могут вступить в административное дело:

А) после принятия судом первой инстанции судебного акта

Б) до принятия судом первой инстанции судебного акта

В) до подачи акта в апелляционную инстанцию

Г) все варианты верны

10. В случае, если обязательное участие в административном деле другого лица в качестве административного ответчика или если невозможно рассмотреть административное дело без участия такого лица, суд первой инстанции привлекает его к участию в деле в качестве:

- А) административного истца
- Б) административного ответчика
- В) административного соответчика
- Г) коллективных истцов

11. Кто в обязательном порядке должен присутствовать при допросе свидетеля до четырнадцати лет?

- А) усыновители
- Б) педагогический работник
- В) попечитель несовершеннолетнего свидетеля
- Г) родители

12. Граждане, являющиеся участниками административных или иных публичных правоотношений, иные лица, вправе обратиться с коллективным административным иском заявлением в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы лиц. Основанием обращения является наличие следующих условий:

- А) использование всеми членами группы одинакового способа защиты своих прав
- Б) однородность предмета спора и оснований для предъявления членами группы соответствующих требований
- В) наличие общего административного истца
- Г) наличие общих интересов

13. Какой срок со дня принятия решения по административному делу судья должен изложить свое особое мнение

- а) не превышающий 5 дней
- б) не превышающий 10 дней
- в) не превышающий 15 дней
- г) не превышающий 30 дней

14. В каком из случаев судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу

- а) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля
- б) является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей
- в) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела
- г) во всех выше перечисленных случаях

15. В каких инстанциях судья не может участвовать по рассмотрению административного дела, если он уже принимал участие в рассмотрении этого дела в суде надзорной инстанции?

- а) первой и апелляционной
- б) апелляционной и кассационной
- в) первой, апелляционной и кассационной
- г) только первой

16. Какой акт выносит суд о вступлении в административное дело заинтересованного лица либо о привлечении заинтересованного лица к участию в административном деле или об отказе в этом

- А) определение
- Б) решение
- В) постановление
- Г) резолюцию

17. К иным участникам судебного процесса КАС РФ относит

- А) прокурор
- Б) секретарь судебного заседания
- В) лицо, к которому предъявлено требование по спору, возникающему из административных или иных публичных правоотношений
- Г) адвокат

18. В каких случаях эксперт обязан предоставить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение:

- А) если проведение экспертизы связано с полным или частичным уничтожением объектов исследования
- Б) если эксперт не может явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании
- В) если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы
- Г) в случае болезни

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

19. В соответствии с КАС РФ задачами административного судопроизводства являются:

- А) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений
- Б) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений
- В) правильное, но не своевременное рассмотрение и разрешение административных дел
- Г) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений

20. Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве (административная процессуальная дееспособность) принадлежит:

- А) гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет и не признанным недееспособными
- Б) несовершеннолетним гражданам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет и гражданам, ограниченным в дееспособности, - по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых указанные граждане согласно закону могут участвовать самостоятельно, в случае необходимости суд может привлечь к участию в рассмотрении административного дела законных представителей этих граждан
- В) органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления, избирательным комиссиям, комиссиям референдума, общественным объединениям, религиозным и иным организациям, в том числе некоммерческим
- Г) общественным объединениям и религиозным организациям, являющимся юридическими лицами, - по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых эти объединения и организации согласно законодательству могут участвовать

21. Принципами административного судопроизводства являются:

- А) зависимость судей;
- Б) равенство всех перед законом и судом;
- В) законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;
- Г) осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок;
- Д) гласность и закрытость судебного разбирательства;
- Е) посредственность судебного разбирательства;

Ж) состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при пассивной роли суда.

22. Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции административные дела:

А) связанные с засекреченной информацией

Б) об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований

В) об оспаривании решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, за исключением решений о приостановлении или прекращении полномочий судей, о приостановлении или прекращении их отставки

Г) об оспаривании решений и действий (бездействия) экзаменационных комиссий субъекта Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена и иных решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) указанных экзаменационных комиссий, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена.

Задания на установление соответствия

23. 41. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. равенство всех перед законом и судом граждан	А. соблюдение положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, а также получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод
2. разумный срок административного судопроизводства	Б. заседание суда, когда материалы рассматриваемого административного дела содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну
3. закрытое судебное заседание	В. период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу
4. законность и справедливость при рассмотрении и разрешении судами административных дел	Г. равенство, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств; организаций - независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств

24. 42. Установите соответствие между терминами и определениями:

1. русский язык	А. непосредственное исследование всех доказательств по административному делу
2. лицами, участвующими в деле, являются:	Б. административный истец и административный ответчик
3. стороны в административном деле	В. стороны; заинтересованные лица; прокурор; органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.
4. непосредственность судебного разбирательства	Г. государственный язык Российской Федерации

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово (одно!!!)

25. 46. Вставьте пропущенное слово:

Административные дела, подсудные Верховному [...] Российской Федерации.

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины

«Административное судопроизводство»

Ключ к тесту по дисциплине «Административное судопроизводство»

Вариант 2

1	Г	11	Б	21	Б,В,Г
2	А	12	В	22	Б,В,Г
3	Б	13	Б	23	1-г, 2-в, 3-б, 4-а
4	Г	14	Б	24	1-г, 2-в, 3-б,4-а
5	А	15	А	25	Суду
6	В	16	Г		
7	Г	17	В		
8	В	18	Г		
9	Б	19	А,Б,Г		
10	В	20	А,Б,В		

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Понятие, сущность и задачи административного судопроизводства	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач*	1. Административное судопроизводство, как отрасль права, учебная дисциплина, процессуальная наука, деятельность суда. 2. Задачи административного судопроизводства. 3. Соотношение административной юстиции и административной юрисдикции. Задача № 1.
		письменные	1. Соотношение гражданского,

		ответы на вопросы для самостоятельной работы	арбитражного и административного судопроизводства. 2. Европейские стандарты в административном судопроизводстве.
2. Кодекс административного судопроизводства РФ	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач*	1. Действие международного договора в Российской Федерации. Реализация ст. 15 Конституции РФ. 2. КАС РФ и его юридическая сила. Структура. 3. Действие КАС РФ во времени, в пространстве, по кругу лиц. 4. Применение КАС РФ по аналогии права и по аналогии закона. 5. Категории административных дел, рассматриваемых в рамках КАС РФ. Задача № 2.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Проблематика аналогии права и закона в КАС РФ: обзор научных позиций. 2. Пробелы КАС РФ.
3. Система принципов административного судопроизводства	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач*	1. Понятие принципов административного судопроизводства. 2. Система принципов административного судопроизводства: независимость судей; равенство всех перед законом и судом; законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок; гласность и открытость судебного разбирательства; непосредственность судебного разбирательства; состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда. 3. Значение судоустройственных принципов и судопроизводственных. Задача № 3.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Основопологающие начала, их соответствие Конституции РФ. 2. Восполняют ли принципы пробелы права.

4. Суд и его состав	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	по на	1. Суд как субъект по делам административного судопроизводства. Секретарь судебного заседания. 2. Проблематика подсудности. 3. Коллегиальный состав суда. Задача № 4.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	на для	1. Проблематика создания административных судов. 2. Подсудность административных дел и исключения из правил. 3. Недопустимость споров о подсудности.
5. Лица, участвующие в деле	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	по на	1. Стороны административного дела. 2. Замена ненадлежащей стороны. 3. Классификация участников. 4. Процессуальные права и обязанности сторон в административном деле. 5. Процессуальное соучастие и процессуальное правопреемство. 6. Статус прокурора в административном деле. 7. Субъекты, обращающиеся в суд в защиту интересов иных лиц, в административном деле. 8. Заинтересованные лица в административном деле. 9. Лица, содействующие правосудию, в административном деле: состав, статус. Задача № 5.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	на для	1. Самостоятельность сторон и пределы прав представителя. 2. Ограничивает ли суд полномочия сторон в процессе, каким образом, обоснуйте в свете КАС РФ.
6. Представительство в суде	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	по на	1. Понятие представительства в административном деле 2. Виды представительства и основания возникновения. 3. Статус и полномочия представителя в административном деле. 4. Оформление полномочий представителя. Задача № 6.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	на для	1. Особенности представительства в административном судопроизводстве адвокатом. 2. Высшее юридическое образование и статус представителя, является

7. Доказательства и доказывание	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<p>гарантом профессионализма в суде.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет доказывания. 2. Факты, не подлежащие доказыванию. 3. Понятие доказательств и их классификация. 4. Относимость, допустимость, достоверность, достаточность доказательств. 5. Распределение бремени доказывания. Правовые презумпции. 6. Средства доказывания. 7. Собираение доказательств и их исследование в суде. Оценка доказательств. 8. Обеспечение доказательств. <p>Задача № 7.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие доказательств и их источники. 2. Проблематика допустимости доказательств. 3. Взаимосвязь как самостоятельное свойство доказательств. 4. Исследование доказательств как самостоятельный этап процесса доказывания.
8. Меры предварительной защиты по административному иску	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие меры предварительной защиты по административному иску. 2. Виды мер предварительной защиты по административному иску. 3. Основания мер предварительной защиты по административному иску. 4. Порядок применения мер предварительной защиты по административному иску. <p>Задача № 8.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Раскройте сущность научных позиций по вопросам о видах мер предварительной защиты по административному иску.
9. Процессуальные сроки	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие процессуальных сроков в административном судопроизводстве. 2. Виды процессуальных сроков в административном судопроизводстве. 3. Порядок счисления процессуальных сроков в административном судопроизводстве. 4. Последствия пропуска процессуальных сроков в административном судопроизводстве. <p>Задача № 9.</p>
		письменные ответы на	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблематика разумности

		вопросы для самостоятельной работы	процессуальных сроков в административном судопроизводстве.
10. Меры процессуального принуждения	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач*	<p>1. Понятие мер процессуального принуждения не относится.</p> <p>2. Процессуальное оформление и судебные акты при избрании мер. осуществляется привод:</p> <p>3. Меры процессуального принуждения применяемые к лицу, участие которого в судебном разбирательстве в соответствии с законом является обязательным или признано судом обязательным.</p> <p>4. Взыскание судебных штрафов.</p> <p>Задача № 10.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<p>1. Реализация мер принуждения, проблемы законодательной регламентации.</p> <p>2. Процессуальное принуждение, допустимость мер в административном судопроизводстве.</p>
11. Общие правила производства в суде первой инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам на семинарском занятии, решение задач*	<p>1. Подготовка дела к судебному разбирательству: значение, цель, сроки проведения, процессуальное оформление стадии.</p> <p>2. Содержание стадии подготовки дела к судебному разбирательству.</p> <p>3. Предварительное судебное заседание: цели, значение, порядок проведения.</p> <p>4. Примирение сторон административного дела: ограничения, процессуальное оформление.</p> <p>Задача № 11.</p>
		деловая игра	<p>1. Значение стадии судебного разбирательства.</p> <p>2. Этапы судебного разбирательства.</p> <p>3. Подготовительная часть судебного заседания. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание.</p> <p>4. Рассмотрение дела по существу.</p> <p>5. Заключение прокурора, органов государственной власти и местного самоуправления.</p> <p>6. Судебные прения.</p> <p>7. Порядок вынесения и объявления судебного решения.</p> <p>8. Перерыв в судебном заседании.</p> <p>9. Отложение разбирательства дела.</p> <p>10. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства дела от перерыва судебного заседания и от приостановления производства по делу.</p> <p>11. Формы окончания дела без вынесения судебного решения. Отличия прекращения</p>

			производства по делу от оставления заявления без рассмотрения по основаниям и правовым последствиям.
12. Производство по отдельным категориям административных дел	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<p>1. Сущность и основные черты производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p> <p>2. Подсудность административных дел об оспаривании нормативных правовых актов.</p> <p>3. Порядок подачи административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта.</p> <p>4. Особенности подготовки и судебного разбирательства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p> <p>5. Особенности судебного решения по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p> <p>Задача № 12.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<p>1. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p> <p>2. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.</p> <p>3. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.</p> <p>4. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.</p> <p>Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.</p> <p>5. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.</p> <p>6. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.</p> <p>7. Производство по административным делам о</p>

			<p>помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.</p> <p>8. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.</p>
13. Упрощенное (письменное) производство	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<p>1. Упрощенное производство: понятие, признаки.</p> <p>2. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.</p> <p>3. Процессуальный порядок перехода к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.</p> <p>4. Особенности рассмотрения дела в упрощенном порядке.</p> <p>5. Судебные акты, выносимые при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства: процессуальные особенности, порядок обжалования.</p> <p>Задача № 13.</p>
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	<p>1. Допустимость письменного производства в свете состязательности сторон.</p> <p>2. Проблематика доказывания в упрощенном (письменном) производстве.</p>

14. Производство в суде апелляционной инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	1. Рассмотрение частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по административному делу, о прекращении производства по административному делу, об оставлении административного искового заявления без рассмотрения или об отказе в удовлетворении административного искового заявления, представления прокурора о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, осуществляется в порядке. Задача № 14.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора. 2. Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора. 3. Сроки в течении которых судебные акты могут быть обжалованы в суде апелляционной инстанции. 4. Пределы обжалования в апелляции.
15. Производство в суде кассационной инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	1. Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления. 2. Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления и заявления. 3. Пределы рассмотрения административных дел судами кассационной инстанции. 4. Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке. 5. Полномочия суда кассационной инстанции. 6. Судебные акты суда кассационной инстанции. Задача № 15.
		подготовка процессуального документа	Написать проект кассационной жалобы.
16. Производство в суде надзорной инстанции	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	1. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления. 2. Порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления и заявления. 3. Пределы рассмотрения

			<p>административных дел судами надзорной инстанции.</p> <p>4. Основания для отмены или изменения судебных актов в надзорном порядке.</p> <p>5. Полномочия суда надзорной инстанции.</p> <p>6. Судебные акты суда надзорной инстанции.</p> <p>Задача № 16.</p>
17. Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	ОК-7, ОПК-4, ПК-4, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<p>1.Обстоятельства, указываемые заявлении, представлении о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.</p> <p>2. Сроки рассмотрения в суде.</p> <p>3.Порядок рассмотрения дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.</p> <p>Задача № 17.</p>
18. Исполнение судебных актов по административным делам	ОК-7, ОПК-4, ПК-5, ПК-5	опрос по вопросам семинарском занятии, решение задач*	<p>1. Понятие исполнительного производства.</p> <p>2. Субъекты исполнительного производства.</p> <p>3. Требования, предъявляемые к исполнительному листу. Срок и порядок предъявления исполнительного листа к исполнению.</p> <p>4. Дубликат исполнительного листа: основания и порядок выдачи.</p> <p>5. Общие правила исполнительного производства.</p> <p>6. Завершение исполнительного производства.</p> <p>7. Поворот исполнения судебного акта: основания и порядок.</p> <p>Задача № 18.</p>

*здесь и далее условия задач из Практикума по административному судопроизводству: Административное судопроизводство: практикум : учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. - М. : Статут, 2016. - 144 с.

Задача 1. К. обратился в суд общей юрисдикции с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Требование обосновал тем, что дело рассматривается более двух лет с момента обращения с иском заявлением, решение суда неоднократно проверялось судами вышестоящих инстанций, дело направлялось на новое рассмотрение в первую инстанцию и к моменту обращения К. в суд с заявлением о присуждении компенсации дело в очередной раз рассматривается по кассационной инстанции. Заявитель считает, что в данной ситуации нарушены принцип *res judicata* и другие судопроизводственные принципы.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения задач административного судопроизводства.

Задача 2. Какими из перечисленных ниже правовых актов регулируется административное судопроизводство в Российской Федерации:

- а) Конституция РФ;
- б) НК РФ;

в) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.);

г) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»;

д) КАС РФ.

Задача № 3. Предприниматель А.В. Петров обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с исковым заявлением об изменении кадастровой стоимости объекта недвижимости, соединив данное требование с требованием о пересмотре налоговых обязательств, исходя из установленной судом кадастровой стоимости. Районный суд отказал в принятии заявления, сославшись на пропуск А.В. Петровым срока обращения в суд, закрепленного в ч. 3 ст. 245 КАС, а также на несоблюдение индивидуальным предпринимателем обязательного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного абз. 1 ст. 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства.

Задача № 4. 7 июня 2014 г. между потребительским автогаражным кооперативом «Парнас» и департаментом имущественных и земельных отношений Воронежской области был заключен договор аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Володарского, д. 112. В регистрации данного договора Управлением Росреестра по Воронежской области было отказано. В связи с этим руководством кооператива «Парнас» было принято решение обратиться в суд с заявлением о признании незаконным

решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области об отказе в государственной регистрации договора аренды земельного участка и об обязанности осуществить государственную регистрацию.

В какой суд – общей юрисдикции или арбитражный надлежит обратиться кооперативу в соответствии с правилами подведомственности административных дел?

Задача № 5. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Полевского обратилась в суд в защиту интересов несовершеннолетней Ледуновой о признании незаконным решения главы муниципального образования г. Полевской об отказе в приеме на учет Ледуновой в качестве нуждающейся в жилом помещении. Судья отказал в приеме заявления на основании п. 2 ч. 1 ст. 128 КАС РФ ввиду того, что заявитель не является органом, которому предоставлено право защищать интересы несовершеннолетних в судах.

Прав ли суд? Кто и на каком правовом основании может защитить интересы несовершеннолетней? Определите состав лиц, участвующих в деле.

Задача № 6. Л.Н. Мышкин обратился в суд с административным иском к администрации Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга о признании незаконным отказа в постановке его на учет как нуждающегося в жилом помещении. В судебное заседание вместо истца явился П.С. Рогожин и заявил, что является опекуном Мышкина. Суду он пояснил, что Мышкин страдает психическим заболеванием и в настоящее время в суде решается вопрос о лишении его дееспособности, истец помещен в городскую

психиатрическую больницу им. Св. Николая Чудотворца, через два дня должно состояться заседание суда о госпитализации Мышкина в недобровольном порядке в это учреждение. В связи с этим представитель просил суд приостановить производство по делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 190 КАС РФ. Представитель администрации А.А. Иволгин возражал против признания полномочий Рогожина в качестве опекуна, поскольку пять лет назад Рогожин был судим по ст. 116 УК РФ, поэтому не соответствует требованиям ст. 35 ГК РФ и не может исполнять опекунские обязанности. Рогожин не согласился с мнением представителя административного ответчика и указал, что проведения предварительной проверки личности опекуна не требуется на основании ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». Суд отказал в признании полномочий Рогожина на основании ч. 1 ст. 50 КАС РФ ввиду отсутствия у представителя высшего юридического образования.

Оцените ситуацию и действия участников процесса и суда. Возможно ли участие законного представителя со стороны истца в данном деле?

Задача № 7. Ахмедов обратился с административным иском о признании незаконным приказа Министра образования Республики Башкортостан об обязательном ежеквартальном отчете для научных сотрудников Института металлов РАН.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному делу?

Задача № 8. Определите правильность избрания судом меры предварительной защиты:

а) по административному искому заявлению прокурора об оспаривании областного закона суд обязал областную думу приостановить действие оспариваемого нормативно-правового акта;

б) по заявлению Турчанинова об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства должника-гражданина, находящиеся на его счете, суд приостановил действие оспариваемого постановления;

в) по административному искому заявлению прокурора об отмене регистрации кандидата суд наложил арест на избирательные бюллетени;

г) по административному искому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок суд по заявлению истца наложил арест на денежные средства федерального бюджета, находящиеся на счетах федерального казначейства, в размере заявленных требований;

д) по административному искому заявлению медицинской противотуберкулезной организации о госпитализации Кудактина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке суд по заявлению истца о применении мер предварительной защиты запретил Кудактину до рассмотрения дела покидать пределы его жилого помещения.

Каков порядок применения мер предварительной защиты?

Задача № 9. Через пять дней после поступления административного искового заявления в суд судья без вызова сторон вынес определение об оставлении административного искового заявления без движения, указав, что административный истец, ходатайствуя о приостановлении государственной регистрации права, не доказал наличие явной опасности нарушения его прав, свобод и законных интересов. По истечении трех дней судебное определение было направлено Соколову и в управление Росреестра.

Соблюдены ли сроки по данному делу?

Задача № 10. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству по административному искому заявлению, поданному прокурором в защиту интересов Попова, судья вынес определение о наложении на прокурора штрафа в связи с непредставлением им в установленный судом срок необходимых для рассмотрения дела доказательств.

Оцените правомерность действий судьи. Каков порядок наложения штрафа? Проанализируйте ситуацию с точки зрения действия принципа состязательности.

Задача № 11. По административному делу о признании Правил возврата исполнительского сбора, утв. постановлением Правительства РФ, не действующими в части судья в предварительном судебном заседании вынес определение о прекращении производства по делу, поскольку имеется вступившее в законную силу решение суда по административному иску о том же предмете. Административный истец, не согласившись с вынесенным определением, подал частную жалобу.

Разрешите ситуацию. В каких случаях рассмотрение дела может быть окончено на стадии подготовки?

Задача № 12. Областная избирательная комиссия обратилась в суд с административным иском о признании недействительным решения о регистрации кандидата в депутаты областной думы по одномандатному избирательному округу № 3 Васильева. По мнению административного истца, Васильев нарушил порядок проведения предвыборной агитации, разместив в печатных агитационных материалах репродукцию плаката «Родина-мать зовет!» без согласия правообладателя, что является нарушением избирательного законодательства. Суд прекратил производство по делу, ссылаясь на то, что вопросы отношений между правообладателем и лицом, использовавшим репродукцию плаката, не подлежат разрешению в порядке административного судопроизводства, являясь по своей природе гражданско-правовыми.

Дайте оценку доводам суда. Может ли это дело быть рассмотрено по существу в порядке гл. 24 КАС РФ?

Задача № 13. При принятии административного искового заявления о взыскании недоимки по налогу в размере 6 тыс. руб. судья вынес определение о принятии дела к производству и подготовке дела к судебному разбирательству, в котором указал на то, что дело будет рассмотрено в порядке упрощенного производства. Административный истец, не согласный с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, обжаловал данное определение в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции в принятии частной жалобы отказал, указав, что определение о принятии дела к производству суда и возбуждении дела не является объектом апелляционного обжалования. Суд рассмотрел дело в порядке упрощенного производства и вынес решение.

Укажите основания и порядок перехода к рассмотрению дела в порядке упрощенного (письменного) производства. Могут ли стороны возражать против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства? Оцените действия судов первой и апелляционной инстанций.

Задача № 14. Какие из указанных определений суда могут быть обжалованы в апелляционном порядке отдельно от решения суда первой инстанции:

- а) об отложении судебного разбирательства по административному делу;
- б) о наложении судебного штрафа за неявку в суд без уважительной причины эксперта;
- в) об оставлении административного искового заявления без рассмотрения;
- г) об удовлетворении заявления об отводе судьи;
- д) частное определение по административному делу;
- е) об отказе в привлечении к участию в административном деле заинтересованного лица;
- ж) об отказе в прекращении производства по административному делу.

Задача № 15. Какой судебный орган будет являться судом кассационной инстанции по кассационным жалобам, представленным в следующих случаях: а) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на

гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела мировым судьей;

б) на апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий председателя районного суда;

в) на апелляционное определение, принятое по частной жалобе на определение суда по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

г) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела областным судом;

д) на определение суда по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ.

В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, в каком суде оно подлежит обжалованию в апелляционном порядке, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в кассационном порядке, если может, то в какой суд кассационной инстанции подаются жалоба, представление.

Задача № 16. В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в надзорном порядке:

а) при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом первой инстанции не велось аудиопотоколирование;

б) частная жалоба на определение суда о возвращении административного искового заявления рассмотрена судом апелляционной инстанции по правилам упрощенного производства в единоличном составе;

в) административное дело об оспаривании нормативного правового акта рассмотрено в закрытом судебном заседании;

г) апелляционным определением отменено правильное по существу решение суда об удовлетворении административного искового заявления о расформировании участковой избирательной комиссии, постановленное в единоличном составе судом первой инстанции, принято новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления в связи с пропуском административным истцом срока на обращение в суд;

д) после удовлетворения заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам повторное рассмотрение административного дела состоялось непосредственно после отмены решения суда в том же судебном заседании;

е) административное дело рассмотрено по существу в отсутствие административного истца, удаленного судом из зала судебного заседания за грубые высказывания в адрес представителя административного ответчика.

В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой или апелляционной инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в надзорном порядке, если имеется, то какое из полномочий должно быть применено судом надзорной инстанции.

Задача № 17. *Подлежит ли принятию заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в следующих случаях:*

а) к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решения суда первой инстанции приложена только копия апелляционного определения, которым указанное решение суда оставлено без изменения;

б) к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам апелляционного определения не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

- в) в заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не указан прокурор, привлеченный для дачи заключения по административному делу, не явившийся в судебное заседание;
- г) заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направлено в суд по электронной почте;
- д) заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направлено в суд по почте с соблюдением срока, но поступило в суд после истечения указанного срока;
- е) к представлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не приложен документ, подтверждающий направление копии представления другим лицам, участвующим в деле.

В каждом случае определите, допущено ли заявителем нарушение норм административного процессуального права при обращении за пересмотром судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если допущено, то каковы последствия такого нарушения.

Задача № 18. Кировский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил административный иск прокурора о принудительной госпитализации в противотуберкулезный диспансер № 5 г. Екатеринбурга Фокина, болеющего открытой формой туберкулеза. На следующий день после вынесения решения суд направил копию решения для принудительного исполнения в Кировский районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга. Судебный пристав-исполнитель Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга отказал в возбуждении исполнительного производства на основании п. 8 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и направил копию постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства в суд.

Имеются ли основания для отказа в возбуждении исполнительного производства? Определите субъекты исполнительного производства. В каком порядке исполняются решения суда о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке?

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание материала по теме;

знание концептуально-понятийного аппарата по теме;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по теме;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное

изложение материала.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания по теме;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии по

теме.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

1. В форме опроса по вопросам к теме практического занятия

Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

2. В форме письменных ответов на поставленные вопросы

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

3. В форме решения ситуационных задач

Условия задач приводятся из Практикума по административному судопроизводству: Административное судопроизводство: практикум : учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. - М. : Статут, 2016. - 144 с.

Например, определите родовую подсудность административных дел: 1) о взыскании с гражданина Курдюмова налога на имущество (принадлежащую ему на праве собственности дачу в садоводческом товариществе), если размер задолженности составляет 8500 руб.;

2) об оспаривании действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя межрайонного отдела судебных приставов, распространяющего свою деятельность не на территорию района в городе, а на территорию области;

3) об оспаривании нормативного правового акта представительного органа муниципального образования – сельского поселения, состоящего из села и двух поселков;

4) о восстановлении на военной службе Усольцева, который оспаривает приказ Министра обороны РФ об увольнении его с военной службы и приказ командира войсковой части об исключении военнослужащего из списков личного состава части.

4. В форме составления процессуальных документов

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, к теме «Производство в суде апелляционной инстанции» необходимо составить проект апелляционной жалобы.

5. В форме деловой игры

Деловая игра по теме «Судебное разбирательство» по предложенной фабуле:

Например, НАО «Рыбоперерабатывающий завод Фрегат», являющееся арендатором земельного участка в г. Москве, обратилось в Московский городской суд с заявлением о признании недействующим с момента принятия постановления Правительства Москвы от 4 декабря 2007 г. № 1046-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель города Москвы».

Рассмотрите дело по существу.

6. В форме диспутов

Проведение диспута осуществляется с привлечением представителей работодателя (медиаторов, адвокатов, судей).

Тема диспута «Примирительные процедуры: за и против».

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Устный опрос	Вопросы к теме	Отлично - активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы. Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы. Удовлетворительно – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность. Неудовлетворительно – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	Отлично – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко

			<p>анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p>Хорошо – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p>Удовлетворительно – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p>Неудовлетворительно – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p>Отлично – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Хорошо – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило,</p>

			<p>закономерность, явление; Удовлетворительно – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; Неудовлетворительно – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Составление процессуальных документов	Определение вида процессуального документа для составления	<p>Отлично – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства Хорошо – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа Удовлетворительно – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права. Неудовлетворительно – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство</p>
5.	Деловая игра	Тема игры	<p>Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Хорошо – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей</p>

			<p>позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Диспут	Тематика диспута	<p>Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Хорошо - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставится студенту,</p>

			<p>имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
2.	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о</p>

			<p>возможности последующего обучения. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	---

- **Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие / несоответствие	Экзамен
Компетенции проявлены полностью	Владеет информацией о нормах административного судопроизводства в сфере защиты прав и законных интересов, защиты и охраны жизни и здоровья, свободы чести и достоинства личности, конституционных прав и свобод человека и гражданина в судопроизводстве. Имеет навык составления процессуальных документов. Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации производства по категориям административных дел. Используя различные предметные	Определение назначения, принципов процессуального регулирования судопроизводства. Уяснение системы порядка производства в различных процессуальных отраслях.	Понимание задач, принципов, системы административного судопроизводства. Способность разъяснить основные положения судопроизводства / Отсутствие системных навыков процессуального анализа судопроизводства.	неудовлетворительно удовлетворительно хорошо отлично

	знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере административного судопроизводства.			
--	---	--	--	--