



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Преступления против собственности: проблемы теории и
правоприменительная практика**
код **М2.В.ОД.9**
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона
(2015, 2016 гг.)**

**Иркутск
2016**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«18» мая 2016 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать



Разработчик Р.В. Кравцов к. ю. н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Преступления против собственности: проблемы теории и правоприменительная практика

код М2.В.ОД.9

направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Теория и практика применения уголовного закона

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p>ПК-2 способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Базовый уровень: Способен применять нормы действующего УК РФ в части охраны общественных отношений собственности не только для квалификации конкретных составов преступлений, но и для отграничения от смежных составов преступлений. Умеет толковать нормы главы 21 УК РФ и иные, связанные с ней нормативные правовые акты. Может использовать материалы следственно-судебной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения уголовного закона в указанной сфере. Владеет навыками анализа нормативного правового материала.</p> <p>Повышенный уровень: Способен критически оценивать применяемые нормы главы 21 УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения. С учетом направлений современной уголовной политики в сфере осуществления охраны общественных отношений собственности, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи указанных преступлений.</p>
<p>ПК-6 способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения</p>	<p>Базовый уровень: Способен ориентироваться в признаках коррупционных проявлений, а также системе служебных преступлений, знать уголовно-наказуемые виды коррупционного поведения, юридически значимые признаки, характеризующие объективную и субъективную стороны служебных преступлений.</p> <p>Повышенный уровень: Способен определять криминообразующие признаки служебных преступлений, применять знания об особенностях уголовной ответственности за служебные преступления.</p>

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: действующее уголовное законодательство, охраняющее собственность, основные проблемы и практику его применения; специальную уголовно-правовую терминологию; юридические типы научного познания, применяемые при уголовно-правовых исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания; различные стили и образцы уголовно-правового познания; процессы формирования и развития идей сравнительного уголовного права, в том числе в системе юридического (в частности, уголовно-правового образования).

Уметь: использовать полученные знания для самостоятельного применения уголовно-правовых норм в процессе юридической деятельности в качестве следователя, адвоката, судьи; для использования в процессе правотворчества, преподавательской и научно-исследовательской работы.

Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа отечественных и международных уголовно-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития науки уголовного права России и зарубежных стран; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России и значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях.	ПК-2, ПК-6	Знать основные этапы развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности, а также характерные черты каждого из этапов. Знать нормативные правовые акты различных эпох, в которых содержались предписания об установлении уголовной ответственности и за преступления против собственности. Уметь оценить	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля знаний по теме: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего	Научное сообщение, доклад. Вопросы по теме	

		<p>и обосновать значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях. Понимать необходимость уголовно-правовой охраны общественных отношений собственности. Понимать и правильно толковать основные принципы уголовно-правового регулирования, касающиеся охраны общественных отношений собственности, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности.</p>	<p>курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не</p>	
--	--	--	--	--

			<p>всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. 		
2. Понятие, система и общая характеристика преступлений против	ПК-2, ПК-6	Знать систему преступлений против собственности по УК РФ 1996	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля знаний	Фонд письменных контрольных заданий (схема,	

<p>собственности. Место преступлений против собственности в системе преступлений против экономики и их уголовно-правовое значение.</p>		<p>г., а также общие признаки указанных преступлений. Уметь устанавливать место преступлений против собственности в системе преступлений против экономики. Уметь отличать преступления от иных правонарушений против собственности. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Уметь выявлять дискуссионные вопросы применения особенной части УК РФ на практике.</p>	<p>по теме: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия</p>	<p>таблица). Вопросы по теме</p>	
--	--	---	--	--------------------------------------	--

			<p>активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы <p>и</p>	
--	--	--	--	--

			<p>содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
<p>3. Теоретические проблемы определения понятия и основных признаков хищения. Формы и виды хищения чужого имущества: проблемы установления.</p>	ПК-2, ПК-6	<p>Знать теоретическую полемику относительно определения понятия и основных признаков хищения. Знать проблемы установления форм и видов хищения чужого имущества. Способен выявлять дискуссионные вопросы применения особенной части УК РФ на практике в целях соблюдения уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля знаний по теме:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по</p>	Фонд реферативных заданий. Вопросы по теме.	

		<p>различных положений уголовного законодательства.</p>	<p>курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
4. Уголовно-правовая характеристика хищений, не связанных с насилием: кража, мошенничество, присвоение или растрата чужого	ПК-2, ПК-6	Анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений. Уметь осуществлять	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задачи: Оценка «отлично»	Фонд письменных контрольных заданий (задачи). Вопросы по теме.	

<p>имущества, ненасильственный грабеж.</p>		<p>уголовно-правовой анализ статей уголовного закона. Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать и толковать нормы уголовного права; осуществлять уголовно-правовую экспертизу актов следственных органов и судебных решений. Способен квалифицировать преступления, определять способы защиты прав человека. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить нормы уголовного права между собой. Способен составлять</p>	<p>ставится студенту, ответ на задачу которого содержит: глубокое знание материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата по теме; знание монографической литературы по теме, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения темы; увязывать теорию с практикой. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ на задачу которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированно</p>		
--	--	---	--	--	--

		соответствующие документы уголовно-правового применения (квалификации преступлений). Знать теоретическую полемику относительно проблем квалификации отдельных составов преступлений. Должен знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения общей и особенной частей уголовного права.	е изложение материала. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ на задачу которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов и содержания темы; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии темы; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.		
5. Ответственность за разбой и насильственный грабеж.	ПК-2, ПК-6	Анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений. Уметь осуществлять уголовно-правовой анализ статей уголовного закона. Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задачи: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ на задачу которого содержит: глубокое знание материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по	Фонд письменных контрольных заданий (задачи). Вопросы по теме.	

	<p>уголовно-правовые отношения; анализировать и толковать нормы уголовного права; осуществлять уголовно-правовую экспертизу актов следственных органов и судебных решений. Способен квалифицировать преступления, определять способы защиты прав человека. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить нормы уголовного права между собой. Способен составлять соответствующие документы уголовного-правового применения (квалификации преступлений). Знать теоретическую полемику относительно</p>	<p>сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата по теме; знание монографической литературы по теме, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения темы; увязывать теорию с практикой. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ на задачу которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ на задачу которого содержит:</p>		
--	---	--	--	--

		<p>проблем квалификации отдельных составов преступлений. Должен знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения общей и особенной частей уголовного права.</p>	<p>поверхностные знания важнейших разделов и содержания темы; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии темы; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
--	--	--	--	--	--

<p>6. Короткие преступления против собственности, не являющиеся хищением: вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.</p>	<p>ПК-2, ПК-6</p>	<p>Анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений. Уметь осуществлять уголовно-правовой анализ статей уголовного закона. Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать и толковать нормы уголовного права; осуществлять уголовно-правовую экспертизу актов следственных органов и судебных решений. Способен квалифицировать преступления, определять способы защиты прав человека. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p>	<p>Фонд письменных контрольных заданий (тесты). Вопросы по теме.</p>	
---	-------------------	---	---	--	--

		<p>закона; правильно соотносить нормы уголовного права между собой. Способен составлять соответствующие документы уголовно-правового применения (квалификации преступлений). Знать теоретическую полемику относительно проблем квалификации отдельных составов преступлений. Должен знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения общей и особенной частей уголовного права.</p>			
<p>7. Некорыстные преступления против собственности: неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленные и неосторожные уничтожение или</p>	<p>ПК-2, ПК-6</p>	<p>Анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений. Уметь осуществлять уголовно-правовой анализ статей уголовного закона.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо»</p>	<p>Фонд письменных контрольных заданий (тесты). Вопросы по теме.</p>	

повреждение чужого имущества.		<p>Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать и толковать нормы уголовного права; осуществлять уголовно-правовую экспертизу актов следственных органов и судебных решений. Способен квалифицировать преступления, определять способы защиты прав человека. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить нормы уголовного права между собой. Способен составлять соответствующие документы уголовного-правового применения</p>	<p>выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p>		
-------------------------------	--	--	--	--	--

		(квалификации преступлений). Знать теоретическую полемику относительно проблем квалификации отдельных составов преступлений. Должен знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения общей и особенной частей уголовного права.			
8. Проблемы назначения наказания за преступления против собственности.	ПК-2, ПК-6	Знать теоретическую полемику относительно проблем назначения наказания за преступления против собственности. Знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения общей и особенной частей уголовного права.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля знаний по теме: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного	Фонд реферативных заданий (статистическая справка).	

			<p>аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
9. Уголовная ответственность за преступления против	ПК-2, ПК-6	Знать основные подходы к установлению уголовной	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего	Фонд реферативных заданий	

<p>собственности в зарубежных странах.</p>		<p>ответственность и за преступления против собственности в зарубежных странах различных правовых систем. Знать виды преступлений против собственности и практику назначения наказания за их совершение. Уметь проводить сравнительно-правовые исследования, на основании которых быть способным формулировать предложения отечественному законодателю по совершенствованию норм главы 21 УК РФ.</p>	<p>контроля знаний по теме: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднены с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Зачетные материалы

Вопросы для зачета:

- 1) Право собственности как объект преступлений против собственности.
- 2) Признаки объекта преступлений против собственности.
- 3) Предмет преступлений против собственности.
- 4) Понятие хищения чужого имущества.
- 5) Виды хищений. Различия хищения чужого имущества по способу его совершения.
- 6) Понятие кражи, ее признаки.
- 7) Квалифицированные составы кражи чужого имущества.
- 8) Мошенничество, способы его совершения. Виды мошенничества.
- 9) Разграничение обмана и злоупотребления доверием при мошенничестве.
- 10) Присвоение и растрата как формы хищения чужого имущества.
- 11) Понятие и признаки грабежа.
- 12) Понятие и признаки разбоя.
- 13) Понятие и признаки вымогательства.
- 14) Проблемы разграничения грабежа и разбоя.
- 15) Проблемы разграничения разбоя и вымогательства.
- 16) Понятие и признаки хищения предметов, имеющих особую ценность.
- 17) Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
- 18) Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
- 19) Разграничение кражи транспортного средства и его угона.
- 20) Признаки умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения имущества.
- 21) Понятие жилого помещения, хранилища, как квалифицирующий признак хищения чужого имущества.

- 22) Влияние размера причиненного ущерба на квалификацию посягательства на собственность.
- 23) Преступления против собственности, совершенные с применением насилия.
- 24) Ненасильственные посягательства на собственность.
- 25) Зарубежный опыт в сфере борьбы с преступлениями против собственности.

Критерии оценки на зачете.

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено» выставляется в следующих трех случаях:

1. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.

Ответ студента отвечает следующим требованиям:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) четкость и логичность изложения;
- 4) правильные ответы на дополнительные вопросы.

2. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) некоторая нечеткость ответа;
- 4) некоторая нелогичность изложения;
- 5) правильные ответы на дополнительные вопросы.

3. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;

3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «незачтено»:

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов,
изучивших дисциплину**

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине

1. **К предмету преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража), не относится:**
 - а) денежные средства
 - б) автомобиль
 - в) жилой дом
 - г) ювелирные украшения
2. **Совершение лицом открытого хищения чужого имущества из чужого жилого помещения при возникновении умысла на хищение после незаконного проникновения в чужое жилое помещение против воли проживающих лиц подлежит квалификации как:**
 - а) ч. 1 ст. 139 УК РФ (нарушение неприкосновенности жилища), ч. 1 ст. 161 УК РФ
 - б) ч. 1 ст. 139 УК РФ (нарушение неприкосновенности жилища), ч. 1 ст. 158 УК РФ
 - в) п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж с незаконным проникновением в жилище)
 - г) п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража с незаконным проникновением в жилище)
3. **Под хищением денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) подложных сведений понимается:**
 - а) присвоение и растрата
 - б) мошенничество при получении выплат
 - в) мошенничество
 - г) мошенничество в сфере кредитования
4. **Под пассивным обманом применительно к преступлениям, предусмотренным ст. 159 – 159.6 УК РФ, понимается:**
 - а) сознательное умолчание об истинных фактах
 - б) предоставление фальсифицированного товара
 - в) использование доверительных отношений
 - г) сознательное сообщение заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений
5. **Хищение банковской карты и последующее хищение денежных средств путем использования банкомата подлежит квалификации:**
 - а) ст. 159 УК РФ (мошенничество)
 - б) ст. 159.3 УК РФ (мошенничество с использованием платежных карт)
 - в) ст. 158 УК РФ (кража), ст. 159 (мошенничество с использованием платежных карт)

- г) ст. 158 УК РФ (кража)
6. **Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) является окончанным преступлением с момента:**
- а) начало работы двигателя
 - б) получение доступа к системе управления транспортным средством
 - в) отъезд или перемещение транспортного средства с места, на котором оно находилось
 - г) получение возможности распорядиться транспортным средством
7. **Заранее обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого в результате совершения иным лицом кражи, подлежит квалификации:**
- а) ст. 175 УК РФ
 - б) ст. 174.1 УК РФ
 - в) ч. 5 ст. 33 УК РФ, ст. 158 УК РФ
 - г) ч. 5 ст. 33 УК РФ, ст. 175 УК РФ
8. **Под осквернением зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах понимается:**
- а) хулиганство (ст. 213 УК РФ)
 - б) умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ)
 - в) уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)
 - г) вандализм (ст. 214 УК РФ)
9. **В каком ответе наиболее полно и точно перечислены виды хищений:**
- а) в особо крупном размере; причинившее крупный ущерб гражданину; предметов, имеющих особую ценность
 - б) причинившее значительный ущерб гражданину; в крупном размере; в особо крупном размере
 - в) в значительном размере; в крупном размере; в особо крупном размере; предметов, имеющих особую ценность
 - г) особо крупном размере; причинившее особо крупный ущерб гражданину; предметов, имеющих особую ценность
10. **Разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ) отличается от вымогательства (ч. 1 ст. 163 УК РФ) по таким основным критериям:**
- а) при разбое виновный завладевает имуществом потерпевшего немедленно, а при вымогательстве имеется разрыв во времени между требованием и завладением имуществом; предмет вымогательства шире, чем предмет разбоя
 - б) при разбое виновный завладевает имуществом потерпевшего немедленно, а при вымогательстве имеется разрыв во времени между требованием и завладением имуществом (даже при сохранении виновным физического контроля за поведением потерпевшего); объект разбоя шире, чем объект вымогательства
 - в) реализация угрозы насилием при отказе потерпевшего квалифицируется при вымогательстве дополнительно, а при разбое она охватывается составом ст. 162 УК; предмет разбоя шире, чем предмет вымогательства
 - г) реализация угрозы насилием при отказе потерпевшего не квалифицируется при вымогательстве дополнительно, а при разбое она охватывается составом ст. 162 УК; предмет разбоя шире, чем предмет вымогательства
11. **В статье 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения) понятие «транспортное средство» трактуется:**
- а) шире, чем в ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств)
 - б) эти понятия идентичны

- в) эти понятия вообще не совпадают, поскольку речь идёт о транспортных средствах, передвигающихся в разных природных средах
- г) эти понятия идентичны, когда речь идёт о водной среде
12. Для квалификации умышленного уничтожения чужого имущества путём поджога, взрыва или иным общеопасным способом (ч. 2 ст. 167 УК РФ) последствие в виде причинения значительного материального ущерба:
- а) не обязательно, т.к. в диспозиции ч. 2 данной статьи (в отличие от ч. 1 статьи) значительный ущерб не указан
- б) обязательно, т.к. иначе получится парадоксальная ситуация, когда материальный ущерб в преступлениях против собственности отойдёт на второй план в сравнении со способом его причинения
- в) не обязательно, т.к. наличия общеопасного способа вполне достаточно для адекватной оценки содеянного как более тяжкого (по сравнению с ч. 1 статьи) преступления
- г) не обязательно, т.к. в диспозиции ч. 1 данной статьи (в отличие от ч. 2 статьи) значительный ущерб не указан
13. Незаконный доступ в базу данных банковского компьютера и перевод денег с чужого счёта на счёт «взломщика» квалифицируется:
- а) по ст. 159.6 УК РФ (мошенничество в сфере компьютерной информации)
- б) по совокупности ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации) и ст. 159 УК РФ (мошенничество)
- в) по совокупности ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации) и ст. 159.6 УК РФ (мошенничество в сфере компьютерной информации)
- г) по ст. 272 УК РФ
14. В ч. 2 ст. 158 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки кражи:
- а) группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище; с причинением значительного ущерба гражданину
- б) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем; с незаконным проникновением в помещение или иное хранилище; с причинением значительного ущерба гражданину
- в) группой лиц; группой лиц по предварительному сговору; с причинением значительного ущерба гражданину
- г) с незаконным проникновением в жилище; с причинением значительного ущерба гражданину
15. Если хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ) совершается путём разбойного нападения, то это посягательство признаётся оконченным:
- а) с момента нападения (потому что формой хищения является разбой)
- б) с момента нападения и применения насилия
- в) с момента завладения особо ценными предметами (потому что действует приоритет квалифицирующего признака над основным составом хищения)
- г) с момента завладения особо ценными предметами (потому что действует приоритет общего понятия хищения)
16. Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) не является хищением, потому что:
- а) имущественный ущерб потерпевшему причиняется путём «непередачи должного», т.е. пассивным поведением, а хищение можно совершить только активными действиями
- б) имущественный ущерб потерпевшему причиняется путём обмана, т.е. мошенничества, а оно не включено в перечень форм хищения по УК РФ
- в) в ст. 165 имеется специальный субъект – материально ответственное лицо, а субъектом хищения считается физическое лицо, достигшее 16 (14) лет

- г) имущественный ущерб потерпевшему причиняется путём злоупотребления доверием, т.е. мошенничества, а оно не включено в перечень форм хищения по УК РФ
17. **Законодательное определение хищения (примечание № 1 к статье 158 УК РФ) имеет следующие недостатки:**
- а) при наличии соединительного союза «и» получается, что фактически возможны 2 разных понятия хищения; формулировка «обращение в пользу» переносит окончание хищения на более поздний момент, что не способствует усилению охраны собственности
 - б) при наличии соединительного союза «и» получается, что возможны фактически 2 разных понятия хищения; формулировка «обращение в пользу» переносит момент окончания хищения на более ранний, что является необоснованным ужесточением ответственности
 - в) при наличии соединительного союза «и» получается, что фактически возможны 4 разных понятия хищения; формулировка «обращение в пользу» переносит окончание хищения на более поздний момент, что не способствует усилению охраны собственности
 - г) при наличии разделительного союза «или» получается, что фактически возможны 3 разных понятия хищения; формулировка «обращение в пользу» переносит окончание хищения на более поздний момент, что не способствует усилению охраны собственности
18. **Если хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ) совершается путём разбойного нападения, то это посягательство признаётся окончанным:**
- а) с момента нападения (потому что формой хищения является разбой)
 - б) с момента нападения и применения насилия
 - в) с момента завладения особо ценными предметами (потому что действует приоритет квалифицирующего признака над основным составом хищения)
 - г) с момента завладения особо ценными предметами (потому что действует приоритет общего понятия хищения)
19. **Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) не является хищением, потому что:**
- а) имущественный ущерб потерпевшему причиняется путём «непередачи должного», т.е. пассивным поведением, а хищение можно совершить только активными действиями
 - б) имущественный ущерб потерпевшему причиняется путём обмана, т.е. мошенничества, а оно не включено в перечень форм хищения по УК РФ
 - в) в ст. 165 имеется специальный субъект – материально ответственное лицо, а субъектом хищения считается физическое лицо, достигшее 16 (14) лет
 - г) имущественный ущерб потерпевшему причиняется путём злоупотребления доверием, т.е. мошенничества, а оно не включено в перечень форм хищения по УК РФ
20. **Значительный ущерб, причинённый гражданину кражей его имущества (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ) определяется:**
- а) согласно заявлению самого потерпевшего и с учётом его имущественного положения
 - б) с учётом его имущественного положения, но не может составлять менее 2500 рублей
 - в) с учётом его имущественного положения, но не может составлять менее 10000 рублей
 - г) с учётом его имущественного положения, но не может составлять менее 5000 рублей
21. **Действия уличной гадалки, которая берёт у потерпевшей золотое кольцо для использования в процедуре предсказания будущего, и путём незаметных манипуляций обращает его в своё владение, расцениваются как:**
- а) хищение путём мошенничества (ст. 159 УК РФ)

- б) причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
 - в) хищение путём кражи (ст. 158 УК РФ)
 - г) хищение путём грабежа (ст. 161 УК РФ)
22. **В каком варианте ответа наиболее точно указаны формы хищения:**
- а) кража, грабёж, вымогательство, растрата
 - б) разбой, злоупотребление служебными полномочиями, присвоение, вымогательство
 - в) злоупотребление служебными полномочиями, присвоение, вымогательство
 - г) мошенничество, грабёж, растрата, присвоение
23. **Бандитизм (ст. 209 УК РФ) отличается от группового вооружённого разбоя (ч. 2 и ч. 4 ст. 162 УК РФ) по таким признакам:**
- а) бандитом может считаться лицо, достигшее 16 лет, а разбойником. – 14 лет; банда создаётся для совершения 2 или более нападений, а группа разбойников – для одного; для состава бандитизма обязательно применение оружия, а для разбоя – нет
 - б) банда создаётся для совершения 2 и более нападений, а группа разбойников – для одного; у бандитов имеется оружие, а разбойники вместо него могут использовать другие предметы; членом банды может считаться лицо с 16 лет, а разбойничьей группы – с 14 лет
 - в) объектом бандитизма являются отношения общественной безопасности, а объектом разбоя – отношения собственности; для состава бандитизма обязательно применение оружия, а разбойники вместо него могут ограничиться другими предметами
 - г) бандитом может считаться лицо, достигшее 15 лет, а разбойником. – 14 лет; банда создаётся для совершения 2 или более нападений, а группа разбойников – для одного; для состава бандитизма обязательно применение оружия, а для разбоя – нет
24. **Если после уговоров взрослого человека 11-летний мальчишка влезает в окно чужой квартиры, тайно выносит оттуда золотые серьги и передаёт их инициатору содеянного, то действия взрослого лица квалифицируются:**
- а) как подстрекательство к совершению кражи с проникновением в жилище (ч. 4 ст. 33 и ч. 3 ст. 158 УК РФ) и вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления (ч. 4 ст. 150 УК РФ)
 - б) как вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления (ч. 4 ст. 150 УК РФ)
 - в) как исполнительство кражи с проникновением в жилище (ч. 3 ст. 158 УК РФ) и вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления (ч. 4 ст. 150 УК РФ)
 - г) как подстрекательство к совершению кражи с проникновением в жилище (ч. 4 ст. 33 и ч. 3 ст. 158 УК РФ) и вовлечение малолетнего в совершение тяжкого преступления (ч. 4 ст. 150 УК РФ)
25. **Хищение чужого имущества (кроме разбоя) признаётся оконченным:**
- а) когда виновный изъял имущество, завладел им, пользуется и имеет реальную возможность им распорядиться
 - б) когда произошло обращение имущества в пользу виновного или других лиц
 - в) когда произошло обращение имущества в пользу виновного
 - г) когда виновный изъял имущество, завладел им и имеет реальную возможность пользоваться или распоряжаться им
26. **Злоупотребление доверием, как разновидность мошенничества, означает:**
- а) использование доверительных отношений, сложившихся между мошенником и его жертвой в повседневной жизни (знакомые, сослуживцы и т.д.)
 - б) использование для получения имущества ложной информации, относящейся к будущему, вкупе с доверительными отношениями, сложившимися между мошенником и жертвой

- в) использование доверительных отношений, сложившихся между мошенником и кредитором
- г) использование для получения имущества ложной информации, относящейся к будущему (обещание выплатить баснословные проценты по вкладам и т.д.)
27. **Присвоение чужого имущества отличается от растраты следующими моментами:**
- а) присвоение является предварительным этапом растраты, т.е. накоплением имущества, которое затем потребляется субъектом, дарится и т.д.
- б) присвоение означает обособление части вверенного чужого имущества и присоединение к имуществу субъекта, а растрата – передачу вверенного имущества третьему лицу с корыстной целью без осуществления виновным правомочия владения
- в) присвоение есть по существу синоним растраты
- г) присвоение есть по существу продолжение растраты
28. **Насильственный грабёж (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) отличается от разбоя (ч. 1 ст. 162 УК РФ) по следующим критериям:**
- а) грабёж окончен с момента завладения имуществом, а разбой – с момента нападения; грабёж соединён с насилием, которое не повлекло расстройства здоровья потерпевшего, но причинило ему боль
- б) разбой окончен с момента нападения, а грабёж – после завладения имуществом; грабёж соединён с насилием, которое повлекло расстройство здоровья потерпевшего на срок до 6 суток, а разбой – на срок 6 суток и более
- в) грабёж всегда совершается открыто для потерпевшего и других лиц, а разбой всегда совершается тайно; грабёж соединён с насилием, которое не повлекло расстройства здоровья потерпевшего, но причинило ему боль
- г) разбой окончен с момента угрозы, а грабёж – после завладения имуществом; грабёж соединён с насилием, которое повлекло расстройство здоровья потерпевшего на срок до 6 суток, а разбой – на срок 6 суток и более

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России и значение уголовно-правовой охраны собственности	ПК-2, ПК-6	Научное сообщение, доклад	Темы для подготовки научного сообщения, доклада: 1) Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России в период с древних времен и до 1917 года. 2) Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России в период с 1917 до 1991 года. 3) Развитие уголовного

сти в современных условиях.			законодательства об ответственности за преступления против собственности в России в постсоветский период. 4) Значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях.
2. Понятие, система и общая характеристика преступлений против собственности. Место преступлений против собственности в системе преступлений против экономики и их уголовно-правовое значение.	ПК-2, ПК-6	Письменные контрольные задания (схема, таблица)	Темы для составления схемы, таблицы: 1) Система преступлений против собственности. 2) Место преступлений против собственности в системе преступлений против экономики.
3. Теоретические проблемы определения понятия и основных признаков хищения. Формы и виды хищения чужого имущества: проблемы установления.	ПК-2, ПК-6	Реферативный обзор (коллоквиум)	Подготовка литературного обзора по теме: 1) Теоретические проблемы определения понятия и основных признаков хищения. 2) Формы и виды хищения чужого имущества: проблемы установления.
4. Уголовно-правовая характеристика хищений, не	ПК-2, ПК-6	Письменные контрольные задания	1) Еланский и Малышев на автомашине с целью хищения приехали ночью к неорганизованной стоянке автотранспорта. Малышев вышел из автомашины, а Елан-

<p>связанных с насилием: кража, мошенничество, присвоение или растрата чужого имущества, ненасильственный грабеж.</p>		<p>(задачи)</p>	<p>ский остался наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине "Жигули", принадлежащей Зыкову, Малышев вскрыл багажник и вынул запасное колесо с диском стоимостью 8 тыс. руб., но на месте происшествия во время погрузки имущества в свою автомашину был вместе с Еланским задержан работниками милиции.</p> <p>Исходя из общего понятия "хищение", данного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, определите момент, когда кража считается оконченным преступлением.</p> <p>Квалифицируйте действия виновных, с учетом предусмотренных законом квалифицирующих признаков.</p> <p>2) Приговором районного суда Боева осуждена по п. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Она признана виновной в том, что с корыстной целью в рабочее время зашла в обувной магазин, где тайно похитила левый сапог, который вынесла из магазина и спрятала. При выходе со вторым сапогом из помещения магазина она была задержана.</p> <p>Областной суд переквалифицировал действия Боевой на ч.3 ст.30 и ч.1 ст. 158 УК РФ на том основании, что умысел виновной был направлен на хищение именно пары сапог. Будучи задержанной у выхода из магазина, она не довела свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от ее воли.</p> <p>Обоснованно ли решение областного суда?</p> <p>Изменится ли квалификация содеянного Боевой, если бы она была задержана при выходе из</p>
---	--	-----------------	---

		<p>секции магазина?</p> <p>3) Казанцев был признан виновным в том, что, являясь судебным приставом-исполнителем, получил взятку в крупном размере за совершение в пользу взяткодателя действий, входящих в его полномочия и осужден по п. «г» ч.4 ст.290 УК РФ.</p> <p>Адвокат Казанцева ходатайствовал о переквалификации его действий на ч.3 ст.160 УК РФ в связи с тем, что он не мог осуществить вменяемое ему преступление из-за того, что использовать имеющееся служебное положение в пользу лиц, дающих ему взятку он не мог. Вышестоящий суд установил, что судебный пристав не вправе направлять постановления о снятии ареста либо уведомления об отсутствие ареста на принадлежащее ОАО строения.</p> <p>Чем отличается получение взятки от мошенничества?</p> <p>Квалифицируйте действия Казанцева при обстоятельствах, установленных вышестоящим судом.</p> <p>4) Ларин, находясь на рынке г. Липецка, обратился к Москалеву, у которого ранее похитил аппаратуру на сумму 24 тыс. рублей, и с целью получения денег сообщил ему, что за 8 тыс. рублей может вернуть похищенное у него ранее имущество, которое якобы передали ему для реализации другие лица. Он является только посредником. Поверив в обман, Москалев отдал Ларину 8 тысяч рублей, после чего тот возвратил ему большую часть похищенного.</p> <p>Левобережным судом г. Липецка Ларин был осужден по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (за</p>
--	--	--

		<p>кражу аппаратуры из квартиры Москалева) и по ч.1 ст. 159 УК РФ (по факту перепродажи потерпевшему похищенного у него имущества).</p> <p>Назовите и раскройте содержание объективных и субъективных признаков состава мошенничества.</p> <p>Оцените правильность квалификации содеянного, учитывая, что в кассационной жалобе Ларин утверждал, что он при перепродаже похищенного корыстной цели не преследовал, дополнительного ущерба потерпевшему причинено не было (напротив сумма похищенного уменьшилась), а похищенное возвращено в неизменном виде.</p> <p>5) Матвеева, работая заведующей отделом народного образования, по предварительному сговору с главным бухгалтером, необоснованно подписала приказы на выплаты премии себе и сотрудникам отдела на сумму, соответственно, 914 и более 3 тыс. рублей.</p> <p>Ее действия были квалифицированы следственными органами как присвоение и растрата по ч.3 ст.160 УК РФ. Суд указал в приговоре, что указанные действия виновной не содержат признаков этого преступления, поскольку Матвеева допустила нецелевое использование денежных средств, которое не было предусмотрено сметой.</p> <p>Ознакомьтесь со ст. 160 и ст.285¹ УК РФ.</p> <p>Дайте юридическую оценку действиям Матвеевой.</p> <p>6) Старооскольским городским судом Белгородской области Терешонок осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение</p>
--	--	---

		<p>хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192 тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонка это зерно было переработано в муку, которая использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей.</p> <p>Осужденный ходатайствовал в переквалификации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва, взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы.</p> <p>Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонков растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.</p> <p>Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями</p>
--	--	---

			<p>от формы собственности растраченного имущества?</p> <p>Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?</p> <p>Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонком.</p>
5. Ответственность за разбой и насильственный грабеж.	ПК-2, ПК-6	Письменные контрольные задания (задачи)	<p>1) Рожков, Семенов и Табаченков решили совершить хищение из дома у потерпевшего Трегубова, зная, что он проживает там один. С этой целью Рожков и Семенов проникли на террасу дома, а Табаченков остался во дворе следить за обстановкой.</p> <p>Семенов остановился на террасе и стал искать что-либо ценное, а Рожков прошел в комнату, где стал требовать у Трегубова деньги и избивать его, причинив вред здоровью средней тяжести. Услышав испуганные вопли деда, Семенов также вошел в комнату, увидел избитого хозяина дома, уже выдвинутые шкафы и стал также искать имущество и деньги, но ничего ценного не нашел. Рожков сообщил, что и он не обнаружил ничего ценного, и они ушли из дома.</p> <p>Рожков, Семенов и Табаченков были признаны виновными в преступлении, предусмотренном ч.3 ст.30 УК и ч.3 ст.162, а Табаченков – по ч.5 ст.33 и ч.2 ст. 162 УК РФ. Вышестоящие инстанции приговор суда оставили без изменения.</p> <p>В надзорной жалобе Семенов просил о пересмотре судебных решений, ссылаясь на то, что за разбой он осужден необоснованно, так как потерпевшего он не избивал и предварительного сговора на</p>

		<p>разбой у него с Рожковым и Табаченковым не было. Хищение они собирались совершить тайно, хотя знали, что престарелый хозяин находится дома и полагались на то, что он спит. Удары Трегубову наносил только Рожков, без согласования с Семеновым.</p> <p>Дайте оценку обоснованности ходатайства, изложенного в надзорной жалобе Семенова с учетом установленных обстоятельств дела.</p> <p>Квалифицируйте содеянное указанными лицами с учетом роли каждого из них в совершении преступления.</p> <p>2) Тушинским судом г.Москвы Бурданов был осужден по ч.1 ст.162 УК РФ. Он был признан виновным в том, что имея умысел на завладение чужим имуществом вырвал сумку из рук Пятницкой и с места преступления скрылся, причинив потерпевшей ущерб на общую сумму 2563 рубля. На следующий день с тем же намерением он следовал за Афанасьевой и в подъезде дома потребовал отдать сумку, на что Афанасьева ответила отказом. Бурданов ударил ее по лицу, резко вырвал сумку, от чего потерпевшая упала и ударилась о косяк двери. В результате этого у нее образовались повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.</p> <p>Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда приговор оставила без изменения.</p> <p>Дайте характеристику насилия как средства совершения преступления при грабеже и разбое.</p>
--	--	--

		<p>Можно ли согласиться с квалификацией данного преступления судом?</p> <p>3) Александров с целью хищения напал на водителя автомашины, ударил его и задушил шарфом, труп спрятал в багажнике, а затем завладел деньгами в сумме 3600 рублей, автомашиной и находившимся в ней имуществом. Впоследствии он с целью сокрытия преступления облил похищенный автомобиль бензином и сжег с находившимся в нем трупом потерпевшего.</p> <p>Суд квалифицировал содеянное по п. «з» ч.2 ст. 105, ч.3 ст.162 УК РФ и по ч.2 ст.167 УК РФ.</p> <p>Раскройте объективные признаки хищения и деяния, предусмотренного ч.2 ст.167 УК РФ.</p> <p>Дайте оценку правильности квалификации содеянного Александровым.</p> <p>4) Группа в составе Жемчугова, Валиахметова, Губайдуллина и Давлетова с целью хищения путем разбойного нападения приехала на квартиру семьи Гринина. Его жена узнала вооруженного пистолетом Жемчугова и заявила, что вызовет милицию, после чего все члены группы с места преступления скрылись.</p> <p>Через неделю эта же группа лиц вновь приехала на квартиру семьи Гринина с целью хищения путем разбойного нападения. Встретив Гринина в подъезде дома, участники группы напали на него и потребовали ключи от квартиры. В ходе борьбы, удерживая потерпевшего, Жемчугов по неосторожности произвел выстрел из пистолета .в результате чего Гринин был</p>
--	--	---

			убит. Дайте оценку обстоятельствам дела и квалифицируйте содеянное указанными лицами.
--	--	--	---

<p>б. Коротыстные преступлен ия против собствениости, не являющиеся хищением: вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.</p>	<p>ПК-2, ПК-6</p>	<p>Тестовые задания</p>	<p>1. Дайте определение вымогательству</p> <ul style="list-style-type: none"> - требование передачи имущества - тайное хищение чужого имущества - открытое хищение чужого имущества - хищение чужого имущества с применением насилия - хищение чужого имущества с применением насилия не опасного для жизни и здоровья <p>2. Вымогательство признается</p> <ul style="list-style-type: none"> - некорыстным преступлением против собственности - корыстным преступлением против собственности - насильственным преступлением против собственности - ненасильственным преступлением против собственности - совершенным из хулиганских мотивов <p>3. Назовите момент окончания вымогательства</p> <ul style="list-style-type: none"> - фактического изъятия имущества - обращения имущества в свою пользу - нападения - предъявления требований - получения возможности распорядиться похищенным <p>4. Из перечисленных видов к предмету вымогательства относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имущество; - право на имущество; - действия имущественного характера; - официальные документы и бланки; - марки акцизного сбора – <p>5. Предъявление требования о</p>
---	-------------------	-------------------------	---

		<p>сдаче жилого помещения внаем является</p> <ul style="list-style-type: none"> - принуждением к совершению сделки - вымогательством - самоуправством - мошенничеством - психическим насилием <p>6. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием это-</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельный состав преступления - мошенничество - разновидность мошенничества - квалифицированный состав мошенничества - квалифицированный признак кражи <p>7. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием признается</p> <ul style="list-style-type: none"> - некорыстным преступлением против собственности - корыстным преступлением против собственности - насильственным преступлением против собственности - ненасильственным преступлением против собственности - совершенным из хулиганских мотивов <p>8. Сообщение ложных сведений повлекшее причинение ущерба это-</p> <ul style="list-style-type: none"> - обман - злоупотребление доверием - мошенничество - подлог - лжесвидетельство <p>9. Укажите предмет угона</p> <ul style="list-style-type: none"> - любое транспортное средство - транспортное средство в исправном состоянии - автомобиль
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - мотоцикл - трактор <p>10. Предметом угона по ст. 166 УК РФ не являются</p> <ul style="list-style-type: none"> - судна воздушного транспорта - водного транспорта - подвижной железнодорожный состав - автомобиль - велосипед <p>11. Субъектами угона не могут быть</p> <ul style="list-style-type: none"> - члены семьи - друзья - знакомые - соседи - несовершеннолетние 14 лет <p>12. Угон по ст. 166 УК РФ отличается от кражи тем, что</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершается открыто - совершается с применением насилия - предусматривает временное пользование - посягает на специальный предмет - совершается по неосторожности
<p>7. Некорыстные преступления против собственности: неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленные и неосторожные уничтожение или повреждение чужого имущества.</p>	<p>ПК-2, ПК-6</p>	<p>Тестовые задания</p> <p>1. Укажите предмет уничтожения или повреждения имущества по неосторожности</p> <ul style="list-style-type: none"> - любое имущество - общее имущество - недвижимое имущество - чужое имущество в крупном размере - чужое имущество <p>2. Ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества наступает</p> <ul style="list-style-type: none"> - в случае причинения ущерба в крупном размере - в случае причинения ущерба в особо крупном размере - в случае причинения

			<p>значительного ущерба - вне зависимости от суммы ущерба - если сумма ущерба больше 1 МРОТ</p> <p>3. Приведение имущества в полную непригодность означает - уничтожение имущества - повреждение имущества - уменьшение стоимостной оценки имущества - разделение имущества на части - утрата имущества с возможностью восстановления</p> <p>4. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ реализуется посредством - повреждения любого имущества - повреждения чужого имущества - уничтожения любого имущества - уничтожения любого имущества - уничтожения или повреждения чужого имущества</p> <p>5. Субъектом уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности является - любое лицо с 16 лет - специальный субъект с 14 лет - любое лицо с 14 лет - специальный субъект с 16 лет - должностное лицо</p>
<p>8. Проблемы назначения наказания за преступления против собственности.</p>	<p>ПК-2, ПК-6</p>	<p>Реферативный обзор (составление статистической справки)</p>	<p>Анализ статистических показателей назначения наказания за преступления против собственности судами Иркутской области и России за последние 5 лет</p>

9. Уголовная ответственность за преступления против собственности в зарубежных странах	ПК-2, ПК-6	Реферат	Темы для подготовки реферата: 1) Уголовная ответственность за преступления против собственности в странах англо-саксонской системы права. 2) Уголовная ответственность за преступления против собственности в странах континентальной системы права. 3) Уголовная ответственность за преступления против собственности в мусульманском праве.
--	------------	---------	--

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых письменных заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферата

Оценка «отлично» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «хорошо» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «удовлетворительно» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями

написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» - содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов.

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Владеет информацией о проблемах применения уголовно-правовых норм в сфере охраны собственности на практике и путях их преодоления. Имеет навык производить разграничение преступлений против собственности между собой, а также отграничивать	Определение назначения, принципов уголовно-правовой регламентации составов преступлений против собственности. Уяснение системы квалификационных правил оценки указанных преступных деяний.	Понимание задач, принципов, системы уголовного права. Способность разъяснить основные положения главы 21 УК РФ. Отсутствие системных навыков уголовно-правового анализа преступлений против	Зачтено/незачтено

	<p>от иных смежных преступлений. Информирован о современных тенденциях в доктрине уголовного права и судебной практике по преодолению проблем квалификации преступлений против собственности .</p> <p>Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации отдельных направлений борьбы с преступностью.</p> <p>Используя отличные предметные знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере борьбы с преступлениями.</p>		собственности	
--	---	--	---------------	--