



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра Уголовного права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **Уголовно-правовая охрана личности в Российской Федерации**  
код **М2.В.ОД.6**  
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**  
Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона**  
(2015, 2016, 2017 гг.)

**Иркутск  
2016**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«18» мая 2016 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



*ФИО, должность, ученая степень, звание*

*подпись, печать*

Разработчик Я.В. Гармышев к. ю. н., доцент



*ФИО, должность, ученая степень, звание*

*подпись*

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Уголовно-правовая охрана личности в Российской Федерации

код М2.В.ОД.6

направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Теория и практика применения уголовного закона

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01

### 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-7 способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<b>Базовый уровень:</b> способен составлять соответствующие документы уголовно-правового применения (квалификации преступлений против личности). <b>Повышенный уровень:</b> Используя отличные предметные знания, способен выявлять проблемы в толковании раздела VII УК РФ и находить пути их решения. С учетом направлений современной уголовной политики в сфере осуществления охраны личности, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи и имеет навык толкования бланкетных диспозиций статей раздела VII УК РФ, предусматривающий знание смежных отраслей права. Имеет навык производить отграничение преступлений против личности от иных преступлений
ПК-11 способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	<b>Базовый уровень:</b> понимает цели и задачи уголовного правового регулирования, в том числе одну из основных задач - предупреждение совершения новых преступлений. <b>Повышенный уровень:</b> способен анализировать и выявлять систему задач по предупреждению совершения новых преступлений, общественно опасных деяний. Может и умеет предложить способы и методы предупреждения совершения преступлений, увязав их с отраслевыми принципами уголовно-правового регулирования.

### 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** действующее уголовное законодательство, охраняющее интересы личности, основные проблемы и практику его применения; специальную уголовно-правовую терминологию; юридические типы научного познания, применяемы при уголовно-правовых исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания; различные стили и образцы уголовно-правового познания; процессы формирования и развития идей сравнительного уголовного права, в том числе в системе юридического (в частности уголовно-правового образования).

**Уметь:** применять полученные знания для самостоятельного применения уголовно-правовых норм в процессе юридической деятельности в качестве следователя, адвоката,

судьи; для использования в процессе правотворчества, преподавательской и научно-исследовательской работы.

**Владеть:** Методикой самостоятельного изучения и анализа отечественных и международных уголовно-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития науки уголовного права России и зарубежных стран; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
1. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья человека в России	ПК – 7, ПК – 11.	Знать основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в сфере охраны прав человека. Уметь применить знания о конкуренции уголовно-правовых норм, ее значение для квалификации преступлений против личности. Способность выявлять объективные и субъективные признаки конкретных преступлений. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Уметь выявлять дискуссионные вопросы применения особенной части УК РФ на практике.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется,	Задания для коллоквиума. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	<b>Экзамен</b>

			<p>если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
2. Уголовно-	ПК – 7,	Способен выявлять	Критерии	Задания	

<p>правовая охрана свободы, чести и достоинства личности в РФ</p>	<p>ПК – 11.</p>	<p>дискуссионные вопросы применения особенной части УК РФ на практике в целях соблюдения уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовного законодательства.          Уметь отличать преступления от иных правонарушений.          Давать определение состава преступления, уметь различать его виды по различным критериям.          Должен умело оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями.          Использовать уголовно-правовую терминологию, а также навыки работы с уголовно-правовыми актами. Уметь квалифицировать уголовно-наказуемые деяния как совокупность преступлений или единичные преступления.</p>	<p>оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием контрольных заданий:          Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;          Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;          Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;          Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;          Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена:          Оценка «отлично»:</p>	<p>круглого стола, дискуссия, полемика, диспут, дебаты. Вопросы по темам и разделам. Фонд письменных контрольных заданий</p>	
---	-----------------	---	--	--	--



			<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>		
--	--	--	---	--	--

			поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.		
3. Уголовно-правовая охрана половой неприкосновенности и половой свободы личности в РФ.	ПК – 7, ПК – 11.	<p>Должен знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения общей и особенной частей уголовного права. Уметь осуществлять уголовно-правовой анализ статьи уголовного закона</p> <p>Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать и толковать нормы уголовного права; осуществлять уголовно-правовую экспертизу актов следственных органов и судебных решений. Способен квалифицировать преступления, определять способы</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферата:</p> <p>Оценка «отлично» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд реферативных заданий</p>	

		<p>защиты прав человека. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить нормы уголовного права между собой. Способен составлять соответствующие документы уголовно-правового применения (квалификации преступлений).</p>	<p>композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; Оценка «хорошо» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>найденного материала, отсутствуют факты плагиата; Оценка «удовлетворительно» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>пунктуационные , грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; Оценка «неудовлетворит ельно» - содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой переработанный текст другого автора (других авторов).</p>		
<p>4. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ</p>	<p>ПК – 7, ПК – 11.</p>	<p>Понимать необходимость уголовно-правового провозглашения интересов личности как высшей ценности в уголовном праве. Понимать и правильно толковать основные принципы уголовного правового регулирования, касающиеся прав и свобод человека и гражданина, уметь</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием письменных контрольных заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд письменных контрольных заданий</p>	



		<p>применять их базовые положения в повседневной деятельности. Анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений, определять особенности защиты прав человека (потерпевшего и лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления). Знать теоретическую полемику относительно проблем квалификации отдельных составов преступлений.</p>	<p>правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо»</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и</p>		
--	--	--	--	--	--

			терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.		
--	--	--	---	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

#### **Экзаменационные материалы:**

##### **Вопросы для экзамена:**

1. Система преступлений против жизни и здоровья в УК РФ.
2. Теоретические проблемы формулирования доктринального определения убийства в науке российского уголовного права.
3. Современные взгляды на моменты начала и окончания человеческой жизни. Юридический анализ состава «простого» убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
4. Проблемы толкования квалифицирующих признаков убийства в науке и судебной практике. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
5. Юридический анализ «привилегированных» составов убийства (ст.ст. 106,107,108 УК РФ).
6. Иные преступления против жизни (ст. ст. 109,110 УК РФ).
7. Критерии причинения вреда здоровью человека. Классификация вреда здоровью в российском уголовном праве.
8. Юридический анализ состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).
9. Проблемы разграничения убийства и тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).
10. Иные виды причинения вреда здоровью (ст.ст. 112- 115, 118 УК РФ).
11. Побои и истязание (ст.ст. 116,117 УК РФ). Юридический анализ состава угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).
12. Заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией (ст.ст. 121,122 УК РФ).
13. Теоретические проблемы установления ответственности за незаконное искусственное прерывание беременности (ст. 123 УК РФ).
14. Неоказание помощи больному и оставление в опасности (ст.ст. 124,125 УК РФ).
15. Свобода, честь и достоинство личности как объекты посягательств, предусмотренных главой 17 УК РФ.
16. Юридический анализ состава похищения человека (ст. 126 УК РФ) и его разграничение с незаконным лишением свободы (ст. 127 УК РФ) и захватом заложника (ст. 206 УК РФ).
17. Торговля людьми и использование рабского труда (ст.ст. 127-1 и 127-2 УК РФ).
18. Теоретические и практические проблемы применения примечаний к ст. 126 и 127-1).

19. Клевета ( ст. 128-1 УК РФ).
20. Современные тенденции установления уголовной ответственности за преступления против половой свободы и неприкосновенности.
21. Юридический анализ состава изнасилования ( ст. 131 УК РФ) и его разграничение с иными насильственными действиями сексуального характера ( ст. 132 УК РФ).
22. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста ( ст. 134 УК РФ).
23. Развратные действия (ст. 135 УК РФ) и проблемы их разграничения с другими преступлениями сексуальной направленности.
24. Теоретические проблемы классификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19 УК РФ) и разграничения их с правонарушениями.
25. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ).
26. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138 УК РФ).
27. Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).
28. Юридический анализ составов преступлений против избирательной системы ( ст.ст. 141, 141-1, 142, 142-1 УК РФ).
29. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
30. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ).
31. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет ( ст. 145 УК РФ).
32. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат ( ст. 145-1 УК РФ). Нарушение авторских и смежных прав ( ст. 146 УК РФ).
33. Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ).
34. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них ( ст. 149 УК РФ).



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**федеральное  
государственное бюджетное  
образовательное  
учреждение высшего  
образования  
«Иркутский государственный  
университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**БИЛЕТ № 1 (примерный образец)**

**Дисциплина**

**Правовое**

**регулирование**

## денежного обращения в РФ

Направление подготовки  
40. 04. 01 «Юриспруденция»

1. Квалификация основного состава убийства.
2. Похищение человека.

Педагогический работник Я.В. Гармышев

(подпись)

Заведующий кафедрой Р.В. Кравцов

(подпись)

«24» мая 2017 г.

### Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене (зачете) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

#### Оценка «отлично»:

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Задача решена верно.

Ответ студента отвечает следующим требованиям:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) четкость и логичность изложения;
- 4) правильные ответы на дополнительные вопросы;

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

#### Оценка «хорошо»:

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием

специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) полнота ответа;
- 2) умение вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) некоторая нечеткость ответа;
- 4) некоторая нелогичность изложения;
- 5) правильные ответы на дополнительные вопросы

**Оценка «удовлетворительно»:**

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) изложение ответа не совсем четкое и логичное;
- 3) студент затрудняется в ответах на дополнительные вопросы

**Оценки «неудовлетворительно»:**

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ студента характеризуется следующими признаками:

- 1) ответ неполный;
- 2) студент не умеет вычленить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;
- 3) изложение ответа нечеткое и нелогичное;
- 4) студент затрудняется в ответах на дополнительные и наводящие вопросы

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Уголовно-правовая охрана личности в Российской Федерации»**

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Уголовно-правовая охрана личности в Российской Федерации»**

1. В каком варианте наиболее правильно и полно указано доктринальное определение убийства:

- а) общественно опасное, противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку.
- б) умышленное противоправное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение
- в) общественно опасное, противоправное, виновное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение
- г) общественно опасное, виновное, противоправное причинение смерти другому человеку.

2. В каком варианте наиболее полно и точно перечислены разновидности убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств:

- а) из мести; - из корыстных побуждений; - из ревности; - из зависти
- б) из ревности; - из кровной мести; - по просьбе потерпевшего
- в) по просьбе потерпевшего; - из ревности; - из мести
- г) из ревности;- из мести; - из кровной мести

3. В случае совершения виновным убийства в состоянии аффекта с одновременным превышением пределов необходимой обороны содеянное им квалифицируется:

- а) только как убийство, совершённое в состоянии аффекта ( ч. 1 ст. 107 УК РФ)
- б) по идеальной совокупности указанных выше преступлений
- в) только как убийство при превышении пределов необходимой обороны ( ч. 1 ст. 108 УК РФ)
- г) по реальной совокупности указанных преступлений

4. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего ( ч. 4 ст. 111 УК РФ) отличается от убийства (ст. 105 УК РФ) по следующему критерию:

- а) ч. 4 ст. 111 предусматривает умысел по отношению к бездействию и неосторожность по отношению к наступившей смерти потерпевшего; в ст. 105 предусмотрена только умышленная вина;
- б) ч. 4 ст. 111 предусматривает умысел по отношению к деянию, и неосторожность по отношению к наступившей смерти потерпевшего; в ст. 105 предусмотрена только умышленная вина;
- в) ч. 4 ст. 111 применяется только при значительном (более 1 суток) разрыве во времени между причинением тяжкого вреда здоровью и смертью потерпевшего;
- г) ч. 4 ст. 111 применяется только при значительном (более 7 суток) разрыве во времени между причинением тяжкого вреда здоровью и смертью потерпевшего;

5. Укажите субъективную сторону неоконченного состава убийства:

- А) вина в форме умысла и неосторожности
- Б) вина в форме умысла
- В) отсутствует правильный вариант ответа

6. При совершении убийства о мотиву кровной мести ( п. «е-1» ч. 2 ст. 105 УК РФ): потерпевшим является:

- а) лицо любой национальности
- б) только лицо той же национальности, что и виновный
- в) лицо, принадлежащее к этнической общности, в которой признаётся обычай кровной мести
- г) лицо другой национальности, нежели национальность виновного

7. Для квалификации убийства матерью своего новорождённого ребёнка по ст. 106 имеют значение следующий критерий новорождённости:

- а) достижение ребёнком возраста 28 дней
- б) достижение ребёнком возраста 1 или 15 дней
- в) достижение ребёнком возраста 7 или 28 дней
- г) исчезновение у матери признаков сильного душевного волнения

8. Если 15-летняя мать совершила убийство своего новорождённого ребёнка, то:

- а) она подлежит ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- б) она подлежит ответственности по ст. 106 УК РФ



- в) она вовсе не подлежит уголовной ответственности из-за отсутствия субъекта соответствующего состава преступления  
г) она подлежит ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего)

9. Совершение виновным двух убийств разных жертв с недельным интервалом, при наличии единого умысла квалифицируется:

- а) по совокупности ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК РФ  
б) только по ч. 1 ст. 105 УК РФ  
в) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство 2 лиц)  
г) по совокупности ч. 1 ст. 105 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство 2 лиц)

10. Условие, при котором действия лица будут квалифицироваться как убийство, совершенное в состоянии аффекта

- 1) сильное душевное волнение и умысел на совершение преступления возникли внезапно  
2) действия лица, в результате которых наступила по неосторожности смерть потерпевшего  
3) у лица, совершившего преступление, наступило временное расстройство психики недееспособность субъекта

11. В каком варианте наиболее полно и правильно упомянуты квалифицирующие признаки убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ):

- а) цель использования органов или тканей потерпевшего; беспомощное состояние потерпевшего; общественно опасный способ; особая жестокость  
б) две или более жертвы; общеопасный способ; корыстные побуждения  
в) хулиганские побуждения; общеопасный способ; неоднократность; особая жестокость  
г) цель использования органов или тканей потерпевшего; общественно опасный способ; особая жестокость

12. Состояние физиологического аффекта в составе убийства (ст. 107 УК РФ) относится к:

- а) объективной стороне (потому что обстановка и способ причинения смерти очень своеобразны)  
б) субъекту (потому что способность сознавать опасность своих действий или руководить ими ослаблена)  
в) субъективной стороне (потому что мотивом убийства является именно аффект)  
г) субъективной стороне (потому что эмоцией убийства является именно аффект)

13. Неосторожное причинение смерти (ч. 1 ст. 109 УК РФ) отличается от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом (ч. 4 ст. 111 УК РФ) по:

- а) форме вины по отношению к смерти  
б) форме вины по отношению к смерти и по объективной стороне  
в) объективной стороне (в ч. 1 ст. 109 предусмотрено только одно последствие)  
г) форме вины по отношению к смерти и по субъективной стороне

14. Степень тяжести причинения вреда здоровью человека оценивается:

- а) в соответствии с Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью от 10 декабря 1996 г.  
б) в соответствии с постановлением Правительства РФ, принятым в августе 2007 г.  
в) в соответствии с Медицинскими критериями, принятыми МЗСО РФ в апреле 2008 г.  
г) в соответствии с Медицинскими критериями, принятыми МЗСО РФ в апреле 2013 г.

15. Телесные повреждения – это нарушение ... , возникшее в результате воздействия факторов внешней среды.

- а) работы внутренних органов или тканей человека
- б) анатомической целостности или физиологических функций органов или тканей
- в) нарушение работы органов или тканей

16. *Под умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью (ч. 1 ст. 112 УК РФ) понимается:*

- а) вред, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья (свыше 30 дней до 150 дней включительно)
- б) вред, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья (свыше 21 дня и до 120 дней включительно)
- в) вред, вызвавший длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности на 33 % и более
- г) вред, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья (свыше 30 дней до 120 дней включительно)

17. *Неосторожное причинение «общим» субъектом» средней тяжести вреда здоровью потерпевшего по УК РФ считается:*

- а) «привилегированным» составом умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести (т. 112 УК РФ)
- б) «основным» составом нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)
- в) вообще не содержит признаков состава какого-либо преступления
- г) привилегированным составом нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)

18. *Заражение венерической болезнью наказывается по ст. 121 УК РФ:*

- а) только при наличии прямого или косвенного умысла по отношению к факту заражения
- б) только при наличии косвенного умысла или неосторожности по отношению к факту заражения
- в) при наличии умысла либо легкомыслия по отношению к факту заражения
- г) только при наличии прямого умысла по отношению к факту заражения

19. *Незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ) признаётся оконченным преступлением с момента:*

- а) уничтожения или повреждения плода в матке матери
- б) с момента, когда сохранение беременности уже невозможно (даже если плод не уничтожен и не повреждён)
- в) с момента производства действий, направленных на изгнание плода из матки матери или его уничтожение
- г) уничтожения плода

20. *Если мать, не желая заботиться о своём новорожденном ребёнке, оставила его в условиях города на открытом воздухе при минусовой температуре, однако ребёнок остался жив, то её деяние квалифицируется:*

- а) как покушение на детоубийство, по ч. 3 ст. 30 и ст. 106 УК РФ
- б) как покушение на «простое» убийство, по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ
- в) как оставление в опасности, по ст. 125 УК РФ

г) как покушение на оставление в опасности, по ст. 125 УК РФ и ч. 3 ст. 30

21. *Под похищением человека (ст. 126 УК РФ) понимается:*

- а) незаконный захват человека с сокрытием всех обстоятельств содеянного в тайне и удержанием в другом месте
- б) незаконное лишение свободы человека путём его обмана или захвата, последующего перемещения и сохранения его местонахождения в тайне
- в) незаконное лишение свободы человека путём его обмана или захвата, последующего перемещения и удержания
- г) незаконный захват человека с сокрытием всех обстоятельств содеянного в тайне

2

22. *Продажа матерью своего новорождённого ребёнка влечёт ответственность по ст. 127-1 УК РФ:*

- а) если она совершена в целях получения значительной материальной выгоды
- б) если она совершена в целях его эксплуатации
- в) если она совершена в целях получения крупной материальной выгоды
- г) независимо от целей продажи

23. *Похищение человека (ст. 126 УК РФ) отличается от захвата заложника (ст. 206 УК РФ) по следующим критериям:*

- а) место содержания заложника всегда скрывается (а место похищения человека – может и не скрываться); субъективная сторона захвата заложника включает в себя специальную цель, а похищения человека – может и не включать такой цели
- б) захват заложника не обязательно связан с перемещением потерпевшего в пространстве (а похищение человека – всегда связано); субъективная сторона похищения человека всегда включает в себя корыстную цель, а субъективная сторона захвата заложника её не предусматривает
- в) захват заложника не обязательно связан с перемещением потерпевшего в пространстве (а похищение человека – всегда связано); место содержания заложника может и не скрываться (а похищенного человека – скрывается всегда)
- г) захват заложника не обязательно связан с перемещением потерпевшего в пространстве (а похищение человека – всегда связано);

24. *Клевета (ст. 128-1 УК РФ) отличается от оскорбления представителя власти (ст. 319 УК РФ) по следующим критериям:*

- а) при клевете распространяются заведомо ложные сведения, а при оскорблении – могут распространяться и соответствующие действительности сведения; объектом клеветы является честь и достоинство, а объектом оскорбления – общественное согласие
- б) объектом клеветы являются общественные отношения, охраняющие честь потерпевшего, а объектом оскорбления – охраняющие достоинство потерпевшего; оскорбление совершается в неприличной форме, а при клевете этого не требуется
- в) при клевете распространяются заведомо ложные сведения, а при оскорблении – могут распространяться и соответствующие действительности сведения; объектом клеветы является честь и достоинство, а объектом оскорбления – общественное спокойствие
- г) при клевете распространяются заведомо ложные сведения, а при оскорблении – могут распространяться и соответствующие действительности сведения; оскорбление совершается в неприличной форме, а при клевете этого не требуется

25. *Если 14-летний подросток совместно с 13-летним совершили изнасилование, то действия первого из них квалифицируются:*

- а) по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ (изнасилование, совершённое группой лиц)
- б) по ч. 1 ст. 131 УК РФ

в) по ч. 1 ст. 131 УК РФ со ссылкой на ч. 2 ст. 33 УК РФ (совершение преступления посредством использования другого лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста)

г) по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ со ссылкой на ч. 2 ст. 33 УК РФ (совершение преступления посредством использования другого лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста)

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины**  
**«Уголовно-правовая охрана личности в Российской Федерации»**

1	а
2	в
3	а
4	б
5	б
6	в
7	а
8	в
9	в
10	1
11	а
12	г
13	а
14	б
15	б
16	б
17	б
18	г
19	в
20	а
21	а
22	б
23	а
24	г
25	б

**Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

**1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья человека в России	ПК – 7, ПК – 11.	Тестовые задания	1. Число квалифицирующих признаков убийства в ч. 2 ст. 105 УК РФ: а) значительно (примерно вдвое) превышает число

		<p>пунктов ч. 2 ст. 105 УК РФ</p> <p>б) точно соответствует числу пунктов ч. 2 с. 105</p> <p>в) незначительно превышает число пунктов ч. 2 ст. 105</p> <p>г) значительно (примерно на 50 %) превышает число пунктов ч. 2 ст. 105 УК РФ</p> <p>2. Убийство одного человека и покушение на убийство другого надлежит квалифицировать как:  А) оконченное преступление - убийство двух лиц Б) по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 В) по ч. 3 ст. 30 и п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ</p> <p>3. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, повлекшее по неосторожности смерть посягнувшего лица, надлежит квалифицировать по:  А) части 1 статьи 114 УК РФ Б) ч.1 ст. 114 УК РФ и ст. 109 УК РФ В) ст. 109 УК РФ.</p> <p>4 Установление неизгладимого обезображивания лица входит в компетенцию  -:судебно-медицинского эксперта.  -:лица, возбуждающего уголовное дело.  -:судьи  -:прокурора</p> <p>5. Деяние причинившее смерть другому человеку по мотивам личных неприязненных отношений следует квалифицировать  -: ч.1 ст. 105 УК РФ (основной состав убийства)  -: ч.2 ст. 105 УК РФ (квалифицированное убийство)  -: ст. 107 УК РФ (убийство в состоянии аффекта)  -: отсутствует состав преступления.</p> <p>6. Убийство с особой жестокостью – это  -:способ убийства, выбранный виновным, был заведомо сопряжен с особыми</p>
--	--	--

		<p>страданиями жертвы.</p> <p>-: совершение убийства, если в результате действий виновного погибло два или более человек.</p> <p>-: глумление над трупом после убийства.</p> <p>-: мотив преступления.</p> <p>7. Под убийством понимается причинение смерти другому человеку</p> <p>-: противоправное умышленное</p> <p>-: умышленное и неосторожное</p> <p>-: неосторожное.</p> <p>8. Стойкая утрата общей трудоспособности признается незначительной</p> <p>+: достигает 5%, но не превышает 10%</p> <p>-: достигает 10%, но не превышает 15%</p> <p>-: не превышает 5%.</p> <p>9. К физиологическому аффекту относится признак:</p> <p>-: внезапно возникшим чувством вины</p> <p>-: состоянием внезапно возникшего сильного душевного волнения</p> <p>-: наличием психического заболевания</p> <p>-: виновный не осознает фактический характер своих действий.</p> <p>10. Квалифицирующий признак истязания</p> <p>-: их хулиганских побуждений</p> <p>-: с применением пытки</p> <p>-: беременной женщины</p> <p>-: кровной мести</p> <p>11 Убийство с особой жестокостью – это ... способ убийства, выбранный виновным, был заведомо сопряжен с особыми страданиями жертвы</p> <p>совершение убийства, если в результате действий виновного погибло два или более человек</p> <p>глумление над трупом после убийства.</p> <p>12. Градация вреда здоровью по Уголовному кодексу РФ</p>
--	--	---

		<p>тяжкий вред здоровью  вред здоровью средней тяжести  легкий вред здоровью  побои  мучения  истязания  13. Убийство относится к ...  виду составов преступления.  материальному  формальному  усеченному  14. Угроза убийством может  быть выражена ...  только в форме действия  только в устной форме  в любой форме (устно,  письменно, жестами,  демонстрацией оружия)  15. Виды детоубийства,  предусмотренные ст. 106 УК РФ  убийство матерью  новорожденного ребенка во  время ил сразу же после родов*  убийство матерью  новорожденного ребенка в  состоянии аффекта  убийство матерью ребенка, не  достигшего возраста 3-х лет  производство аборта.  16. Убийство, совершенное  обще опасным способом  убийство, совершенное  способом, опасным для  потерпевшего и его близких  убийство, совершенное с  применением обще опасного  способа  виновный сознательно  применил такой способ  причинения смерти, который  заведомо для него был опасен  для жизни не только  потерпевшего, но и других лиц  17. Опасным для жизни  является вред здоровью ...  повлекший за собой  необратимые последствия в  организм человекавызвавший  состояние, угрожающее жизни  человека, которое может  окончиться смертьюповлекший  за собой утрату какого-либо</p>
--	--	--

			органа
2. Уголовно-правовая охрана свободы, чести и достоинства личности в РФ	ПК – 7, ПК – 11.	Письменные контрольные задания	Темы контрольных работ: I.i.1. Уголовно-правовая характеристика похищения человека. I.i.2. Механизм уголовно-правового регулирования свободы личности в Российской Федерации. I.i.3. Уголовно-правовые аспекты квалификации и ответственности за незаконное лишение свободы. I.i.4. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми I.i.5. Уголовно-правовое регулирование клеветы.
3. Уголовно-правовая охрана половой неприкосновенности и половой свободы личности в РФ	ПК – 7, ПК – 11.	Реферативный обзор (коллоквиум)	Подготовка литературного обзора по теме: Теория и практика ответственности за изнасилование. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних Насильственные преступления против половой свободы личности
4. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ	ПК – 7, ПК – 11.	Письменные контрольные задания	Темы контрольных работ: Уголовно-правовая охрана неприкосновенности жилища. Ответственности за неприкосновенности частной жизни. Квалификация преступлений по политическим мотивам Уголовно-правовая характеристика нарушения правил охраны труда

### Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

#### Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

знание материала по теме;

знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.



### **Оценка «не зачтено»:**

**Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала**

### **Оценочные средства текущего контроля:**

#### **- в виде ситуационных задач:**

#### **Задача 1.**

Так, Б., имея намерение совершить разбойные нападения на торговые предприятия с целью завладения имуществом, предложил участвовать в этих преступлениях своим знакомым. П. и другие участники завладели без цели хищения автомобилем потерпевшей А., который они хотели использовать как транспортное средство во время разбойных нападений. При этом П. направил на потерпевшую пистолет и угрожал ей убийством и применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Осужденные вывели потерпевшую из машины, связали руки, закрыли рот кляпом и лентой скотч, положили в багажник автомашины и закрыли его, на ключ. Потерпевшая А., находясь в багажнике автомобиля и пытаясь привлечь к себе внимание окружающих, стала стучать по крышке багажника. П., угрожая ей убийством, требовал не кричать и не привлекать к себе внимания. Неправомерно завладев автомашиной А., осужденные выехали в город, но были задержаны работниками милиции.

#### **Задача 2.**

Муж К. вернулся с работы позже обычного. Будучи в нетрезвом состоянии, он, угрожая расправой, стал приближаться к не. Гражданка К., не дожидаясь дальнейших действий со сторо мужа, сделала шаг вперед и ударила кухонным ножом, который был у нее в этот момент в руках, в грудь мужа, причинив смертельное ранение.

#### **- коллоквиумов**

Проведение коллоквиума осуществляется с разделением учебных групп на представителей правоохранительных органов и правозащитных организаций.

Тема коллоквиума «Судебное усмотрение при квалификации преступлений против жизни и здоровья человека».

#### **– рефератов**

Студенты учебной группы самостоятельно выбирают тему реферата в соответствии с выбранной темой выпускной квалификационной работой утвержденной на кафедре.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ  
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Письменные контрольные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от</p>

			<p>изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
2.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
3.	Коллоквиум	Тематика коллоквиума	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится</p>

			<p>студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
4	Реферат	Тематика реферата	<p>Оценка «отлично»– содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;</p> <p>Оценка «хорошо» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное</p>

		<p>исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; Оценка «удовлетворительно» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; Оценка «неудовлетворительно» - содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).</p>
--	--	---

			При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p><b>Оценка «зачтено»:</b>  Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:  знание материала по теме;  знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;  а также свидетельствует о способности:  самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;  увязывать теорию с практикой.</p> <p><b>Оценка «не зачтено»:</b>  Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>



**2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

<b>Результат диагностики сформированности компетенций</b>	<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>	<b>Соответствие/ несоответствие</b>	<b>Зачет</b>
Компетенции проявлены полностью	Владеет информацией о проблемах применения норм в сфере охраны жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства, половой свободы и половой неприкосновенности личности, конституционных прав и свобод человека и	Определение назначения, принципов уголовно-правовой регламентации составов преступлений против личности. Уяснение системы квалификационных правил оценки преступных	Понимание задачи, принципов, системы уголовного права. Способность разъяснить основные положения раздела VII УК РФ/ Отсутствие системных навыков уголовно-	Зачтено/незачтено

	<p>гражданина, семьи и несовершеннолетних на практике и путях их преодоления. Имеет навык производить отграничение преступлений против личности от иных преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния. Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации отдельных направлений борьбы с преступностью. Используя отличные предметные знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере борьбы с преступлениями.</p>	<p>деяний</p>	<p>правового анализа преступлений против личности</p>	
--	--	---------------	---	--

**ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ**

<p>Дата</p>	<p>Внесенные обновления</p>	<p>Подпись автора</p>	<p>Подпись зав. кафедрой</p>
-------------	-----------------------------	-----------------------	------------------------------

01.09.2016	<p>Внесены изменения в программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы в связи с перезаключением (продлением договоров). Обновлены тексты заданий, тестов, вопросов к экзамену</p>		
30.08.2017	<p>Внесены изменения в список основной литературы в связи с изменением библиотечного фонда и электронных ресурсов (ЭБС). Обновлены тексты заданий, тестов, вопросов к экзамену. Внесены изменения в программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы в связи с перезаключением (продлением договоров).</p> <p>В связи с изменением законодательства в титульный лист вносятся изменения: формулировка «Квалификация (степень) выпускника – Магистр» заменяется на формулировку «Квалификация выпускника – Магистр»</p>	