



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Дорожно-транспортная преступность: уголовно-правовой и
криминологический аспекты**
код **М2.В.ДВ.1.2**
направление подготовки **40. 04. 01 Юриспруденция**
Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона**
(2015, 2016 гг.)

**Иркутск
2016**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 4 мая 2010 г. № 464

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«18» мая 2016 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать

Разработчик Георгиевский Э.В. профессор, к. ю. н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Дорожно-транспортная преступность: уголовно-правовой и криминологический аспекты**

код **М2.В.ДВ.1.2**

направление подготовки **40. 04. 01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40. 04. 01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2, семестр 3):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-2 способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Базовый уровень: знает основные нормативные правовые акты, регулирующие дорожное движение и эксплуатацию транспорта, умеет применять их для квалификации деяний с признаками дорожно-транспортных преступлений. Повышенный уровень: знает особенности правоприменительной практики в вопросах квалификации преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
ПК-3 готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Базовый уровень: знает нормативные правовые акты и программные документы, регулирующие отношения в сфере дорожного движения и эксплуатации транспорта, в том числе определяющие основания и виды ответственности, меры профилактики. Повышенный уровень: умеет применять знания из области уголовного права и криминологии к конкретным обстоятельствам.
ПК-5 способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Базовый уровень: знает действующие программно-целевые документы по вопросам повышения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Знает особенности влияния уголовного закона и практики его применения на отношения в сфере дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Повышенный уровень: Знает особенности культурно-воспитательных мер профилактики, различия между пропагандой и социальной рекламой, механизм их воздействия на массовое и индивидуальное сознание, основные требования к материалам пропаганды и социальной рекламы.

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: специальную уголовно-правовую и криминологическую терминологию; действующее российское уголовное законодательство, устанавливающее ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, основные проблемы и практику его применения; особенности уголовной политики по обеспечению безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; зарубежный опыт установления уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; положения современной криминологической науки о детерминации дорожно-транспортной преступности; особенности современной системы профилактики дорожно-транспортной преступности в России; специфику культурно-воспитательных профилактических мер по обеспечению безопасности дорожного движения.

Уметь: квалифицировать преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; определять оптимальные меры профилактики дорожно-транспортной преступности в условиях конкретных населённых пунктов или районов; аргументировать полученные выводы.

Владеть: методикой самостоятельного сбора информации о дорожно-транспортной преступности, а также самостоятельного анализа состояния дорожно-транспортной преступности; навыками определения ведущих детерминант дорожно-транспортной преступности в конкретном населённом пункте или районе, а также причин её изменений; навыками представления результатов исследования в текстовом и графическом виде.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	ПК-2, ПК-3		Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительн	Вопросы для устного опроса.	

			<p>о» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и кейс задач:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем 1/2 аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать 		
--	--	---	--	--

			<p>обучение. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
<p>2. Проблемные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, по объективным признакам</p>	<p>ПК-2, ПК-3</p>		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при</p>	<p>Вопросы для устного опроса, кейс-задачи.</p>	

			<p>проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и кейс задач:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неважным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании</p>	
--	--	--	---	--

			<p>материала по дисциплине;</p> <p>о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем 1/2 аудиторных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов дисциплины;</p> <p>затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при</p>		
--	--	--	---	--	--

			изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.		
3. Проблемные вопросы квалификации преступления, предусмотренно го ст. 264 УК РФ, по субъективным признакам	ПК-2, ПК-3		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительн о» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и кейс задач:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание</p>	Вопросы для устного опроса, кейс-задачи.	

			<p>программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по дисциплине;</p> <p>о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
4. Вопросы применения ст. 264 УК РФ в совокупности с другими статьями уголовного закона	ПК-2, ПК-3		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если</p>	Вопросы для устного опроса, кейс-задачи.	

		<p>студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и кейс задач:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание</p>	
--	--	--	--

			<p>монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные</p>	
--	--	--	---	--

			<p>знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
5. Вопросы эффективности уголовного законодательства в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	ПК-2, ПК-3, ПК-5		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил</p>	Вопросы для устного опроса, исследовательское задание.	

		<p>правильно ль 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительн о» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и кейс задач:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не</p>	
--	--	--	--

		<p>ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем $\frac{1}{2}$ аудиторных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов 	
--	--	---	--

			<p>квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
<p>6. Зарубежный опыт установления уголовной ответственности за дорожно-транспортные преступления</p>	<p>ПК-5</p>		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более</p>	<p>Вопросы для устного опроса.</p>	

			<p>чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и кейс задач:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»</p>	
--	--	--	---	--

		<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала</p>	
--	--	--	--

			по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.		
7. Состояние дорожно-транспортной преступности в Российской Федерации на современном этапе	ПК-5		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и исследовательских заданий:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным</p>	Вопросы для устного опроса.	

			<p>причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение. 	
--	--	--	---	--

			<p>Оценка «неудовлетворительной» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
8. Тенденции дорожно-транспортной преступности	ПК-5		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и исследовательских заданий:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с</p>	Вопросы для устного опроса.	

			<p>практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неважным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неважным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки 	
--	--	--	---	--

			<p>при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительн о» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
<p>9. Особенности детерминации дорожно-транспортной преступности. Методика исследования дорожно-транспортной преступности</p>	ПК-5		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и исследовательских заданий:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также</p>	<p>Вопросы для устного опроса. Исследовательское задание</p>	

			<p>свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неважным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неважным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов дисциплины;</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительной» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
<p>10. Система профилактики дорожно-транспортной преступности: российский и зарубежный опыт</p>	ПК-5		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и исследовательских заданий:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание</p>	<p>Вопросы для устного опроса.</p>	

			<p>концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по дисциплине;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем $\frac{1}{2}$ аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительн о» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
<p>11. Социальная реклама и пропаганда в сфере безопасности дорожного движения: условия эффективности</p>	ПК-5		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и исследовательских заданий:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного</p>	Вопросы для устного опроса.	

			<p>материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по дисциплине;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ставится в случаях пропусков более чем $\frac{1}{2}$ аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов дисциплины;</p> <p>затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
12. Планирование профилактической работы в сфере дорожного движения и эксплуатации транспортных	ПК-5		Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов и исследовательских заданий:	Вопросы для устного опроса.	

<p>средств</p>			<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания учебной литературы и складывающейся судебной практики; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом аудиторных занятий по неуважительным причинам, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по дисциплине; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в</p>	
----------------	--	--	---	--

			<p>целом правильное, но не всегда точное и изложение вопросов квалификации насильственных преступлений.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков более чем ½ аудиторных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов дисциплины; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии курса; незначительные логические ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений, однако способен продолжать обучение.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении вопросов квалификации насильственных преступлений.</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Зачетно-экзаменационные материалы:

Перечень заданий для экзамена:

1. Проанализируйте состояние дорожно-транспортной преступности в заданном населённом пункте (с официальных ресурсов подразделений ГИБДД, в том числе общероссийского ресурса www.gibdd.ru), определите особенности, выделите специфику в сравнении с общероссийской картиной.
2. На основе заданных показателей дорожно-транспортной преступности и аварийности по конкретному населённому пункту (с официальных сайтов подразделений ГИБДД, по усмотрению преподавателя) разработайте предложения по профилактике этого явления в населённом пункте.
3. Изучите приговор (представляется преподавателем из числа размещённых в справочно-информационных системах) и дайте заключение о том, правильно ли применён уголовный закон. Что ещё необходимо выяснить для принятия законного решения по происшествию. Сформулируйте поручения для того, чтобы правильно разрешить дело.
4. Определите вклад неудовлетворительного состояния дорог, а также состояния опьянения в механизм детерминации дорожно-транспортной преступности и аварийности в Российской Федерации либо в субъекте Российской Федерации по выбору преподавателя, основываясь на текущих (актуальных) показателях дорожно-транспортной аварийности с сайта www.gibdd.ru.
5. Изучите предложенные агитационные материалы (для пропаганды и социальной рекламы по вопросам безопасности дорожного движения. Предоставляются преподавателем из числа реально используемых). Сформулируйте заключение об их пригодности для использования (например, для заключения контракта на изготовления с последующим размещением). Определите, где необходимо размещать допущенную Вами наглядную продукцию в пределах населённого пункта.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене (зачете) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также судебной практики;

степень активности студента на аудиторных занятиях;
 логику, структуру, стиль ответа; культуру речи и аргументации, манеру общения;
 готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, результат решения задачи;
 наличие пропусков аудиторных занятий по неуважительным причинам.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Дорожно-транспортная преступность: уголовно-правовой и криминологический аспекты»

Образец тестового задания

Вариант 1

1.	К преступлениям средней тяжести относятся:
а	преступления, которые не причиняют тяжких последствий, но опаснее, чем преступления небольшой тяжести
б	преступления, совершённые только по неосторожности, если за их совершение предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более двух лет
в	преступления, совершённые умышленно, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более трех и не более пяти лет, а также совершённые по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы более трёх лет
г	преступления, совершённые как умышленно, так и по неосторожности, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более трех лет
г	Картиной преступности

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	ПК-2, ПК-3	Вопросы по теме для устного и письменного опроса.	1. Понятие безопасности дорожного движения. Понятие и признаки дорожного движения 2. Система преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта (гл. 27 УК РФ): 2.1. Особенности предмета преступлений, предусмотренных гл. 27 УК РФ 2.2. Особенности общественно опасных последствий, используемых в диспозициях ст.ст.

			<p>гл. 27 УК РФ</p> <p>2.3. Особенности субъектного состава в преступлениях, предусмотренных гл. 27 УК РФ</p> <p>2.4. Особенности субъективной стороны в преступлениях, предусмотренных гл. 27 УК РФ</p>
2. Проблемные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, по объективным признакам	ПК-2, ПК-3	Вопросы по теме для устного и письменного опроса.	<p>1. Основные нормативные правовые акты, используемые для квалификации по объективным признакам ст. 264 УК РФ.</p> <p>2. Особенности деяния, предусмотренного ст. 264 УК РФ.</p> <p>3. Особенности причинной связи в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ.</p> <p>4. Особенности непосредственного объекта и предмета преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.</p>
3. Проблемные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, по субъективным признакам	ПК-2, ПК-3	Вопросы по теме для устного и письменного опроса.	<p>1. Особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.</p> <p>2. Особенности субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.</p> <p>3. Проблемы установления субъективной стороны в преступлениях против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Особенности судебной практики по этому вопросу.</p> <p>4. Разграничение преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 268, 109, 118 УК РФ.</p>
4. Вопросы применения ст. 264 УК РФ в совокупности с другими статьями уголовного закона	ПК-2, ПК-3	Вопросы по теме для устного и письменного опроса.	<p>1. Уголовно-правовая характеристика оставления в опасности (ст. 125 УК РФ).</p> <p>2. Уголовно-правовая характеристика оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).</p> <p>2. Теория и практика квалификации дорожно-транспортных преступлений в сочетании со ст.ст. 125 и 238 УК РФ.</p>
5. Вопросы	ПК-2, ПК-3,	Вопросы по	1. Подходы к пониманию

<p>эффективности уголовного законодательства в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств</p>	<p>ПК-5</p>	<p>теме для устного и письменного опроса.</p>	<p>эффективности уголовного закона и правовой нормы. 2. Способы измерения эффективности уголовно-правовых норм. 3. Жесткость уголовно-правовой репрессии и пределы эффективности уголовно-правовой нормы. 4. Механизм уголовно-правового регулирования, дифференциация уголовной ответственности и социальный контроль. Фокус уголовно-правового запрета. 5. Уголовная ответственность и негативные издержки, вызываемые её реализацией. Проблема баланса в уголовно-правовом регулировании.</p>
<p>6. Зарубежный опыт установления уголовной ответственности за дорожно-транспортные преступления</p>	<p>ПК-5</p>	<p>Вопросы по теме для устного и письменного опроса.</p>	<p>1. Особенности криминализации преступлений в сфере дорожного движения по законодательству стран континентальной Европы. 2. Особенности криминализации преступлений в сфере дорожного движения по законодательству Израиля. 3. Особенности криминализации преступлений в сфере дорожного движения в странах англосаксонской правовой семьи.</p>
<p>7. Состояние дорожно-транспортной преступности в Российской Федерации на современном этапе</p>	<p>ПК-5</p>	<p>Вопросы по теме для устного и письменного опроса.</p>	<p>1. Охарактеризуйте современный уровень и географию дорожно-транспортной преступности в России. 2. Имеются ли сезонные закономерности у дорожно-транспортной преступности в России? 3. Какова структура дорожно-транспортной преступности в России? 4. Каковы основные характеристики лиц ,привлечённых к уголовной ответственности за дорожно-транспортные преступления?</p>
<p>8. Тенденции дорожно-транспортной преступности</p>	<p>ПК-5</p>	<p>Вопросы по теме для устного и письменного опроса.</p>	<p>1. Каковы тенденции дорожно-транспортной преступности в целом по России (по уровню)? 2. Каковы тенденции дорожно-транспортной преступности в России с точки зрения</p>

			<p>составляющей «в состоянии опьянения»?</p> <p>3. Меняются ли сезонные характеристики дорожно-транспортной преступности в России с течением времени?</p> <p>4. Имеются ли географические отличия в сезонности дорожно-транспортной преступности в России?</p>
<p>9. Особенности детерминации дорожно-транспортной преступности. Методика исследования дорожно-транспортной преступности</p>	ПК-5	<p>Вопросы по теме для письменного и устного опроса.</p>	<p>1. Основные подходы к объяснению процессов детерминации дорожно-транспортной преступности.</p> <p>2. Роль личности в механизме детерминации дорожно-транспортной преступности.</p> <p>3. Роль конкретной жизненной ситуации в механизме детерминации дорожно-транспортной преступности.</p> <p>4. Основные методы исследования дорожно-транспортной преступности.</p>
<p>10. Система профилактики дорожно-транспортной преступности: российский и зарубежный опыт</p>	ПК-5	<p>Вопросы по теме для письменного и устного опроса.</p>	<p>1. Общая профилактика дорожно-транспортной преступности. Особенности влияния мер оздоровления экономики и развития транспортной инфраструктуры на состояние дорожно-транспортной преступности.</p> <p>2. Специальная криминологическая профилактика дорожно-транспортной преступности. Меры такой профилактики в теории и в современном законодательстве России.</p> <p>3. Индивидуальная профилактика дорожно-транспортной преступности. Меры такой профилактики в современном законодательстве и правоприменительной практике в России.</p>
<p>11. Социальная реклама и пропаганда в сфере безопасности дорожного</p>	ПК-5	<p>Вопросы по теме для письменного и устного опроса.</p>	<p>1. Особенности механизма профилактического воздействия мер культурно-воспитательного воздействия.</p> <p>2. Пропаганда как средство профилактики: признаки, основные</p>

движения: условия эффективности			<p>условия эффективности.</p> <p>3. Социальная реклама как средство профилактики: признаки, основные условия эффективности.</p> <p>4. Особенности каналов восприятия информации пропагандистского и социорекламного характера участниками дорожного движения. Особенности работы с целевой аудиторией в современных условиях в России.</p> <p>5. Когнитивные и эмоциональные составляющие механизма культурно-воспитательного воздействия. Требования к пропагандистским и социорекламным продуктам.</p> <p>6. Положительный и отрицательный опыт в России в вопросах пропаганды и социальной рекламы по проблемам безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.</p>
12. Планирование профилактической работы в сфере дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	ПК-5	Вопросы по теме для устного и письменного опроса.	<p>1. Основные требования к планированию профилактических мероприятий.</p> <p>2. Виды профилактических планов.</p> <p>3. Ресурсное обеспечение профилактики дорожно-транспортной преступности.</p> <p>4. Вопросы взаимодействия субъектов профилактики дорожно-транспортной преступности.</p>

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля путём устного и письменного опроса

Критерии и правила оценки ответов на теоретические вопросы. Ответ студента на теоретический вопрос оцениваются по четырёхбалльной шкале (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично), исходя из совокупности нескольких факторов: а) знание теории криминологии и опыта практического её применения, в том числе в современном законодательстве, государственном управлении, работе общественных организаций и др.; б) полнота ответа; в) логичность, последовательность изложения материала.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, глубоко и прочно усвоившему программный материал; исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с уголовно-правовой и криминологической

практикой. При этом студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно описывает связи преступности с различными общественными явлениями, закономерности развития научного криминологического знания, оперирует криминологической и уголовно-правовой терминологией, описывает явления с использованием их признаков, демонстрирует знакомство с монографической литературой и судебной практикой, знает о современном состоянии криминологических и уголовно-правовых теорий, владеет навыками аналитической работы, способен организовать исследование отдельных вопросов, имеющих криминологическое и уголовно-правовое значение.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его, не допускающему существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно использующему криминологическую и уголовно-правовую терминологию, правильно – по признакам – определяющему все основные явления, урегулированные уголовным законом, изучаемые криминологией; знающему основные методы уголовно-правовых и криминологических исследований и основные концепции объяснения причин преступности и мер борьбы с ней.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, не знает альтернативных точек зрения по известным ему вопросам, слабо ориентируется в тенденциях современной судебно-следственной практики, допускает неточности при описании связей явлений, изучаемых криминологией или урегулированных уголовным правом, с другими явлениями общественной жизни, испытывает затруднения при раскрытии основных уголовно-правовых и криминологических понятий и категорий, проявляет слабые способности к организации и проведению анализа преступности и связанных с ней явлений.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не владеет уголовно-правовой и криминологической терминологией, показал обыденные знания по вопросам применения уголовного закона, о преступности в целом и её отдельных видах, о её детерминации, личности преступника, профилактике преступности; имеет поверхностные представления о методах криминологических исследований.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля путём решения кейс-задач и выполнения исследовательских заданий

Для оценки результатов выполнения прикладного задания используются соответствующие таблицы: «Таблица Критериев», позволяющая оценить наличие или отсутствие требуемых навыков и их развитость, а также таблица пересчёта баллов в академическую оценку.

№	Критерий	Баллы		
		0	1	2
1	Правильность решения задачи	нет	в среднем (допущены ошибки, не фундаментального характера)	да
2	Полнота решения (все ли значимые обстоятельства по условиям задачи учтены, рассмотрены)	нет	часть обстоятельств упущена из виду, однако ключевые обстоятельства	да

			рассмотрены	
3	Ссылается на теории, объясняющие проблему, закономерности её возникновения или развития, либо объясняющие оптимальные пути снятия проблемы, ссылается на нормативные правовые акты, подлежащие применению	нет	не на все необходимые	да
4	Аргументация ответа	нет	умение выражено недостаточно	достаточная
5	Подкрепляет ответ существовавшей или существующей практикой деятельности компетентных органов, положениями законодательства (в том числе и в качестве ошибочных решений), ссылками на труды известных криминологов, философов, социологов, психологов	нет	умение выражено недостаточно	да
РЕЗУЛЬТАТ:		<i>СУММА БАЛЛОВ</i>		

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

знание материала по теме;

знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

- в виде тестов:

1. К признакам объективной стороны состава преступления НЕ относится:

- а - место совершения преступления
- б - цель совершения преступления
- в - общественно опасное деяние
- г - обстановка совершения преступления

2. Конструкцию состава преступления называют материальной, если:

- а - состав предусматривает в объективной стороне обязательное наступление определённых последствий

- б - состав предусматривает ответственность за причинение имущественного ущерба
- в - состав предусматривает ответственность за причинение имущественного ущерба либо за незаконное обогащение
- г - состав предусматривает в объективной стороне получение дохода в крупном или особо крупном размере

3. Принципом законности в уголовном законодательстве России запрещено:

- а - Нарушать положения, прямо урегулированные УК РФ 1996 года
- б - Привлекать к уголовной ответственности дважды за одно и то же деяние
- в - Применять уголовный закон по аналогии
- г - Применять к виновному лицу смертную казнь

4. Вина в российском уголовном праве – это:

- а - установленная и доказанная судом в установленном законом порядке причастность лица в совершении общественно опасного деяния, запрещённого Уголовным кодексом под угрозой наказания
- б - психическая деятельность лица в процессе совершения преступления
- в - виновность лица в совершении общественно опасного деяния, запрещённого Уголовным кодексом под угрозой наказания, независимо от процессуальной формы её закрепления и факта доказывания
- г - психическое отношение лица к общественно опасному деянию и его последствиям

5. К предмету преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, относится

- а - Велосипед
- б - Гидроцикл
- в - Каток асфальтоукладчик в процессе укладки асфальта
- г - Мотороллер

6. Форма вины в преступлении, предусмотренном ст. 268 УК РФ (нарушение действующих на транспорте правил пешеходом, пассажиром или иным участником дорожного движения) является:

- а - Умышленной
- б - Неосторожной
- в - Двойной (умышленной и неосторожной по правилам ст. 27 УК РФ)
- г - Может быть отдельно как умышленной, так и неосторожной

7. Назовите статью УК РФ, по которой квалифицируется подавляющее большинство преступлений, представленных в структуре дорожно-транспортной преступности:

- а - Ст. 264 УК
- б - Ст. 264.1 УК
- в - Ст. 267 УК
- г - Ст. 268 УК

8. Одной из главных причин дорожно-транспортной преступности в России является:

- а - Управление транспортным средством в состоянии опьянения
- б - Неудовлетворительное состояние дорог
- в - Погодные условия, поскольку большинство ДТП происходит при плохой погоде

г - Нет правильного варианта

9. В городах дорожно-транспортные преступления по времени суток тяготеют

- а - К 2 – 3 часам ночи
- б - К 7 – 11 часам утра
- в - К 14 – 16 часам дня
- г - К 20 – 23 часам вечера

10. В Российской Федерации меры общей и специальной профилактики дорожно-транспортной преступности:

- а - Единым документом не регулируются, поскольку осуществляются несколькими разными ведомствами в пределах их компетенции
- б - Не осуществляются с 2012 года ввиду отсутствия финансирования
- в - Осуществляются на основе федеральной, региональных и местных целевых программ
- г - Осуществляются на основе Правил дорожного движения и Основных требований по допуску транспортных средств к эксплуатации, Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях

Ключ: 1-б, 2-а, 3-в., 4- г, 5- г, 6-б, 7- а, 8-г, 9-г, 10-в.

- в виде кейс-задач:

Задача-1:

Иванов приобрёл автомобиль Шевроле и со своими друзьями Сидоровым и Петровым в день покупки выехал на этом автомобиле на лёд Иркутского водохранилища. Там они распивали спиртное, поочерёдно управляя автомобилем, испытывая его ходовые качества. В очередной раз условиях тёмного времени суток Иванов, управляя своим автомобилем, в салоне которого находились Петров и Сидоров, подъехал достаточно близко к месту водозабора, где из-за движения воды лёд тонкий (возле самой плотины ГЭС даже не замерзает), в результате чего автомобиль провалился под лёд. Иванов и Петров успели выбраться из автомобиля, а Петров застрял и утонул вместе с транспортным средством.

Задача-2:

Пешеход С. вместе со своей знакомой Т. и ее малолетней дочерью А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошли к краю проезжей части. Стоя спиной к проезжей части, С. взял на руки А. и не убедившись в безопасности стал пересекать дорогу не по пешеходному переходу, держа на руках А. В результате произошел наезд автомашины ВАЗ-21043 под управлением водителя Д. на пешехода С. От удара А. выпала из рук С. и упала на проезжую часть под колеса автомашины. В результате ДТП А. получила тяжкие телесные повреждения, от которых впоследствии скончалась в больнице. По результатам автотехнической экспертизы получены вывод о том, что водитель Д. не имел технической возможности избежать наезда при известных обстоятельствах. Квалифицируйте произошедшее.

Задача-3:

Гражданин Корейкин в состоянии лёгкого алкогольного опьянения управлял автомобилем Toyota-Corolla, двигался за городом со скоростью около 95 км/ч. На повороте в условиях недостаточной видимости из-за кустарников выехал на полосу встречного движения, а затем - на обочину, поскольку из-за скорости и особенностей манёвра траектория движения автомобиля не совпала с крутизной поворота. В результате Корейкин левой передней частью своего автомобиля совершил наезд на Трофимова, который находился на обочине дороги, не успев даже затормозить. Корейкин увидел в зеркало заднего вида, что потерпевший отлетел примерно на 1,5 - 2 метра от места столкновения и не поднялся. Испугавшись, Корейкин не остановился и уехал с места происшествия. Примерно через 20 минут он всё же вернулся к месту ДТП. Он увидел, что Трофимов лежит в том же месте, куда упал, лицом вниз и не подаёт признаков жизни. Испугавшись ответственности, посчитав, что потерпевший погиб, он решил скрыть следы преступления: перетащил Трофимова к небольшому оврагу, находившемуся неподалёку, и спихнул его вниз. По результатам СМЭ было установлено, что Трофимов погиб от утопления, попав головой в ручей, протекавший по дну оврага, а при столкновении с автомобилем он получил телесные повреждения, относящиеся к тяжкому вреду здоровью, и был жив. Признаки жизни по утверждению врачей, можно было установить как самостоятельно, так и с помощью врачей, которых нужно было вызвать на место происшествия. Квалифицируйте содеянное.

Дополнительные условия: Как изменится правовая оценка, если Трофимов был жив, но находился в очень тяжёлом состоянии и Корейкин, боясь ответственности и полагая, что живым Трофимова до больницы не доведёт, оттащил его чуть дальше от обочины дороги и оставил на этом месте в расчёте, что тот умрет и всё содеянное им останется нераскрытым. И Трофимов действительно примерно через час скончался от полученных травм и в связи с неоказанием ему помощи.

- в виде исследовательских заданий

Исследовательское задание-1:

По мнению некоторых правоведов повысить безопасность дорожного движения можно двумя способами: ужесточить меры уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ и искоренением порочной практики судов по назначению наказаний в виде лишения свободы условно. Проверьте эти гипотезы, для чего проанализируйте уголовную политику, уголовное законодательство и показатели дорожно-транспортной преступности, а также судимости за период времени с 2000 по 2015 год. Сформулируйте ответ, оформите его наглядно, подкрепите аргументами.

Исследовательское задание-2:

Опираясь на официальные статистические данные о состоянии дорожно-транспортной преступности и аварийности рассчитайте тенденции и сезонные колебания этих явлений в пределах заданного населённого пункта или субъекта РФ. Определите, оказывает ли влияние на показатели наблюдавшихся явлений административная практика, а также изменение уголовного или административного законодательства.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней (один из двух вариантов): а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i></p>

			<p>выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней (один из пяти вариантов): а) не более двух грубых ошибок, б) не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) не более двух-трех негрубых ошибок, г) одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Кейс задача	Описание условия задачи.	<p>Рассчитывается по таблице критериев (см. выше)</p> <p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся набрал 9 – 10 баллов;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся набрал 7 – 8 баллов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся набрал 5 – 6 баллов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – обучающийся набрал менее 5 баллов либо не приступил к решению задачи.</p>
4.	Исследовательское задание	Описание задания и условий его выполнения	<p>Рассчитывается по таблице критериев (см. выше)</p> <p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся набрал 9 – 10 баллов;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся набрал 7 – 8 баллов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся набрал 5 – 6 баллов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – обучающийся набрал менее 5 баллов либо не приступил к выполнению исследовательского задания.</p>
Промежуточная аттестация			

1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
---	-------	--------------------	---

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Способен ориентироваться в законодательстве об ответственности и за дорожно-транспортные преступления, что позволяет на высоком уровне исполнять профессиональные обязанности. Способен квалифицировать правонарушения в этой сфере и предлагать меры профилактики.	Уяснение основных понятий в области дорожного движения и профилактики дорожно-транспортных происшествий, умение использовать их при квалификации правонарушений в сфере дорожного движения.	Понимание системы норм, регулирующих ответственность за дорожно-транспортные правонарушения, способность квалифицировать правонарушения в этой сфере / Отсутствие системных навыков квалификации нарушений в сфере дорожного движения, а также выбор мер их профилактики.	Зачтено/не зачтено

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
01.09.2016	Внесены изменения в программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы в связи с перезаключением (продлением договоров). Обновлено тексты заданий, тестов, вопросов к экзамену		
30.08.2017	<p>Внесены изменения в список основной литературы в связи с изменением библиотечного фонда и электронных ресурсов (ЭБС). Обновлено тексты заданий, тестов, вопросов к экзамену. Внесены изменения в программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы в связи с перезаключением (продлением договоров).</p> <p>В связи с изменением законодательства в титульный лист вносятся изменения: формулировка «Квалификация (степень) выпускника – Магистр» заменяется на формулировку «Квалификация выпускника – Магистр»</p>		