



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра конституционного права и теории права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Публичная и судебная речь

код М1.В.ДВ.1.2

направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: Органы государственной и муниципальной власти в

РФ: правовое регулирование и практика реализации

Теория и практика применения уголовного закона; Судебная адвокатура;

Договорное право; Право в сфере региональных международных отношений

(2015, 2016, 2017 гг.)

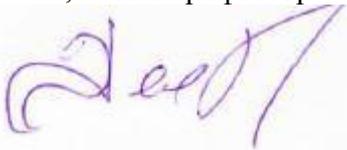
Иркутск 2017

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ

«24» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК
Э.В. Георгиевский, к.ю.н. профессор

A handwritten signature in purple ink, appearing to be 'E.V. Georgievskiy', written over a light blue rectangular background.

Разработчик: старший преподаватель кафедры конституционного права и теории права
Юридического института ИГУ Ганусенко И.В.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'I.V. Ganusenko', written on a white background.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Публичная и судебная речь**

код **М1.В.ДВ.1.2**

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

направленность (профиль) **Органы государственной и муниципальной власти в РФ: правовое регулирование и практика реализации**

Теория и практика применения уголовного закона; Судебная адвокатура; Договорное право; Право в сфере региональных международных отношений;

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВПО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p>ОК-1 способен осознавать социальную значимость своей будущей профессии, проявлять нетерпимость к коррупционному поведению уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем правосознания;</p>	<p>Базовый уровень: имеет навыки составления публичной и судебной речи для осуществления профессиональной деятельности, владеет техникой произнесений публичной речи; Повышенный уровень: имеет высокий уровень правосознания, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению в процессе реализации навыков публичного выступления в юридической деятельности</p>
<p>ОК-3 Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;</p>	<p>Базовый уровень: способен оперировать юридическими понятиями и категориями для составления публичной и судебной речи, раскрывать сущность и содержание публичной и судебной речи, анализировать правовые явления в области судебного ораторского искусства на основе сформированной культуры юридического мышления. Повышенный уровень: способен сопоставлять юридические факты для построения публичной и судебной речи, применять различные техники для произнесения профессиональной речи юриста, оперировать юридической терминологией при построении конструкции публичной и судебной речи на основе изучения правоприменительной практики.</p>

<p>ПК-12 способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне</p>	<p>Базовый уровень: имеет навыки проведения учебных занятий и использования научных методов организации и проведения научно-исследовательских работ со студентами в области публичной и судебной речи.</p> <p>Повышенный уровень: способен применять различные методики проведения учебных занятий и научных исследований со студентами для разработки проектов речи для публичного выступления, а также произнесения публичной и судебной речи с целью применения научных доктрин и анализа правоприменительной практики в области профессиональной деятельности юриста.</p>
--	---

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные закономерности и этапы возникновения и развития научных представлений о публичной речи, понятия речевой культуры юриста, логические основы публичной и судебной речи, композицию публичной и судебной речи, средства речевого воздействия в публичных выступлениях, технику публичной и судебной речи, этику судебной речи.

Уметь: применять полученные теоретические знания на практике, составлять публичную и судебную речь, полемизировать в судебных прениях, эффективно выполнять свои профессиональные обязанности.

Владеть: навыками применения правил, способов, приёмов, методики составления публичной и судебной речи; навыками применения приёмов средств речевого воздействия, техники публичного выступления в суде и судебной полемики.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
<p>Раздел I. Понятие публичной речи</p> <p>Раздел II. Понятие судебной речи</p> <p>Раздел III. Виды судебной речи</p>	<p>ОК – 1,</p> <p>ОК – 3,</p> <p>ПК – 12.</p> <p>ОК – 1,</p> <p>ОК – 3,</p> <p>ПК – 12.</p> <p>ОК – 1,</p> <p>ОК – 3,</p> <p>ПК – 12.</p>	<p>Знает понятие, признаки и виды публичной речи; виды публичного речевого воздействия; стиль публичной речи; коммуникативные качества публичной речи; механизм речевого воздействия в публичной речи; техника публичной речи;</p> <p>Знает историю развития судебной риторики; понятие и признаки судебной речи; правовые основы произнесения судебной речи; структуру, форму и функции речевой коммуникации в судебной речи; качества речевого воздействия в судебной речи; технику судебной речи; средства интеллектуального воздействия в судебной речи; средства эмоционального воздействия в судебной речи.</p> <p>Умеет составлять речь</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для собеседования в форме зачёта:</p> <p>Оценка «зачтено»: ставится студенту, ответ которого содержит: ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, преимущественно точное и аргументированное изложение материала, систематическое посещение студентом учебных занятий по курсу.</p> <p>Оценка «незачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала</p>	<p>Фонд контрольных вопросов по темам.</p> <p>Фонд вопросов по темам для дискуссий на коллоквиумах и круглых столах.</p> <p>Фонд заданий для графических работ и конспектов.</p> <p>Фонд Ситуационных задач.</p> <p>Фонд заданий для проектирования и моделирования</p> <p>Составление докладов, рефератов, эссе, аналитических справок.</p> <p>Диспут</p>	<p>Зачет (вопросы к зачету)</p>
		<p>для публичного и судебного выступления в соответствии с конструкцией и качествами коммуникативного общения и воздействия.</p>	<p>по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, имеет систематические пропуски учебных занятий по курсу.</p>		

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**Контрольные вопросы
для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения
дисциплины:**

1. Предмет, метод, цели и задачи учебной дисциплины «Публичная и судебная речь».
2. Понятие и виды публичной речи.
3. Признаки публичной речи.
4. Структура речевой коммуникации публичной речи.
5. Виды публичного речевого воздействия.
6. Стиль публичной речи.
7. Коммуникативные качества публичной речи.
8. Механизм речевого воздействия в публичной речи.
9. Средства интеллектуального воздействия в публичной речи.
10. Средства эмоционального воздействия в публичной речи.
11. Техника публичной речи.
12. Интонация в публичной речи.
13. Благозвучие публичной речи.
14. Имидж публичного оратора.
15. Публичная речь в юридической деятельности: понятие и виды.
16. История судебной риторики.
17. Становление судебного красноречия в России.
18. Развитие судебного красноречия в Советском государстве.
19. Особенности судебной риторики в РФ.
20. Понятие и признаки судебной речи.
21. Правовые основы произнесения судебной речи.
22. Структура речевой коммуникации в судебной речи.
23. Форма речевой коммуникации в судебной речи.
24. Функции судебной речи.
25. Виды речевого воздействия в судебной речи.
26. Стиль судебной речи.
27. Фигуры в судебной речи.
28. Структурная композиция судебной речи.
29. Цель и предмет элементов композиции судебной речи.
30. Содержание элементов композиции судебной речи.
31. Требования к судебной речи.
32. Качества речевого воздействия в судебной речи.
33. Техника судебной речи.
34. Интонация в судебной речи.
35. Благозвучие в судебной речи.
36. Средства интеллектуального воздействия в судебной речи.

37. Убедительность судебной речи.
38. Логическое построение судебной речи.
39. Логические ошибки в судебной речи.
40. Языковые средства логичности речи.
41. Аргументация в судебной речи.
42. Речевые штампы в судебной речи.
43. Речевые клише в судебной речи.
44. Средства эмоционального воздействия.
45. Речевые тропы в судебной речи.
46. Жаргонизм в судебной речи.
47. Имидж судебного оратора.
48. Виды судебной речи.
49. Структура речевой коммуникации в обвинительной судебной речи.
50. Требования к содержанию композиции обвинительной судебной речи.
51. Виды средств речевого воздействия в обвинительной судебной речи.
52. Структура речевой коммуникации в защитительной судебной речи.
53. Требования к содержанию композиции защитительной судебной речи.
54. Виды средств речевого воздействия в защитительной судебной речи.
55. Судебная этика.
56. Особенности судебной риторики прокурора в уголовном судопроизводстве.
57. Особенности судебной риторики прокурора в гражданском судопроизводстве.
58. Особенности судебной риторики адвоката в уголовном судопроизводстве.
59. Особенности судебной риторики адвоката в гражданском судопроизводстве.
60. Особенности судебной риторики в суде присяжных заседателей.

Зачётные материалы:

Примерный перечень вопросов к зачёту для проведения контроля по итогам освоения дисциплины:

1. Понятие, виды, признаки и стиль публичной речи.
2. Коммуникативные качества публичной речи.
3. Виды и механизм публичного речевого воздействия.
4. Средства интеллектуального воздействия в публичной речи.
5. Средства эмоционального воздействия в публичной речи: понятие и виды.
6. Понятие и виды речевых тропов в публичной речи.
7. Понятие и виды фигур речи в публичной речи.
8. Понятие и виды вопросительных конструкций в публичной речи.
9. Художественно-выразительные средства речевого воздействия в публичной речи.
10. Интонационно-выразительные средства воздействия в публичной речи.
11. Понятие и виды приёмов техники речи (интонация, дикция, темп речи).
12. Понятие благозвучия в публичной речи.
13. Понятие и виды ударений в публичной речи.
14. Структура речевой коммуникации публичной речи.
15. Композиция публичного выступления: цели и задачи элементов композиции.

16. Имидж публичного оратора.
17. Публичная речь в юридической деятельности: понятие и виды.
18. Судебная речь как разновидность публичной речи: понятие, признаки, виды.
19. Стилль и функции судебной речи.
20. История судебной риторики.
21. Формирование и развитие судебного красноречия в России.
22. Правовые основы произнесения судебной речи в РФ.
23. Структура речевой коммуникации в судебной речи.
24. Структурная композиция судебной речи.
25. Цель и предмет элементов композиции судебной речи.
26. Содержание элементов композиции судебной речи.
27. Виды речевого воздействия в судебной речи.
28. Требования к коммуникативным качествам в судебной речи.
29. Средства интеллектуального воздействия в судебной речи.
30. Убедительность судебной речи.
31. Логическое построение судебной речи.
32. Логические ошибки в судебной речи.
33. Языковые средства логичности речи.
34. Аргументация в судебной речи.
35. Речевые штампы в судебной речи.
36. Речевые клише в судебной речи.
37. Средства эмоционального воздействия в судебной речи.
38. Речевые тропы в судебной речи.
39. Жаргонизм в судебной речи.
40. Языковые особенности судебной речи.
41. Техника судебной речи.
42. Имидж судебного оратора.
43. Обвинительная судебная речь: понятие и структура речевой коммуникации.
44. Композиция обвинительной судебной речи: виды элементов и требования к содержанию.
45. Виды средств речевого воздействия в обвинительной судебной речи.
46. Особенности судебной риторики прокурора в уголовном судопроизводстве.
47. Особенности судебной риторики прокурора в гражданском судопроизводстве.
48. Защитительная судебная речь: понятие и структура речевой коммуникации.
49. Композиция защитительной судебной речи: виды элементов и требования к содержанию.
50. Виды средств речевого воздействия в защитительной судебной речи.
51. Особенности судебной риторики адвоката в уголовном судопроизводстве.
52. Особенности судебной риторики адвоката в гражданском судопроизводстве.
53. Особенности судебной риторики в суде присяжных заседателей.
54. Судебная этика: понятие, требования и имидж судебного оратора.

Задания к зачёту:

1. Проанализируйте первую речь Цицерона против Катилины с точки зрения ясности, самобытности и выразительности как свойств публичной речи.
2. Прочитайте речь Президента РФ В.В.Путина, произнесённую на предвыборном митинге 23 февраля 2012 года в Лужниках г. Москва и определите виды использованных в речи средств и приёмов интеллектуального и эмоционального воздействия на реципиентов, а также использованные элементы композиции и конструкции в указанном публичном выступлении.
3. Проанализируйте речь А. Ф. Кони по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем с точки зрения ясности, правильности и логичности как свойств судебной речи.
4. Проанализируйте речь Ф. Н. Плевако по делу П. Качки с точки зрения выразительности, самобытности (индивидуальности) и богатства речи.

5. Проанализируйте речь С. А. Андреевского в защиту Андреева с точки зрения самобытности и богатства речи.
6. Проанализируйте речь А. И. Урусова по делу об убийстве Марии Дрич с точки зрения точности, ясности и выразительности речи.
7. Проанализируйте речь М. Г. Казаринова по так называемому «загадочному делу» с точки зрения логичности, правильности и выразительности речи.
8. Докажите или опровергнете тезис, выбрав любой вид демонстрации. «Знание основ публичной речи необходимо профессиональному юристу».
9. Опровергните тезис и обоснуйте способ, с помощью которого произведено опровержение. «Все сотрудники администрации города Иркутска имеют высшее юридическое и экономическое образование».
10. Подберите посылки к выводу, построив индуктивное умозаключение. «Все свидетельские показания по уголовному делу Петрова С.И. подтвердились».
11. Можно ли получить данное заключение с помощью полной индукции? «Гражданин Российской Федерации может стать судьей, если он имеет высшее юридическое образование».
12. Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса. «Российская Федерация имеет сложную форму государства».
13. Определите вид аналогии по характеру заключения. «В городе А. были избиты преступники, которые грабили кассы. Они обезоруживали сторожа, а затем с помощью ломика и кувалды открывали дверку сейфа и похищали деньги. Спустя несколько лет в том же городе повторились ограбления касс подобным же способом. Было выдвинуто предположение, что в ограблениях принимает участие один из ранее осужденных преступников, который некоторое время назад совершил побег из мест заключения».
14. Прочитайте речь Генерального Прокурора СССР Р. А. Руденко по обвинению американского летчика-шпиона Ф. Пауэрса. Какие доводы приводит оратор в обвинительной речи? На какие обстоятельства дела он обращает внимание и почему? На каких доказательствах он акцентирует основное внимание? Какую юридическую квалификацию Р. А. Руденко дает деяниям, инкриминируемых подсудимому? Проанализируйте заключительную часть речи Генерального Прокурора СССР.

Критерии оценки на зачёте:

Выставление оценок на зачёте осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено»:

Оценка ставится студенту, ответ которого содержит:
 основные знания важнейших разделов программы и содержания учебного курса;
 умение оперирования научно-понятийным аппаратом и терминологией по курсу;
 стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «незачтено»:

Оценки ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов,
изучивших курс «Публичная и судебная речь»**

**Вопросы по разделам курса на проверку остаточных знаний по дисциплине
«Публичная и судебная речь»**

Раздел I.

 <p align="center"> МИНОБРНАУКИ РОССИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИГУ») Юридический институт Кафедра конституционного права и теории права </p>	
<p align="center">Вопросы для собеседования Раздел I. Понятие публичной речи</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, виды, признаки и стиль публичной речи. 2. Коммуникативные качества публичной речи. 3. Виды и механизм публичного речевого воздействия. 4. Средства интеллектуального воздействия в публичной речи. 5. Средства эмоционального воздействия в публичной речи: понятие и виды. 	

6. Понятие и виды речевых тропов в публичной речи.
7. Понятие и виды фигур речи в публичной речи.
8. Понятие и виды вопросительных конструкций в публичной речи.
9. Художественно-выразительные средства речевого воздействия в публичной речи.
10. Интонационно-выразительные средства воздействия в публичной речи.
11. Понятие и виды приёмов техники речи (интонация, дикция, темп речи).
12. Понятие благозвучия в публичной речи.
13. Понятие и виды ударений в публичной речи.
14. Структура речевой коммуникации публичной речи.
15. Композиция публичного выступления: цели и задачи элементов композиции.
16. Имидж публичного оратора.
17. Публичная речь в юридической деятельности: понятие и виды.
18. Стадии муниципального нормотворческого процесса: понятие, виды.

Ст.преподаватель

(подпись)

И.В.Ганусенко

Заведующий кафедрой

(подпись)

С.И.Шишкин

« »

2016

Раздел II.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 федеральное государственное бюджетное
 образовательное учреждение высшего
 профессионального образования
 «Иркутский государственный университет»
 (ФГБОУ ВО «ИГУ»)
 Юридический институт

Кафедра конституционного права и теории права

Вопросы для собеседования
Раздел II. Понятие судебной речи

1. Судебная речь как разновидность публичной речи: понятие, признаки, виды.
2. Стилль и функции судебной речи.
3. История судебной риторики.
4. Формирование и развитие судебного красноречия в России.
5. Правовые основы произнесения судебной речи в РФ.
6. Структура речевой коммуникации в судебной речи.
7. Структурная композиция судебной речи.
8. Цель и предмет элементов композиции судебной речи.
9. Содержание элементов композиции судебной речи.
10. Виды речевого воздействия в судебной речи.
11. Требования к коммуникативным качествам в судебной речи.
12. Средства интеллектуального воздействия в судебной речи.
13. Убедительность судебной речи.
14. Логическое построение судебной речи.
15. Логические ошибки в судебной речи.
16. Языковые средства логичности речи.
17. Аргументация в судебной речи.
18. Речевые штампы в судебной речи.
19. Речевые клише в судебной речи.
20. Средства эмоционального воздействия в судебной речи.

21. Речевые тропы в судебной речи. 22. Жаргонизм в судебной речи. 23. Языковые особенности судебной речи. 24. Техника судебной речи. 25. Имидж судебного оратора.		
Ст.преподаватель Заведующий кафедрой « » 2016	(подпись) (подпись)	И.В.Ганусенко С.И.Шишкин

Раздел III.

 <p> МИНОБРНАУКИ РОССИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ИГУ») Юридический институт Кафедра конституционного права и теории права </p>		
Вопросы для собеседования Раздел III. Виды судебной речи		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Обвинительная судебная речь: понятие и структура речевой коммуникации. 2. Композиция обвинительной судебной речи: виды элементов и требования к содержанию. 3. Виды средств речевого воздействия в обвинительной судебной речи. 4. Особенности судебной риторики прокурора в уголовном судопроизводстве. 5. Особенности судебной риторики прокурора в гражданском судопроизводстве. 6. Защитительная судебная речь: понятие и структура речевой коммуникации. 7. Композиция защитительной судебной речи: виды элементов и требования к содержанию. 8. Виды средств речевого воздействия в защитительной судебной речи. 9. Особенности судебной риторики адвоката в уголовном судопроизводстве. 10. Особенности судебной риторики адвоката в гражданском судопроизводстве. 11. Особенности судебной риторики в суде присяжных заседателей. 12. Судебная этика: понятие, требования и имидж судебного оратора. 		
Ст.преподаватель Заведующий кафедрой « » 2016	(подпись) (подпись)	И.В.Ганусенко С.И.Шишкин

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Оценочные средства текущего контроля формируются в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов, утв. Учёным Советом ИГУ 02.07.2012; Положением о фондах оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, утв. Учёным Советом ИГУ 28.08.2015; Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов, утв. Учёным Советом ИГУ 26.09.2014: тесты, решение ситуационных задач, контрольные задания, проведение опросов (собеседования) с целью выявления сформированных компетенций ОК-1, ОК-3, ПК-12.

Материалы для проведения текущего контроля знаний студентов:

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1	Собеседование	Тема 2-3. Раздел I. Тема 2. Раздел II. Тема 3,6. Раздел III.	ОК-1, ОК-3, ПК-12
2	Проектирование	Тема 5. Раздел I. Тема 5. Раздел II.	ОК-1, ОК-3, ПК-12
3	Моделирование	Тема 7. Раздел I. Тема 9. Раздел II. Тема 9. Раздел III.	ОК-1, ОК-3, ПК-12
4	Коллоквиум	Тема 3. Раздел II.	ОК-1, ОК-3, ПК-12
5	Круглый стол	Тема 1,2,5. Раздел III.	ОК-1, ОК-3, ПК-12

Демонстрационный вариант коллоквиума и круглого стола:

Тема 3. Раздел II. «Правовые основы произнесения судебной речи»

Суждения для дискуссии:

1. Судебная речь как разновидность публичной речи должна соответствовать общим требованиям к публичной речи, поэтому не нуждается в правовом регулировании.

2. Судебная речь подлежит правовому регулированию ведомственными подзаконными актами органов прокуратуры.
3. Нормативно-правовое регулирование проведения судебных прений являются основой для составления и правил произнесения судебной речи

Демонстрационный вариант собеседования:

Тема 2. Раздел II. «Понятие и признаки судебной речи»

1. В чём отличие в понятии судебная и публичная речь?
2. Каковы признаки судебной речи?
3. В чём проявляется целенаправленность судебной речи?
4. Что такое прецедентность в судебной речи?
5. Почему судебная речь относится к форме диалогизированного монолога?
6. Что такое нормативность судебной речи?
7. Что такое процессуальная регламентированность судебной речи?
8. Как применяется форма состязательности судебных ораторов?
9. Что такое полемичность судебной речи?

Демонстрационный вариант проектирования и моделирования:

Ситуация 2. 07 июня 2015 года члены родительского комитета МОУ лицей № 2 г. Иркутска обратились к Министру образования Иркутской области с инициативным предложением о запрете продажи сладких глазированных напитков в предприятиях общественного питания средних образовательных учреждений Иркутской области.

Задание для проектирования:

1. Составить следующие документы для представления проекта нормативного акта по заданной тематике в соответствующий государственный нормотворческий орган:

- 1) Текст проекта нормативного акта;
 - 2) Пояснительная записка к проекту нормативного акта для внесения в соответствующий нормотворческий орган;
 - 3) Экспертное заключение на проект нормативного акта;
- Приложение к проекту нормативного акта:
- 1) финансово-экономическое обоснование;
 - 2) статистические данные;
 - 3) материалы состоявшегося обсуждения проекта;
 - 4) иные сведения и материалы по усмотрению субъекта нормотворческой инициативы, необходимые для обоснования вносимого проекта нормативного акта.

2. Составить речь для публичного выступления о необходимости принятия решения Думы г. Иркутска по представленному законопроекту с учётом требований к коммуникативным качествам речи.

Задание для моделирования:

3. Создайте ситуацию по рассмотрению представленного проекта нормативного акта «О запрете продажи сладких глазированных напитков в предприятиях общественного питания средних образовательных учреждений Иркутской области» проекта нормативного акта в соответствующем государственном нормотворческом органе и выступите с подготовленной публичной речью по заданной теме с использованием приёмов техники и тактики речевого воздействия на адресатов.

Контрольные вопросы для проведения текущего контроля:

1. Публичная и судебная речь – как учебная дисциплина: предмет, метод, цели, задачи.
2. Соотношение науки риторики с учебной дисциплиной публичная и судебная речь.
3. Теоретические основы публичной речи: понятие, цели, функции, классические законы и приемы.
4. Особенности требований публичной речи к умениям и мастерству оратора.
5. Публичная речь: понятие, виды и стили.
6. Публичная речь как разновидность ораторского искусства: цели, задачи и признаки.
7. Красноречие: понятие, стили и признаки.
8. Речевое воздействие в публичном выступлении: понятие и виды.
9. Коммуникативные качества публичной речи и интеллектуального воздействия: понятие и характеристика по видам (ясность, точность, логичность, чистота, правильность, лаконичность).
10. Коммуникативные качества публичной речи и эмоционального воздействия: понятие и характеристика по видам (выразительность, экспрессивность, самобытность, богатство, уместность).
11. Судебное красноречие: понятие и признаки.
12. Особенности судебного красноречия в Древней Греции.
13. Особенности судебного красноречия в Древнем Риме.
14. Особенности судебного красноречия в средневековой Европе.
15. Особенности судебного красноречия в Российской империи.
16. Русские судебные ораторы во 2-й пол. XIX в. и их роль в развитии отечественной профессиональной риторики юриста.
17. Особенности судебной риторики в Советском государстве.
18. Судебная речь: понятие, виды, цели, значение и признаки.
19. Правовые основы выступления с судебной речью: виды стадий судебного процесса и регламент для выступающих.
20. Стилль судебной речи: понятие, функции и виды.
21. Судебный оратор: понятие и виды, особенности правового статуса.
22. Этика в судебной речи оратора: понятие и установленные требования.
23. Этикет судебного оратора: понятие и установленные требования.
24. Имидж судебного оратора: понятие и установленные требования.
25. Адресаты судебной речи: понятие и виды, особенности правового статуса.
26. Предмет судебной речи: понятие, признаки и правовые основы содержания.
27. Композиция судебной речи: понятие, цели и содержание по структурным элементам.
28. Логическая структура судебной речи: понятие, составные части, цели и задачи.
29. Убедительность судебной речи: понятие, виды операций доказывания.
30. Средства доказывания в судебной речи: понятие, виды и приемы использования.
31. Аргументация и опровержение в судебной речи: понятие, разновидности и структурные элементы.
32. Языковые средства, создающие логичность судебной речи: понятие и виды.
33. Логические ошибки в судебной речи: понятие и виды.
34. Лингвистическая структура судебной речи: понятие и виды приемов построения.
35. Речевые штампы в судебной речи: понятие и виды. Применение и злоупотребление речевыми штампами.
36. Речевые клише в судебной речи: понятие, виды и приемы использования в судебной речи.
37. Стилистические фигуры в судебной речи: понятие и виды.
38. Средства интеллектуального воздействия в судебной речи: понятие, виды и приемы использования.
39. Средства эмоционального воздействия в судебной речи: понятие, виды и приемы использования.
40. Речевые тропы в судебной речи: понятие, значение, виды и приемы использования.
41. Фигуры судебной речи: понятие, виды и приемы использования.
42. Формы стилистических конструкций судебной речи: понятие, характеристика по видам вопросительной, разговорной, вопросно-ответной, приемы использования.

43. Средства психологического воздействия в судебной речи: понятие, виды и правила использования.
44. Интонационно-выразительные средства воздействия в судебной речи: понятие и виды.
45. Техника судебной речи: понятие, значение, структурные элементы и правила применения.
46. Благозвучие и ударение в судебной речи: понятие и виды.
47. Речевая культура судебной речи: понятие и установленные требования.
48. Правила подготовки и составления судебной речи.
49. Обвинительная речь в суде: цели, задачи, адресаты воздействия, предмет и содержание элементов по композиции.
50. Особенности правового статуса оратора, выступающего с обвинительной речи в суде. Установленные требования к речевому поведению прокурора.
51. Виды, правила и приемы используемых средств качества и воздействия в обвинительной судебной речи.
52. Особенности подготовки и составления обвинительной судебной речи.
53. Защитительная речь в суде: цели, задачи, адресаты воздействия, предмет и содержание элементов по композиции.
54. Особенности правового статуса оратора, выступающего с защитительной речи в суде. Установленные требования к речевому поведению адвоката.
55. Виды, правила и приемы используемых средств качества и воздействия в защитительной судебной речи.
56. Особенности подготовки и составления защитительной судебной речи.
57. Особенности выступления судебного оратора в суде присяжных заседателей.

Задания для проведения текущего контроля:

1. Определить используемые виды коммуникативных качеств в предложенной ситуативной публичной речи.
2. Определить ошибки используемых коммуникативных качеств в предложенной ситуативной публичной речи.
3. Определить виды используемых средств речевого воздействия в предложенной ситуативной публичной речи.
4. Определить виды используемых речевых тропов в предложенной ситуативной публичной речи.
5. Определить виды используемых средств эмоционального воздействия в предложенной ситуативной публичной речи.
6. Составить публичную речь по предложенной цели речевого воздействия.
7. Определить вид стиля судебной речи по судебной речи античных ораторов.
8. Определить вид стиля судебной речи по судебной речи русских ораторов.
9. Определить вид стиля судебной речи по судебной речи российских ораторов.
10. Определить виды речевого воздействия в предложенной ситуативной судебной речи прокурора.
11. Определить виды речевого воздействия в предложенной ситуативной судебной речи адвоката.
12. Определить ошибки в композиции обвинительной судебной речи по предложенной фабуле уголовного дела.
13. Определить ошибки в композиции защитительной судебной речи по предложенной фабуле уголовного дела.
14. Определить логические ошибки в судебной речи по предложенной фабуле дела.
15. Составить обвинительную судебную речь по предложенной фабуле уголовного дела.
16. Составить защитительную речь по предложенной фабуле уголовного дела.
17. Составить защитительную речь по предложенной фабуле гражданского дела.
18. Составить защитительную речь по предложенной фабуле дела для рассмотрения в Конституционном суде.
19. Составить защитительную речь по предложенной фабуле дела для рассмотрения в суде присяжных заседателей.

Ситуационные задачи:

Ситуация 1. На заседании Думы г. Иркутска 15.11.2015 г. состоится обсуждение проекта муниципального нормативного правового акта «О добровольной народной дружине в г. Иркутске»;

Задание для проектирования: Составить речь для публичного выступления о необходимости принятия решения Думы г. Иркутска по представленному законопроекту.

Задание для моделирования: Организовать и выступить с подготовленной публичной речью по заданной теме с использованием приёмов техники и тактики речевого воздействия на адресатов.

Ситуация 2. На заседании Думы г. Иркутска 15.11.2015 г. состоится обсуждение проекта муниципального нормативного правового акта «О запрете продажи сладких газированных напитков в предприятиях общественного питания средних образовательных учреждений г. Иркутска»;

Задание для проектирования: Составить речь для публичного выступления о необходимости принятия решения Думы г. Иркутска по представленному законопроекту.

Задание для моделирования: Организовать и выступить с подготовленной публичной речью по заданной теме с использованием приёмов техники и тактики речевого воздействия на адресатов.

Ситуация 3. Ясинов Андрей Алексеевич (1989 г.р.) признан виновным в том, что уговорил несовершеннолетнюю Половцеву Полину Максимовну (1998 г.р.) втайне от родных обменять имеющиеся у него поддельные банковские билеты Центрального банка России достоинством 1000 рублей в количестве 7 штук на аналогичные настоящие. Ясинов и Половцева прибыли к месту жительства последней по адресу: г.Иркутск, ул. Коммунаров, 17, где тайно похитили у матери Половцевой деньги в сумме 7000 рублей купюрами по 1000 рублей в количестве 7 штук, а взамен их Половцева положила переданные Ясиновым поддельные, причинив потерпевшей значительный ущерб.

Судом было установлено из показаний потерпевшей, что она обнаружила поддельность денег фактически сразу при внешнем осмотре без применения специального исследования. В частности, одна из купюр была более яркой, чем остальные, отличалась по цвету и размеру, на ней отсутствовали водяные знаки и полоса. При проверке других купюр она обнаружила еще 6 поддельных.

По заключению эксперта представленные на исследование денежные билеты изготовлены не по технологии предприятий "Госзнак", а выполнены способом струйной печати. При этом в экспертном заключении отсутствовал вывод о существенном сходстве поддельных купюр с подлинными. Также экспертом было отмечено, что даже при визуальном сопоставлении установлены различия в рисунках надписей, цифровых изображений, деталях, цвете и других признаках и совокупность выявленных признаков существенна, устойчива и достаточна для вывода о поддельности денег.

Однако, указанные действия Ясинова были квалифицированы судом по п.п. "а", "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ УК РФ как кража чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба потерпевшей и по ч. 1 ст. 186 УК РФ как сбыт поддельных денег.

Ясиновым была подана надзорная жалоба в Судебную коллегия, в которой он заявил, что у него не было умысла пустить в обращение фальшивые денежные купюры, которые не имели существенного сходства с настоящими.

Судебная коллегия пришла к выводу, что действия осужденного охватываются п.п. "а", "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 186 УК РФ в связи с чем, осуждение Я. по ней исключено. Судебная коллегия обосновала своё решение разъяснением применения ст. 186 УК РФ. Так, квалифицируя действия осужденного Ясинова по ч. 1 ст. 186 УК РФ как сбыт поддельных денег, суд не учел, что непосредственным

объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, являются отношения в сфере денежного обращения и кредитного регулирования, а сбыт поддельных денег может совершаться только с прямым умыслом.

Задание для проектирования: С учётом изученных требований, правил, приёмов и средств коммуникативного воздействия по предложенной фабуле уголовного дела составить обвинительную (защитительную) судебную речь.

Задание для моделирования: Организовать и выступить с подготовленной речью по заданной фабуле дела с использованием правил, приёмов и средств коммуникативного воздействия на реципиентов.

Темы рефератов, докладов, эссе, дискуссий

Рефераты:

Предмет, цели и задачи учебной дисциплины «Публичная и судебная речь».

1. Понятие механизма речевого воздействия в публичной речи.
2. Виды механизмов речевого воздействия в публичной речи.
3. Коммуникативные качества интеллектуального речевого воздействия в судебной речи.
4. Коммуникативные качества эмоционального речевого воздействия в судебной речи.
5. Понятие и виды средств речевого воздействия в обвинительной судебной речи.
6. Средства доказывания в обвинительной судебной речи.
7. Аргументация и опровержение в обвинительной судебной речи.
8. Языковые средства, создающие логичность обвинительной судебной речи.
9. Логические ошибки в обвинительной судебной речи.
10. Речевые тропы в обвинительной судебной речи: виды и приемы использования.
11. Фигуры обвинительной судебной речи: виды и приемы использования.
12. Формы стилистических конструкций обвинительной судебной речи: характеристика по видам вопросительной, разговорной, вопросно-ответной, приемы использования.
13. Средства психологического воздействия в обвинительной судебной речи.
14. Интонационно-выразительные средства воздействия в обвинительной судебной речи.

15. Понятие и виды средств речевого воздействия в защитительной судебной речи.
16. Виды средств речевого воздействия в защитительной судебной речи.
17. Средства доказывания в защитительной судебной речи.
18. Аргументация и опровержение в защитительной судебной речи.
19. Языковые средства, создающие логичность защитительной судебной речи.
20. Логические ошибки в защитительной судебной речи.
21. Речевые тропы в защитительной судебной речи: виды и приемы использования.
22. Фигуры защитительной судебной речи: виды и приемы использования.
23. Формы стилистических конструкций защитительной судебной речи: характеристика по видам вопросительной, разговорной, вопросно-ответной, приемы использования.
24. Средства психологического воздействия в защитительной судебной речи.
25. Интонационно-выразительные средства воздействия в защитительной судебной речи.

Доклады:

1. Этапы развития судебной риторики.
2. Особенности судебной речи в Древней Греции.
3. Особенности судебной речи в Древнем Риме.
4. Особенности судебной речи в средневековой Европе.
5. Особенности судебной речи в Российской империи.
6. Русские судебные ораторы во 2-й пол. XIX в.
7. Особенности судебной речи в Советском государстве.

Эссе:

1. Понятие и признаки судебной речи.
2. Имидж судебного оратора, выступающего с обвинительной речью.
3. Имидж судебного оратора, выступающего с защитительной речью.
4. Понятие речевой судебной этики в юридической деятельности.

Дискуссии:

1. Структура речевой коммуникации в защитительной судебной речи.
2. Композиция защитительной судебной речи.

Аналитическая справка по результатам правового мониторинга:

1. Правовые основы произнесения обвинительной судебной речи.
2. Правовые основы произнесения защитительной судебной речи.

Темы конспектов в виде сравнительных таблиц:

1. Составить сравнительную таблицу по видам стилей публичной речи.
2. Составить сравнительную таблицу по видам коммуникативных качеств публичной речи.
3. Составить сравнительную таблицу по структуре, форме и функциям речевой коммуникации в судебной речи.
4. Составить сравнительную таблицу по элементам структурной композиции судебной речи.
5. Составить сравнительную таблицу по элементам структуры речевого воздействия в обвинительной судебной речи.

**Контрольные вопросы для проведения текущего контроля
за самостоятельной работой студента по разделам дисциплины.**

Очная и заочная формы обучения

Наименование раздела	Наименование	Контрольные вопросы:
----------------------	--------------	----------------------

	<i>темы</i>	
Раздел I. Понятие публичной речи	Тема 2. Понятие, признаки и виды публичной речи.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое публичная речь? 2. Каковы признаки публичной речи? 3. Каковы виды публичной речи? 4. Как соотносится понятие публичной речи, ораторского искусства и риторики? 5. Каковы виды публичной речи в юридической деятельности?
Раздел II. Понятие судебной речи	Тема 2. Понятие и признаки судебной речи.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое судебная речь? 2. Каковы признаки судебной речи? 3. Каковы цели речи? 4. Каково значение судебной речи? 5. В чём отличие судебной речи от публичной речи юриста?
	Тема 5. Структурная композиция судебной речи.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое композиция судебной речи? 2. Каковы виды структурных элементов композиции судебной речи? 3. Каковы цели и задачи композиции судебной речи? 4. Каково значение композиции судебной речи? 5. Каковы требования к составлению композиции судебной речи?
Раздел III. Виды судебной речи	Тема 2. Структура речевой коммуникации в обвинительной судебной речи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое структура речевой коммуникации в обвинительной судебной речи? 2. Каковы элементы структуры речевой коммуникации в обвинительной судебной речи? 3. Каковы цели и задачи речевой коммуникации в обвинительной судебной речи? 4. Каково значение соблюдения структуры речевой коммуникации в обвинительной судебной речи? <p>2. Каковы требования к соблюдению структуры речевой коммуникации в обвинительной судебной речи?</p>

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
глубокое знание материала по теме;
знание концептуально-понятийного аппарата по теме;

а также свидетельствует о способности:
самостоятельно критически оценивать основные положения по
теме; увязывать теорию с практикой.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого
свидетельствует: о полном знании материала по теме;
о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не
всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания по теме;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии по теме.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные
пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные
ошибки при изложении материала.

Оценочные средства текущего контроля:

В виде (форме):

1) ситуационных задач (проектирование и моделирование):

Ситуация 1. На заседании Думы г. Иркутска 15.11.2015 г. состоится обсуждение
проекта муниципального нормативного правового акта «О добровольной народной
дружине в г. Иркутске»;

Задание для проектирования: Составить речь для публичного выступления о
необходимости принятия решения Думы г. Иркутска по представленному законопроекту.

Задание для моделирования: Организовать и выступить с подготовленной публичной
речью по заданной теме с использованием приёмов техники и тактики речевого воздействия
на адресатов.

Ситуация 2. На заседании Думы г. Иркутска 15.11.2015 г. состоится обсуждение
проекта муниципального нормативного правового акта «О запрете продажи сладких
газированных напитков в предприятиях общественного питания средних образовательных
учреждений г. Иркутска»;

Задание для проектирования: Составить речь для публичного выступления о
необходимости принятия решения Думы г. Иркутска по представленному законопроекту.

Задание для моделирования: Организовать и выступить с подготовленной публичной
речью по заданной теме с использованием приёмов техники и тактики речевого воздействия
на адресатов.

Ситуация 3. Ясинов Андрей Алексеевич (1989 г.р.) признан виновным в том, что
угговорил несовершеннолетнюю Половцеву Полину Максимовну (1998 г.р.) втайне от
родных обменять имеющиеся у него поддельные банковские билеты Центрального банка
России достоинством 1000 рублей в количестве 7 штук на аналогичные настоящие. Ясинов и
Половцева прибыли к месту жительства последней по адресу: г.Иркутск, ул. Коммунаров, 17,
где тайно похитили у матери Половцевой деньги в сумме 7000 рублей купюрами по 1000
рублей в количестве 7 штук, а взамен их Половцева положила переданные Ясиновым
поддельные, причинив потерпевшей значительный ущерб.

Судом было установлено из показаний потерпевшей, что она обнаружила поддельность денег фактически сразу при внешнем осмотре без применения специального исследования. В частности, одна из купюр была более яркой, чем остальные, отличалась по цвету и размеру, на ней отсутствовали водяные знаки и полоса. При проверке других купюр она обнаружила еще 6 поддельных.

По заключению эксперта представленные на исследование денежные билеты изготовлены не по технологии предприятий "Госзнак", а выполнены способом струйной печати. При этом в экспертном заключении отсутствовал вывод о существенном сходстве поддельных купюр с подлинными. Также экспертом было отмечено, что даже при визуальном сопоставлении установлены различия в рисунках надписей, цифровых изображений, деталях, цвете и других признаках и совокупность выявленных признаков существенна, устойчива и достаточна для вывода о поддельности денег.

Однако, указанные действия Ясинова были квалифицированы судом по п.п. "а", "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ как кража чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба потерпевшей и по ч. 1 ст. 186 УК РФ как сбыт поддельных денег.

Ясиновым была подана надзорная жалоба в Судебную коллегия, в которой он заявил, что у него не было умысла пустить в обращение фальшивые денежные купюры, которые не имели существенного сходства с настоящими.

Судебная коллегия пришла к выводу, что действия осужденного охватываются п.п. "а", "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 186 УК РФ в связи с чем, осуждение Я. по ней исключено. Судебная коллегия обосновала своё решение разъяснением применения ст. 186 УК РФ. Так, квалифицируя действия осужденного Ясинова по ч. 1 ст. 186 УК РФ как сбыт поддельных денег, суд не учел, что непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, являются отношения в сфере денежного обращения и кредитного регулирования, а сбыт поддельных денег может совершаться только с прямым умыслом.

Задание для проектирования: С учётом изученных требований, правил, приёмов и средств коммуникативного воздействия по предложенной фабуле уголовного дела составить обвинительную (защитительную) судебную речь.

Задание для моделирования: Организовать и выступить с подготовленной речью по заданной фабуле дела с использованием правил, приёмов и средств коммуникативного воздействия на реципиентов.

3) дискуссии (коллоквиумы и круглые столы):

Темы дискуссий:

1. Коммуникативные качества публичной речи.

Суждения для дискуссии:

1. В публичной речи необходимо использовать все разновидности коммуникативных качеств?
2. Целью использования коммуникативных качеств для интеллектуального речевого воздействия в публичной речи является воздействие на логичность мышления реципиента?
3. Целью использования коммуникативных качеств для эмоционального речевого воздействия в публичной речи является воздействие на чувственное восприятие реципиентом содержание речи?

2. Правовые основы произнесения судебной речи.

Суждения для дискуссии:

1. Судебная речь как разновидность публичной речи должна соответствовать общим требованиям к публичной речи, поэтому не нуждается в правовом регулировании.
2. Судебная речь подлежит правовому регулированию ведомственными подзаконными актами органов прокуратуры.
3. Нормативно-правовое регулирование проведения судебных прений являются основой для составления и правил произнесения судебной речи .

3. Структура речевой коммуникации в защитительной судебной речи.

Суждения для дискуссии:

1. Структура речевой коммуникации в защитительной судебной речи соответствует общим структурным элементам в судебной речи.
2. К основному элементу структуры речевой коммуникации в защитительной речи относится реципиент – адресат (слушатель) речи оратора;
3. Содержание защитительной судебной речи не входит в структуру её речевой коммуникации.

4. Композиция защитительной судебной речи.

Суждения для дискуссии:

1. Композиция защитительной судебной речи состоит из аналогичных элементов как и обвинительная судебная речь.
2. Основным структурным элементов в защитительной судебной речи является вступительная часть.
3. Целью построения композиции защитительной судебной речи является оказание интеллектуального и эмоционального воздействия на реципиентов.

5. Требования к содержанию композиции защитительной судебной речи.

Суждения для дискуссии:

1. Содержание композиции защитительной судебной речи должно соответствовать установленным требованиям в соответствии с национальным процессуальным законодательством.
2. Во вступительной части защитительной судебной речи необходимо достичь цели установления контакта оратора с реципиентами.
3. В содержании композиции защитительной судебной речи необходимо соблюдать правила изложения доказательств.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении заданий показал

			<p>высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача (проектирование, моделирование)	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>

4.	Дискуссия (коллоквиум, круглый стол)	Тематика дискуссии	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
--	------------	----------	------------------------------	-------

<p>Компетенции проявлены полностью</p>	<p>Ориентируется в формах речевого воздействия в публичной речи и системе российского законодательства, регулирующих правовые основы произнесения судебной речи, что позволяет уметь применять нормы права в профессиональной юридической деятельности, Способен оперировать техникой публичной речи и специальной юридической терминологией, разрабатывать и оформлять проекты речевого публичного и судебного выступления.</p>	<p>Определение предмета, структуры и конструкции построения публичной и судебной речи в юридической деятельности. Уяснение правовой процедуры произнесения судебной речи. Уяснение способов и техники речевого воздействия в публичной и судебной речи.</p>	<p>Понимание основных закономерностей и этапов возникновения и развития научных представлений о публичной речи, понятия речевой культуры юриста, логических основ публичной и судебной речи, правил построения композиции публичной и судебной речи, способов использования средств речевого воздействия в публичных выступлениях, техники публичной и судебной речи, этики судебной речи. /Отсутствие системных навыков применения правил, способов, приёмов, методики составления публичной и судебной речи; навыками применения приёмов средств речевого воздействия, техники публичного выступления в суде и судебной полемики.</p>	<p>Зачёт, не зачет</p>
--	--	---	---	--------------------------------