



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра Судебного права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **М2.В.ОД.4 Адвокат в досудебном производстве по уголовным делам**  
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**  
Направленность (профиль) **Судебная адвокатура**  
Год набора **(2015, 2016, 2017)**

**Иркутск  
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.  
профессор кафедры уголовного права ЮИ ИГУ, к. ю. н., доцент  
*ФИО, должность, ученая степень, звание*



*подпись, печать*

**Разработчик:**  
Горбачева Елена Васильевна  
доцент кафедры судебного права ЮИ ИГУ, к.ю.н.



*подпись*

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**М2.В.ОД.4 Адвокат в досудебном производстве по уголовным делам**

направление **40.04.01 Юриспруденция,**

Направленность (профиль) **Судебная адвокатура**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40. 03. 01**

**1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1, семестр 1; курс 1 сессии 2-3):**

<b>Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))</b>	<b>Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины</b>
<b>ОК-1</b> осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	<b>Базовый уровень:</b> уметь ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, толковать нормы уголовного судопроизводства. <b>Повышенный уровень:</b> проверять правильность применения уголовно-процессуального закона, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов.
<b>ПК-7</b> Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<b>Базовый уровень:</b> обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. <b>Повышенный уровень:</b> способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать и толковать нормы права; анализировать практику деятельности адвоката на предварительном следствии.
<b>ПК-13</b> Способен управлять самостоятельной работой обучающихся	<b>Базовый уровень:</b> способен составлять соответствующие документы уголовно-процессуального применения (порядок производства). <b>Повышенный уровень:</b> проверять правильность применения материального и процессуального закона, обладать умением обжалования досудебных постановлений, знать и умело применять их основные средства и способы, обладать навыками защиты в досудебном производстве.

**2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

**Знать:** Особенности реализации принципа состязательности в досудебном производстве по уголовному делу; назвать и объяснить процессуальные и тактические аспекты участия адвоката в досудебном производстве; объяснить формы участия адвоката в досудебном производстве: защита прав и законных интересов обвиняемого (подозреваемого), представительство интересов потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, оказание юридической помощи свидетелю, оказание юридической помощи лицу, в помещении которого проводится обыск; объяснить понятие и значение процессуальных возможностей адвоката при избрании обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения; раскрыть понятие адвокатского расследования; объяснить процессуальные и тактические аспекты участия адвоката при предъявлении обвинения; раскрыть участие адвоката в допросах других участников процесса и иных следственных действиях; объяснить понятие, структуру и гносеологию доказывания по гражданским, уголовным и административным делам; объяснить специфику деятельности адвоката в досудебном производстве по уголовному делу; раскрыть роль адвоката при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; раскрыть понятие примирительных процедур, их сущность, структуру и содержание, признаки и цели, понятие и содержание медиации; сформулировать и разъяснить основы взаимодействия следователя и защитника в стадии предварительного расследования; сформулировать и разъяснить процессуальные возможности адвоката при приостановлении и окончании предварительного расследования; объяснить понятие, содержание и пределы обжалования адвокатом действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора; объяснить методику и тактику защиты по уголовному делу.

**Уметь:** правильно применять уголовно-процессуальный закон и разъяснять его; проверять правильность применения процессуального закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам процессуального права; находить необходимую правовую информацию по вопросам процессуального права и правильно ее использовать.

**Владеть:**

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

## **2. Программа оценивания контролируемой компетенции:**

**Критерии 1 (К1): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;
- Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее чем на 50 % заданий

**Критерий 2 (К2): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса.**

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
- знание концептуально-понятийного аппарата;

- знание монографической литературы по разделам и темам курса, а также свидетельствует о способности:
  - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
  - увязывать теорию с практикой.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
- о полном знании материала по программе;
  - о знании рекомендованной литературы,
  - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
  - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
  - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Критерий 3 (КЗ): Оценка знаний студентов при проведении промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена**

1. Оценки «Отлично», «хорошо», «удовлетворительно» соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка отлично», «оценка хорошо», «оценка удовлетворительно» критерия 2.

2. Оценка «не удовлетворительно»:

Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
1. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката в досудебном производстве	ОК – 1, ПК – 7.	Уметь ориентироваться в процессуальном законодательстве, толковать процессуальные нормы. Проверять правильность применения процессуального закона, обладать навыками законодательно	Владеет материалом, представленным в теме первой. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Экзамен (вопросы для и экзамена)

		<p>й техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>			
<p>2. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела</p>	<p>ПК – 13.</p>	<p>Способен влиять на соблюдение процессуального законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений процессуального законодательства. Должен уметь перечислять основные положения уголовно-процессуального права как науки и учебной дисциплины, касающиеся</p>	<p>Владеет материалом, представленным в теме второй. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия.</p>	<p>Контрольная работа, доклады, сообщения, рефераты, решение практических задач, тесты, курсовая работа</p>	<p>Экзамен (вопросы для и экзамена)</p>

		<p>понятия и структуры возбуждения уголовного дела. Уметь отличать роль обвинения и защиты в стадии возбуждения дела. Знать роль адвоката в досудебном производстве. Давать определение защиты, уметь различать тактику защитника в зависимости от формы судопроизводства. Должен умело оперировать процессуальными понятиями и категориями. Использовать процессуальную терминологию, а также навыки работы с процессуальными актами</p>			
<p>3. Процессуальные возможности адвоката при избрании обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения</p>	<p>ОК – 1, ПК – 7.</p>	<p>Должен знать основные процессуальные акты, регулирующие обеспечение прав личности в судопроизводстве, а также обеспечивающие реализацию задач судопроизводства</p>	<p>Владеет материалом, представленным в теме третьей. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент</p>	<p>Экзамен (вопросы для и экзамена)</p>

		<p>тва; знать понятие и виды толкования норм. Должен знать виды и типы процессуальног о принуждения. Уметь осуществлять анализ статьи процессуальног о закона. Способен анализировать общую процессуальную форму и ее дифференциацию; анализировать и толковать нормы процессуальног о права; осуществлять процессуальную экспертизу актов судебно-следственных органов. Способен толковать право на досудебную защиту, определять способы защиты прав человека. В точном соответствии с законом правильно применять положения процессуальног о закона; правильно соотносить нормы</p>		<p>правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий.</p>	
--	--	--	--	---	--



		уголовно-процессуально о права между собой. Способен составлять соответствующие документы процессуально о производства (процессуальная форма).			
4. Участие адвоката в доказывании и следственных действиях	ПК – 13.	Понимать необходимость достижения всесторонности, полноты и объективности как цели доказывания в судопроизводстве. Понимать и правильно толковать основные положения судопроизводства, касающиеся прав и свобод человека и гражданина, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности. Знать основные понятия процессуально о права, касающихся процесса доказывания и их значения в уголовно-процессуальном праве. Анализировать конкретные	Владеет материалом, представленным в теме четвертой. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия	Контрольная работа, доклады, сообщения, рефераты, решение практических задач, тесты.	Экзамен (вопросы для и экзамена)

		ситуации и квалифицировать особенности доказывания в зависимости от категорий дел, определять особенности защиты прав человека (право на защиту).			
5. Адвокат как субъект доказывания	ПК – 7.	Понимает цели и задачи процессуального регулирования, в том числе одну из основных задач – защита интересов граждан и организаций. Способен анализировать и выявлять необходимость состязательности в уголовном судопроизводстве, а также сделок о признании вины в уголовном судопроизводстве. Может и умеет предложить способы и методы доказательственной деятельности защитника, увязав ее с отраслевыми принципами процессуального регулирования.	Владеет материалом, представленным в теме пятой. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий.	Экзамен (вопросы для и экзамена)

		Знать основные положения теории процессуального права и положения законодательства, касающиеся соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве. Уметь отличать методику защиты в зависимости от категорий уголовных дел.			
6. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката при предъявлении обвинения. Роль адвоката при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	ПК – 13.	Знать и отличать друг от друга виды актов правоприменения на предварительном следствии. Должен знать основные процессуальные законодательные акты, регулирующие правоотношения, связанные с процессуальным статусом обвиняемого; знать понятие и виды толкования процессуальных норм. Уметь ориентироваться в различных нормативных актах. Знать положения теории процессуального права,	Владеет материалом, представленным в теме шестой. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия	Контрольная работа, доклады, сообщения, рефераты, решение практических задач, тесты.	Экзамен (вопросы для и экзамена)

		<p>касающиеся института досудебного соглашения. Знать законодательные положения, регулирующие презумпцию невиновности России.</p>			
<p>7. Процессуальные возможности адвоката при приостановлении и окончании предварительного расследования</p>	<p>ОК – 1, ПК – 7, ПК – 13.</p>	<p>Способен раскрывать понятие источников процессуального права, основные процессуальные акты, регулирующие уголовно-процессуальные отношения, касающиеся процессуального регулирования окончания расследования. Определять действующие процессуальные нормы, сопоставлять юридические факты с нормами процессуального права, применять различные способы толкования норм процессуального права при разрешении конкретных ситуаций. Умеет осуществлять</p>	<p>Владеет материалом, представленным в теме седьмой. Способен собеседоваться по всем вопросам семинарского занятия</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Экзамен (вопросы для и экзамена)</p>

		<p>процедурный анализ норм закона, осуществлять общую правовую квалификацию, относя различные виды социально-значимого и правового поведения людей по различным отраслям права. Знает базовый теоретический материал по правовому предмету (предметам).</p>			
--	--	---	--	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

#### **Зачетно-экзаменационные материалы:**

1. Зачет по дисциплине не предусмотрен

#### **Вопросы для экзамена:**

1. Особенности реализации принципа состязательности в досудебном производстве по уголовному делу.
2. Соотношение обвинения и защиты по уголовному делу.
3. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката в досудебном производстве.
4. Процессуальное положение защитника.
5. Формы участия адвоката в досудебном производстве.
6. Защита прав и законных интересов обвиняемого (подозреваемого) как процессуальная деятельность адвоката.
7. Представительство интересов потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
8. Оказание юридической помощи свидетелю, оказание юридической помощи лицу, в помещении которого проводится обыск.
9. Соотношение процессуального положения защитника и представителя.
10. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
11. Консультирование и дача юридических советов по уголовному делу.
12. Соглашение об оказании юридической помощи.

13. Принятие адвокатом защиты.
14. Назначение защитника.
15. Обязательная защита.
16. Отвод защитника.
17. Процессуальные возможности адвоката при избрании обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения.
18. Адвокатское расследование.
19. Деятельность адвоката в досудебном производстве по уголовному делу: общая характеристика.
20. Участие адвоката в доказывании и следственных действиях.
21. Участие адвоката в допросах обвиняемого и подозреваемого.
22. Защитник как субъект доказывания.
23. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката при предъявлении обвинения.
24. Роль адвоката при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
25. Участие адвоката-защитника в допросе обвиняемого (подозреваемого).
26. Участие адвоката в допросах участников процесса и иных следственных действиях.
27. Взаимодействие следователя и защитника в стадии предварительного расследования.
28. Обжалование защитником действий и решений следователя и лица, производящего дознание.
29. Процессуальные возможности адвоката при приостановлении и окончании предварительного расследования.
30. Ознакомление защитника с материалами уголовного дела.
31. Обжалование адвокатом действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора.
32. Заявление ходатайств.
33. Обжалование действий и решений следователя и дознавателя в досудебном производстве.
34. Методика и тактика защиты по уголовному делу.
35. Адвокатское досье.
36. Тактические приемы защиты.
37. Взаимодействие следователя и защитника в стадии предварительного расследования.
38. Особенности защиты иностранных граждан.
39. Особенности защиты по делам несовершеннолетних.
40. Особенности защиты по делам о применении принудительных мер медицинского характера.



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
Юридический институт**

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1**  
**«Адвокат в досудебном производстве по уголовным делам»**  
Направление подготовки: **40.04.01 Юриспруденция**

1. Особенности реализации принципа состязательности в досудебном производстве по уголовному делу.  
.....
2. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.  
.....
3. Соотношение процессуального положения защитника и представителя.  
.....

Педагогический работник \_\_\_\_\_ Е.В. Горбачева  
(подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ В.А.Смирнов  
(подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Критерии оценки на экзамене:**

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

**Оценка «отлично»:**

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

**Оценка «хорошо»:**

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

**Оценка «удовлетворительно»:**

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

**Оценка «неудовлетворительно»:**

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Адвокат в досудебном производстве»**

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Адвокат в досудебном производстве»**

**Вариант 1**

1. Какой момент можно считать моментом принятия защиты?

а) заключение соглашения между обвиняемым и адвокатом о ведении защиты;

б) направление адвоката заведующим для осуществления защиты по конкретному уголовному делу;

в) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;

г) дача консультации подозреваемому об основаниях задержания.

2. Адвокат не вправе:

а) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи;

б) собирать и представлять документа;

в) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

г) давать консультации свидетелю об объеме и содержании показаний на предстоящем допросе.

3. Какое из условий применения тактических приемов защиты является недопустимым?

а) могут применяться любые тактические приемы без каких-либо условий;

б) правомерность;

в) научная обоснованность;

г) доступность.



4. На какие положения не распространяются правила адвокатской тайны?

- а) факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- б) сведения, полученные адвокатом от доверителя;
- в) все адвокатское производство по делу;
- г) копии материалов уголовного дела.

5. В каком нормативном акте впервые появился термин «адвокат»?

- а) Русская правда;
- б) Судебник 1550г.;
- в) Военские Уставы-процессы 1716г.;
- г) Устав уголовного судопроизводства 1864г.

6. Какое из требований не предъявлялось к кандидатам в присяжные поверенные?

- а) наличие аттестата университета или другого высшего учебного заведения об окончании курса юридических наук;
- б) служба не менее 5 лет по судебному ведомству;
- в) занятие судебной практикой под руководством присяжного поверенного;
- г) служба не менее 5 лет в прокуратуре.

7. В каких случаях требуется изменить предъявленное обвинение и предъявить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого:

- а) если обвиняемый отказался от дачи показаний в первый раз и необходимо его повторно допросить;
- б) только по требованию прокурора или руководителя следственного органа;
- в) только по ходатайству самого обвиняемого;
- г) если в ходе предварительного следствия появились основания для изменения предъявленного обвинения.

8. Кто из перечисленных лиц не может быть допущен в качестве защитника:

- а) адвокат, зарегистрированный в реестре адвокатов;
- б) наряду с адвокатом – один из близких родственников обвиняемого или иное лицо по определению или постановлению суда;
- в) стажер адвоката;
- г) один из близких родственников обвиняемого или иное лицо по постановлению мирового судьи.

9. Каким образом адвокат подтверждает наличие соглашения на защиту обвиняемого в уголовном процессе?

- а) приобщение к материалам уголовного дела письменного заявления обвиняемого о допуске защитника;
- б) предоставление соглашения между обвиняемым и адвокатом на ведение защиты по делу;
- в) предоставление доверенности на ведение защиты;
- г) предоставление ордера на ведение защиты.

10. Что понимается под правом на защиту подозреваемого, обвиняемого и подсудимого?

- а) совокупность прав для опровержения подозрения или обвинения;
- б) заявление ходатайств;
- в) возможность давать объяснения;
- г) участие в следственных действиях;

11. Каким способом защитник не имеет права собирать информацию по уголовному делу?

- а) получение предметов, документов и иных сведений;
- б) опрос лиц с их согласия;
- в) истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, предоставление запрашиваемых документов или их копий;
- г) изъятие и осмотр вещественных доказательств.

12. Может ли защитник обвиняемого допрашиваться об обстоятельствах, которые стали ему известны при выполнении обязанностей защитника?

- а) может без каких-либо ограничений;
- б) не может;
- в) может, если подзащитный не возражает против этого;
- г) может, но без предупреждения об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

13. Если участие в деле защитника не является обязательным, отказ обвиняемого от услуг защитника возможен:

- а) по инициативе самого обвиняемого или его близкого родственника;
- б) по инициативе самого обвиняемого;
- в) при согласии на то защитника;
- г) по инициативе следователя.

14. Могут ли до возбуждения уголовного дела быть получены уголовно-процессуальные доказательства?

- а) этот вопрос является спорным в науке;
- б) в зависимости от категории уголовного дела;
- в) нет;
- г) да;

15. Если обвиняемый, несмотря на наличие изобличающих его доказательств, отрицает свою вину, то защитник:

- а) вправе принять сторону обвинения и продолжить поиск смягчающих обстоятельств;
- б) должен придерживаться позиции, которую избрал подзащитный;
- в) вправе отказаться от защиты обвиняемого;
- г) вправе отказаться от защиты обвиняемого при согласии на то суда.

16. Обвинительный акт отличается от постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, тем, что:

- а) содержит первоначальное обвинение и влечет появление в деле обвиняемого;
- б) содержит вывод о виновности обвиняемого;
- в) определяет пределы судебного разбирательства;
- г) содержит решение о направлении дела прокурору для передачи его в суд.

17. Какой вид деятельности адвокаты Германии не имеют права осуществлять?

- а) дача советов и консультаций по юридическим вопросам;
- б) защита обвиняемого по уголовному делу;
- в) функция юрисконсульта по специальному договору;
- г) управление имуществом клиента по договору.

18. Какой орган рассматривает дела о дисциплинарных проступках адвокатов Германии?

- а) правление коллегии адвокатов;
- б) министерство (управление) юстиции земли;
- в) суд чести;
- г) общее собрание членов коллегии адвокатов.

19. Кому принадлежит имущество, внесенное учредителями коллегии адвокатов в качестве вкладов?

- а) собственниками имущества, внесенного учредителями в качестве вкладов, являются сами учредители;
- б) собственником имущества, внесенного учредителями в качестве вкладов, является адвокатская палата субъекта Федерации;
- в) собственником имущества, внесенного учредителями в качестве вкладов, является коллегия адвокатов;
- г) собственником имущества, внесенного учредителями в качестве вкладов, является Федеральная палата адвокатов.

20. На основании партнерского договора действует:

- а) коллегия адвокатов;
- б) юридическая консультация;
- в) адвокатский кабинет;
- г) адвокатское бюро.

#### **Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа**

21. Какой орган не принимает решение об учреждении юридической консультации?

- а) адвокатская палата субъекта Российской Федерации;
- б) Федеральная палата адвокатов Российской Федерации;
- в) органы местного самоуправления;
- г) Управление юстиции субъекта Российской Федерации.

22. Какой из перечисленных видов деятельности включается в стаж работы по юридической специальности, необходимой для приобретения статуса адвоката?

- а) работа в качестве судьи;
- б) работа на, требующих высшего юридического образования, муниципальных должностях;
- в) работа в качестве нотариуса;
- г) работа в качестве помощника адвоката.

#### **Задания на установление соответствия**

23. Соотнесите термины из левой колонки (участники уголовного судопроизводства со стороны защиты) с положениями из правой колонки

1) подозреваемый	а) лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт
2) обвиняемый	б) лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор
3) подсудимый	в) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело
4) осужденный	г) лицо, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство

#### **Задания открытой формы. Вставьте пропущенное словосочетание**

24. Проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании (.....).

25. Об учреждении адвокатского кабинета адвокат направляет в (...) заказным письмом уведомление, в котором указываются сведения об адвокате, место нахождения адвокатского кабинета, порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи между советом адвокатской палаты и адвокатом.

### Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины «Адвокат в досудебном производстве» Вариант 1

1.	а	6.	г	11.	г	16.	в	21.	а, б, в
2.	г	7.	г	12.	б	17.	г	22.	а, б, в
3.	а	8.	в	13.	б	18.	в	23.	1-в, 2-а, 3-г, 4-б
4.	г	9.	г	14.	г	19.	в	24.	судебного решения
5.	в	10.	а	15.	б	20.	г	25.	совет адвокатской палаты

### Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Адвокат в досудебном производстве» Вариант 2

- Кто из перечисленных лиц не может быть допущен в качестве защитника:
  - адвокат, зарегистрированный в реестре адвокатов;
  - наряду с адвокатом – один из близких родственников обвиняемого или иное лицо по определению или постановлению суда;
  - стажер адвоката;
  - один из близких родственников обвиняемого или иное лицо по постановлению мирового судьи.
- Каким образом адвокат подтверждает наличие соглашения на защиту обвиняемого в уголовном процессе?
  - приобщение к материалам уголовного дела письменного заявления обвиняемого о допуске защитника;
  - предоставление соглашения между обвиняемым и адвокатом на ведение защиты по делу;
  - предоставление доверенности на ведение защиты;
  - предоставление ордера на ведение защиты.
- В каком из перечисленных случаев участие защитника не является обязательным?
  - подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника в порядке, установленном УПК РФ;
  - подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
  - подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
  - обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном гл. 40 УПК РФ.
- Какое из перечисленных обстоятельств не исключает участие лица в качестве защитника?
  - является близким родственником судьи;
  - является близким родственником обвиняемого;
  - является близким родственником гражданского истца;

г) ранее оказывал юридическую помощь потерпевшему.

5. Какой момент можно считать моментом принятия защиты?

- а) заключение соглашения между обвиняемым и адвокатом о ведении защиты;
- б) направление адвоката заведующим для осуществления защиты по конкретному уголовному делу;
- в) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- г) дача консультации подозреваемому об основаниях задержания.

6. Каким способом защитник не имеет права собирать информацию по уголовному делу?

- а) получение предметов, документов и иных сведений;
- б) опрос лиц с их согласия;
- в) истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, предоставление запрашиваемых документов или их копий;
- г) изъятие и осмотр вещественных доказательств.

7. Может ли защитник обвиняемого допрашиваться об обстоятельствах, которые стали ему известны при выполнении обязанностей защитника?

- а) может без каких-либо ограничений;
- б) не может;
- в) может, если подзащитный не возражает против этого;
- г) может, но без предупреждения об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний.

8. Если участие в деле защитника не является обязательным, отказ обвиняемого от услуг защитника возможен:

- а) по инициативе самого обвиняемого или его близкого родственника;
- б) по инициативе самого обвиняемого;
- в) при согласии на то защитника;
- г) по инициативе следователя.

9. Если обвиняемый, несмотря на наличие изобличающих его доказательств, отрицает свою вину, то защитник:

- а) вправе принять сторону обвинения и продолжить поиск смягчающих обстоятельств;
- б) должен придерживаться позиции, которую избрал подзащитный;
- в) вправе отказаться от защиты обвиняемого;
- г) вправе отказаться от защиты обвиняемого при согласии на то суда.

10. Какой момент можно считать моментом принятия защиты?

- а) заключение соглашения между обвиняемым и адвокатом о ведении защиты;
- б) направление адвоката заведующим для осуществления защиты по конкретному уголовному делу;
- в) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- г) дача консультации подозреваемому об основаниях задержания.

11. Адвокат вправе:

- а) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи;
- б) собирать и представлять документа;

- в) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;
- г) давать консультации свидетелю об объеме и содержании показаний на предстоящем допросе.

12. На какие положения не распространяются правила адвокатской тайны?

- а) факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- б) сведения, полученные адвокатом от доверителя;
- в) все адвокатское производство по делу;
- г) копии материалов уголовного дела.

13. Кто из перечисленных лиц может быть допущен к участию в деле в качестве защитника обвиняемого на предварительном следствии?

- а) адвокаты;
- б) представители профессиональных союзов;
- в) представители общественных организаций;
- г) близкие родственники обвиняемого.

14. Что из ниже перечисленного не может быть отнесено к основаниям приостановления предварительного расследования?

- а) обвиняемый скрылся от следствия и суда;
- б) наличие обстоятельства, исключающего производство по делу;
- в) не установлено местонахождения обвиняемого;
- г) временное тяжелое заболевание обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением.

15. Каким образом адвокат подтверждает наличие соглашения на защиту обвиняемого в уголовном процессе?

- а) приобщение к материалам уголовного дела письменного заявления обвиняемого о допуске защитника;
- б) предоставление соглашения между обвиняемым и адвокатом на ведение защиты по делу;
- в) предоставление доверенности на ведение защиты;
- г) предоставление ордера на ведение защиты.

16. В каком из перечисленных случаев участие защитника не является обязательным?

- а) подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника в порядке, установленном УПК РФ;
- б) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- в) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- г) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном гл. 40 УПК РФ.

17. Что понимается под правом на защиту подозреваемого, обвиняемого и подсудимого?

- а) совокупность прав для опровержения подозрения или обвинения;
- б) заявление ходатайств;
- в) возможность давать объяснения;
- г) обжалование действий должностных лиц.

18. Какое из перечисленных обстоятельств не исключает участие лица в качестве защитника?

- а) является близким родственником судьи;
- б) является близким родственником обвиняемого;
- в) является близким родственником гражданского истца;
- г) ранее оказывал юридическую помощь потерпевшему.

19. Назовите лиц, осуществляющих функцию защиты в судебном заседании:

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) следователь;
- г) подсудимый, его защитник.

20. Адвокат, приглашенный свидетелем, вправе во время допроса:

- а) давать свидетелю краткие консультации в присутствии следователя;
- б) отвечать на вопросы следователя вместо свидетеля;
- в) по окончании допроса делать заявления о нарушении прав и законных интересов свидетеля;
- г) подать от имени свидетеля письменные объяснения.

#### **Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа**

21. Какие действия адвоката не соответствуют требованиям закона и нравственности?

- а) дача заверений и гарантий лицу, обратившемуся за юридической помощью, в отношении результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно вызвать у обратившегося необоснованные надежды или представления, что адвокат может повлиять на результат другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей;
- б) отказ в просьбе доверителя, направленной на нарушение закона и норм адвокатской этики;
- в) долговая зависимость от доверителя;
- г) фамильярные отношения с доверителем.

22. В соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по уголовному делу двух и более лиц, если:

- а) интересы одного из них противоречат интересам другого;
- б) интересы одного, хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела;
- в) по одному делу необходимо осуществлять защиту лиц, достигших и не достигших совершеннолетия;
- г) по одному делу необходимо осуществлять защиту лиц, являющихся близкими родственниками.

#### **Задания на установление соответствия**

23. Соотнесите термины из левой колонки (процессуальные принципы) с положениями из право колонки

1) презумпция невиновности	а) Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда
2) осуществление	б) Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на

правосудия только судом	защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.
3) обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту	в) Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.
4) состязательность сторон	г) Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

### Задания открытой формы. Вставьте пропущенное словосочетание

24. В срок предварительного следствия включается время со дня (.....) уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

25. Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее (.....) со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.

### Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины «Адвокат в досудебном производстве» Вариант 2

1.	в	6.	г	11.	г	16.	а	21.	а, в, г
2.	г	7.	б	12.	г	17.	а	22.	а, б, в
3.	а	8.	б	13.	а	18.	б	23.	1-г, 2-а, 3-б, 4-в
4.	б	9.	б	14.	б	19.	г	24.	возбуждения
5.	а	10.	а	15.	г	20.	в	25.	3 суток

### Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

#### 1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката в досудебном производстве	ОК – 1, ПК – 7.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы	См. Тема 1
2. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела	ПК – 13.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление актов адвокатской деятельности	См. Тема 2



3. Процессуальные возможности адвоката при избрании обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения	ОК-1, ПК- 7	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление актов адвокатской деятельности	См. Тема 3
4. Участие адвоката в доказывании и следственных действиях	ПК – 13.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление актов адвокатской деятельности	См. Тема 4
5. Адвокат как субъект доказывания	ПК – 7.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление актов адвокатской деятельности	См. Тема 5
6. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката при предъявлении обвинения. Роль адвоката при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	ПК – 13.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление актов адвокатской деятельности	См. Тема 6
7. Процессуальные возможности адвоката при приостановлении и окончании предварительного расследования	ОК – 1, ПК – 7, ПК –13.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление актов адвокатской деятельности	См. Тема 7
8. Обжалование адвокатом действий (бездействия) и решений органов	ОК – 1, ПК – 7, ПК – 13.	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным	См. Тема 8

предварительного расследования и прокурора. Заявление ходатайств		вопросам темы	
--	--	---------------	--

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

**1. В форме опроса по вопросам к теме практического занятия**

Вопросы к темам указаны ниже

**2. В форме письменных ответов на поставленные вопросы**

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны ниже

**3. В форме решения ситуационных задач**

*Например,*

К судье, рассматривающему уголовное дело по обвинению Белова по ч. 2 ст. 264 УК РФ обратился корреспондент местного телевидения с ходатайством о съемке отдельных эпизодов судебного разбирательства, с тем чтобы использовать полученные материалы в телевизионной передаче «Дорожный патруль».

*Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? В чем состоит содержание принципа гласности?*

**4. В форме составления процессуальных документов**

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, необходимо составить адвокатский запрос на предоставление требуемых документов.

**5. В форме деловой игры**

Деловая игра по предложенной фабуле:

*Например,*

Выработать стратегию защиты по конкретному делу с учетом предложенных обстоятельств

**6. В форме диспутов, дебатов**

Проведение диспута, дебатов осуществляется с привлечением представителей работодателя (судей, адвокатов).

Темы диспута, дебатов (например): «Действует ли принцип состязательности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ  
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

### Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Устный опрос	Вопросы к теме	<p><b>Отлично</b> – активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы.</p> <p><b>Хорошо</b> – недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.</p>
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><b>Отлично</b> – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p>

			<p><b>Хорошо</b> – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><b>Отлично</b> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Хорошо</b> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p>

			<b>Неудовлетворительно</b> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Составление процессуальных документов	Определение вида процессуального документа для составления	<p><b>Отлично</b> – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства</p> <p><b>Хорошо</b> – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство</p>
5.	Деловая игра	Тема игры	<p><b>Отлично</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p><b>Хорошо</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации,</p>

			предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. <b>Неудовлетворительно</b> – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
6.	Диспут, дебаты	Тематика диспута	<b>Отлично</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции. <b>Хорошо</b> - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. <b>Удовлетворительно</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. <b>Неудовлетворительно</b> – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: <ul style="list-style-type: none"> <li>• глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</li> <li>• знание концептуально-понятийного аппарата;</li> <li>• знание монографической литературы по разделам и темам курса,</li> </ul> а также свидетельствует о способности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• увязывать теорию с практикой.</li> </ul> <p>2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• о полном знании материала по программе;</li> <li>• о знании рекомендованной литературы,</li> <li>• а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</li> </ul> <p>3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li> <li>• затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li> <li>• стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</li> </ul> <p>4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала</p>
--	--	--	---

#### Дополнение к таблице:

#### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий**

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее чем на 50 % заданий;

#### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса, а также при собеседовании по дискуссионным вопросам.**

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
- знание концептуально-понятийного аппарата;

- знание монографической литературы по разделам и темам курса, а также свидетельствует о способности:
  - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
  - увязывать теорию с практикой.
- 2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
  - о полном знании материала по программе;
  - о знании рекомендованной литературы,
  - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
- 3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
  - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
  - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
  - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
- 4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала

**Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задач по теме**

1. Оценка «отлично» ставится студенту, решение которого содержит:
  - глубокий анализ изложенной в задаче ситуации;
  - подробные ссылки на действующее законодательство;
  - правильную квалификацию произошедшего,а также свидетельствует о способности:
  - самостоятельно критически оценивать обстоятельства произошедшего (объективные обстоятельства);
  - применять тактические приемы, направленные на достижение конкретных надзорных целей.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, решение которого свидетельствует:
  - об общем анализе описанной в задаче ситуации, без учета возможных частных моментов и вопросов, вытекающих из предложенных условий;
  - о знании ключевых нормативно-правовых актов, необходимых для решения ситуации,
  - о в целом правильной, но не всегда точной и полной квалификации произошедшего
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
  - поверхностный анализ обстоятельств, изложенных в задаче;
  - затруднения с использованием нормативно-правовых актов, ссылки исключительно на УПК РФ;
  - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого:
  - содержит неверный анализ описанной ситуации;
  - основан на недействующем законодательстве либо вообще не содержит ссылок на необходимые нормативно-правовые акты;
  - не содержит квалификации произошедшего.



## **Содержание оценочных средств по темам и разделам курса «Адвокат в досудебном производстве»**

### **Тема 1. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката в досудебном производстве**

#### **1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):**

1. Особенности реализации принципа состязательности в досудебном производстве по уголовному делу.
2. Основные международные правовые нормы о роли адвокатов (право на защиту от обвинения и получение квалифицированной юридической помощи).
3. Общие условия предварительного расследования.
4. Участники досудебного производства.
5. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката в досудебном производстве.
6. Процессуальное положение защитника.
7. Оказание квалифицированной юридической помощи, гарантии ее осуществления.
8. Правовая природа соглашения об оказании юридической помощи. Понятие, существенные условия, форма соглашения. Отказ от оказания юридической помощи. Расторжение соглашения об оказании юридической помощи.

#### **2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов**

1. В качестве каких участников процесса могут выступать адвокаты в уголовном судопроизводстве?
2. Назовите полномочия адвоката- представителя в уголовном процессе.
3. С какого момента участвует защитник в уголовном процессе?
4. Совпадает ли момент допуска защитника с моментом принятия им защиты?
5. Назовите основные права и обязанности защитника.
6. В каких случаях защитник подлежит замене?
7. Может ли защита быть обязательной, помимо воли обвиняемого (подозреваемого)?
8. Назовите основания отвода защитника.
9. Может ли защитник самостоятельно собирать доказательства?
10. Охарактеризуйте содержание «правила Маслова».
11. Что может предпринять защитник в случае несовпадения его мнения с подзащитным о доказанности обвинения?

### **Тема 2. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела**

#### **1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):**

1. Общая характеристика деятельности адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Адвокат как самостоятельный и независимый советник в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Участие адвоката в проверочных действиях.
4. Адвокат как субъект доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Обжалование адвокатом-защитником постановления о возбуждении уголовного дела.

#### **2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов**

- В качестве какого участника процесса участвует адвокат в стадии возбуждения уголовного дела?
- Имеются ли процессуальные отношения в стадии возбуждения уголовного дела?
- Роль адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
- Имеет ли право адвокат участвовать в проверочных действиях?
- С какого момента адвокат может участвовать в производстве по уголовному делу?
- Охарактеризуйте порядок обжалования постановления о возбуждении уголовного дела.
- Может ли адвокат собирать доказательства в стадии возбуждения уголовного дела?

### 3. Типовые задачи по теме

1. Процессуальный порядок собирания доказательств защитником не урегулирован. *Не означает ли это, что защитник может собирать доказательства любыми способами? Как должны оформляться полученные им доказательства?*

2. Адвокат Пономаренко, руководствуясь ч. 3 п. 2. ст. 6 Закона об адвокатуре, опросил с их согласия соседей и знакомых своего доверителя - гражданина К. и установил, что в момент совершения инкриминируемого ему преступления К. находился совершенно в другом месте и это преступление никак не мог совершить.

*Как должен поступить защитник, чтобы добытые им сведения стали допустимыми доказательствами по уголовному делу?*

3. К адвокату Стрекову для консультации обратился гражданин Заваров. Он рассказал о своей причастности к хищению радиодеталей с завода и просил дать консультацию о том, стоит ли ему явиться с повинной или есть смысл отрицать вину.

*Можно ли допросить адвоката Стрекова в качестве свидетеля?*

### 4. Составление актов адвокатской деятельности по предложенной фабуле

- Жалоба в суд в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление о возбуждении уголовного дела
- Жалоба в адрес начальника органа дознания на законность задержания до возбуждения уголовного дела

## Тема 3. Процессуальные возможности адвоката при избрании обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения

### 1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):

1. Процессуальные возможности адвоката при избрании обвиняемому мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Консультирование адвокатом задержанного лица. Участие в допросе подозреваемого.
3. Участие адвоката в судебном рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
4. Обжалование защитником мер пресечения.
5. Обжалование защитником применения к обвиняемому (подозреваемому) иных мер процессуального принуждения.

### 2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов

- Каких видов ходатайств адвокат может заявить в отношении задержанного лица?
- Назовите процессуальные права защитника подозреваемого?
- Имеет ли право защитника знакомиться с материалами, представленными в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?
- По каким основаниям защитник может обжаловать меры пресечения?
- В каком порядке защитник может обжаловать законность избрания мер процессуального принуждения в отношении обвиняемого (подозреваемого)?
- Какие меры принуждения могут применяться к подозреваемому?
- В каком порядке могут быть обжалованы иные меры процессуального принуждения?

### 3. Типовые задачи по теме

1. Адвокат Лавров при ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении гражданина Громова, обвиняемого в совершении кражи, установил, что рапорт сотрудника милиции об обнаружении признаков преступления, протокол осмотра места происшествия, а также протокол выемки похищенных обвиняемым вещей оставлены с грубыми нарушениями соответствующих приложений к УПК РФ. Обвиняемый свою вину в хищении некоторых вмененных ему в вину вещей отрицал.

*Как должен поступить защитник? Изложите содержание документа, который должен составить защитник по результатам обнаружения им нарушений процессуального законодательства.*

2. В отношении Огурцова, подозреваемого в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (ч.1 ст. 166 УК РФ), в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Дознаватель, осуществлявший предварительное расследование по данному уголовному делу, вызвал повесткой подозреваемого на допрос, однако Огурцов в назначенное время не явился. Позвонив дознавателю, он сообщил, что виновным себя не считает и поэтому на допрос являться не намерен.

*Какие меры процессуального принуждения в сложившейся ситуации вправе применить дознаватель к подозреваемому Огурцову?*

3. Иванов в 15 ч. был застигнут при попытке совершить открытое хищение сумки гр-ки Рябовой возле подъезда дома 7 по ул. Образцова г. Москвы и немедленно доставлен участковым уполномоченным полиции в ОМВД России по району.

В 17 ч. начальник подразделения дознания дал указание дознавателю о возбуждении уголовного дела и задержании Иванова по подозрению в совершении грабежа. Дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела и занялся производством очной ставки по другому уголовному делу, т.к. ее участники были приглашены на это время, а в 19 ч. составил протокол задержания Иванова и приступил к его допросу в качестве подозреваемого.

*Оцените действия начальника подразделения дознания и дознавателя с позиции уголовно-процессуального закона.*

4. Санин, ранее неоднократно судимый за совершение краж, в 9 часов утра был застигнут при попытке совершить тайное хищение кошелька из кармана гражданки Котовой в трамвае, и сразу же был доставлен в ОМВД России по району.

В 10 час. начальник органа дознания дал указание дознавателю о возбуждении уголовного дела и задержании Санина по подозрению в совершении данного преступления. Дознаватель, выполняя указание, вынес постановление о возбуждении уголовного дела и занялся производством следственных действий по другому уголовному делу, а в 15 часов составил протокол задержания Санина.

*С позиции УПК РФ оцените правильность действий дознавателя. Составьте жалобу от имени защитника на незаконность задержания.*

#### **4. Составление актов адвокатской деятельности по предложенной фабуле**

- Жалоба в порядке ст. 125 УПК на продление срока содержания под стражей
- Ходатайство от имени защитника об изменении меры пресечения

### **Тема 4. Участие адвоката в доказывании и следственных действиях**

#### **1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):**

1. Деятельность защитника в стадии предварительного расследования.
2. Оформление полномочий на осуществление защиты.
3. Права и обязанности защитника во время предварительного расследования. Консультирование подзащитного.
4. Участие в следственных действиях.
5. Заявление ходатайств.
6. Обжалование действий органа дознания, следователя.
7. Права и обязанности защитника при ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного расследования.

## 2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов

- Назовите задачи защитника при производстве следственных действий
- В чем состоят процессуальные и тактические задачи защитника при производстве следственных действий?
- Для чего необходимо участие адвоката в допросе свидетеля?
- Может ли защитник проводить консультирование подзащитного во время производства следственных действий?
- Назовите наиболее типичные ходатайства, заявляемые защитником по результатам участия в следственных действиях.
- По каким основаниям защитник может обжаловать законность производства следственных действий?
- Могут ли обвиняемый и защитник знакомиться с материалами дела отдельно?
- Как должен поступить защитник, если обвиняемый отказывается от подписания протокола ознакомления с материалами уголовного дела?

## 3. Типовые задачи по теме

1. Адвокат О., как он полагал, в интересах защиты, в процессе расследования уголовного дела пытался склонить адвоката А. (защитника другого подозреваемого Ф.) уговорить своего подзащитного изменить показания. Аналогичные предложения были высказаны адвокатом О. и матери своего подзащитного. Адвокат О. также высказал предложение о необходимости замены подозреваемым Ф. адвоката А. с тем, чтобы в дальнейшем он мог избежать уголовной ответственности.

*Оцените действия адвоката О. УПК РФ не регламентирует ситуацию, когда адвокат использует запрещенные Законом средства и способы защиты (подговаривает свидетелей, фальсифицирует доказательства и иным путем препятствует нормальному ходу предварительного следствия). Каким процессуальным путем возможно отстранение такого адвоката от участия в деле? Что в п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ понимается под «иными не запрещенными средствами и способами защиты»?*

2. Адвокат Лавров при ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении гражданина Громова, обвиняемого в совершении кражи, установил, что рапорт сотрудника милиции об обнаружении признаков преступления, протокол осмотра места происшествия, а также протокол выемки похищенных обвиняемым вещей оставлены с грубыми нарушениями соответствующих приложений к УПК РФ. Обвиняемый свою вину в хищении некоторых вмененных ему в вину вещей отрицал.

*Как должен поступить защитник? Изложите содержание документа, который должен составить защитник по результатам обнаружения им нарушений процессуального законодательства.*

3. Гражданка Громова обратилась к адвокату Зельману с просьбой осуществить защиту ее сына в ходе предварительного следствия по уголовному делу об убийстве, где ее сын подозревался в совершении данного преступления. Однако адвокат отказался от заключения с Громовой договора, сославшись на то, что он является адвокатом-цивилистом и по делам об убийстве не специализируется.

*Правомерен ли отказ адвоката? Нет ли в данном отказе нарушения требования закона о запрете адвокату отказываться от принятой на себя защиты?*

4. Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации

защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина.

*Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?*

5. По уголовному делу, расследуемому в отношении Глущенко, совершившего несколько тяжких и особо тяжких преступлений, следователь назначил целый ряд судебных экспертиз (дактилоскопических, баллистических, судебно-медицинских и т. д.). При этом он дождался получения, всех без исключения экспертных заключений и предъявил их для ознакомления обвиняемому и его защитнику.

Об ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами проведенных по делу судебных экспертиз был составлен один общий протокол.

*Допустил ли в этом случае следователь какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона? Какие цели преследует процедура ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением эксперта?*

## **Тема 5. Адвокат как субъект доказывания**

### **1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):**

1. Права и обязанности защитника.
2. Защитник как субъект доказывания.
3. Вопрос о собирании доказательств защитником.
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию защитником.
5. Привлечение защитником специалиста в стадии предварительного расследования.
6. Соотношение позиции подзащитного и позиции адвоката в уголовном деле, пределы свободы защитника.

### **2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов**

- Какие права защитника связаны с доказыванием по уголовному делу?
- Может ли защитник самостоятельно, без согласования с подзащитным, представлять доказательства?
- Является ли защитник субъектом доказывания?
- Лежит ли на защитнике бремя доказывания невиновности обвиняемого?
- Является ли информация, полученная защитником доказательством по уголовному делу?
- Для каких целей защитник может пригласить специалиста?
- Может ли защитник способствовать даче ложных показаний подзащитным?

### **3. Типовые задачи по теме**

1. Адвокат Пономаренко, руководствуясь ч. 3 п. 2. ст. 6 Закона об адвокатуре, опросил с их согласия соседей и знакомых своего доверителя - гражданина К. и установил, что в момент совершения инкриминируемого ему преступления К. находился совершенно в другом месте и это преступление никак не мог совершить.

*Как должен поступить защитник, чтобы добытые им сведения стали допустимыми доказательствами по уголовному делу?*

2. Следователь произвел в коммерческом банке выемку выписок по счетам нескольких организаций. Данные документы были необходимы для расследования уголовного дела по факту мошеннических действий в сфере туристического бизнеса. При этом указанные следственные действия проводились на основании постановления следователя, без получения судебных решений в порядке ст. 165 УПК РФ.

Впоследствии защитник одного из обвиняемых заявил ходатайство о признании всех изъятых таким образом документов недопустимыми доказательствами, так как они были получены с нарушением установленного законом порядка, т. е. без судебного решения.

Следователь отказал защитнику в удовлетворении заявленного ходатайства. В своем постановлении он указал, что ч. 3 ст. 183 УПК РФ предписывает получение судебного решения для выемки документов, содержащих информацию о счетах граждан. При этом для документов, содержащих информацию о счетах юридических лиц (организаций), закон такого порядка не устанавливает.

*Дайте правовую оценку этой ситуации. Является ли обоснованным постановление следователя об отказе в удовлетворении заявленного защитником ходатайства?*

3. Следователь провел обыск в офисе коммерческой организации, директор которой обвинялся в легализации (отмывании) денежных средств, нажитых незаконным путем. В результате обыска из служебного кабинета директора был изъят его персональный ноутбук. При осмотре ноутбука была извлечена информация, находившаяся в ресурсах программы «Microsoft Office Outlook» и содержащая его личную интернет-переписку с другими обвиняемыми. Данная информация наряду с другими сведениями была использована следователем для изобличения директора фирмы в совершении инкриминируемого ему преступления.

Защитник обвиняемого заявил ходатайство об исключении сведений, полученных из ресурсов программы «Microsoft Office Outlook», как недопустимых доказательств. Он обратил внимание следователя, что на данные сведения должен распространяться принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Поэтому они могут быть получены лишь на основании судебного решения и только посредством наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки.

Следователь отказал защитнику в удовлетворении данного ходатайства. В своем постановлении он указал, что наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка — это следственные действия, которые по смыслу закона могут быть проведены в отношении тех объектов, которые проходят через учреждения связи. Что же касается интернет-переписки, то она не осуществляется посредством учреждений связи, поэтому правила ст. 185 УПК РФ на нее распространяться не могут.

*Дайте правовую оценку подобной ситуации. Насколько, по вашему мнению, правомерными являются доводы, приведенные в ходатайстве защитника и контраргументы следователя?*

#### **4. Составление актов адвокатской деятельности по предложенной фабуле**

- Ходатайство о производстве повторной экспертизы
- Ходатайство о приобщении в качестве доказательства результатов опроса очевидца преступления

### **Тема 6. Процессуальные и тактические аспекты участия адвоката при предъявлении обвинения. Роль адвоката при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве**

#### **1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):**

1. Участие защитника при предъявлении обвинения и в первом допросе обвиняемого.
2. Применение средств и способов защиты на предварительном расследовании: свидание с подозреваемым, обвиняемым; ознакомление с материалами дела; заявление ходатайств, отводов; принесение жалоб; представление доказательств; присутствие при производстве следственных действий и т.д.
3. Особенности групповой защиты по уголовным делам.
4. Понятие и содержание тактики защиты по уголовным делам.
5. Пределы самостоятельности защитника при определении тактики защиты.
6. Версии защиты: понятие и содержание.
7. Способы защиты как правила и приемы деятельности защитника по выполнению функции защиты.

## 2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов

- В чем состоят задачи защитника при предъявлении обвинения и в первом допросе обвиняемого
- В чем состоит подготовка защитника к предъявлению обвинения и первому допросу обвиняемого?
- В чем состоят задачи свидания защитника с подозреваемым до первого допроса?
- Дайте определение тактики защиты.
- Насколько самостоятелен защитник при определении тактики защиты?
- Назовите наиболее типичные тактические ошибки защитника.
- Насколько защитник самостоятелен при определении тактики защиты?
- Как распределяются обязанности адвокатов при осуществлении групповой защиты?

## 3. Типовые задачи по теме

1. Как быть в следующей ситуации: обвиняемый заявил следователю, что желает пригласить в качестве защитника своего знакомого юриста. Следователь отказал, сославшись на то, что на предварительном следствии вправе участвовать только адвокаты.

*Поясните, могут ли быть допущены в качестве защитников в досудебном производстве иные помимо адвокатов лица, каким нормативным актом это предусмотрено?*

*Вправе ли следователь отказать в допуске адвоката, когда у обвиняемого есть другой адвокат, от услуг которого обвиняемый не отказался?*

*Как поступать следователю, если явка приглашенного защитника в течение длительного времени невозможна, а обвиняемый не соглашается на замену?*

2. Адвокат А. принял поручение на защиту обвиняемого Б., в отношении которого была избрана мера пресечения содержание под стражей. Поставив в известность следователя о наличии заключения договора, адвокат пришел в следственный изолятор на свидание с клиентом для согласования позиции защиты. Однако, в свидании ему было отказано, ссылаясь на отсутствие письменного разрешения следователя.

*Необходимо ли защитнику получать разрешение прокурора, следователя или лица, производящего дознание, на свидание с обвиняемым, содержащимся под стражей?*

3. В ходе допроса у обвиняемого А. возникло затруднение с ответом на поставленный следователем вопрос и он заявил ходатайство прервать допрос, предоставив ему возможность посоветоваться с присутствующим защитником. Сославшись на то, что непосредственно перед допросом такая возможность им была предоставлена, следователь в заявленном ходатайстве отказал, после чего обвиняемый отказался от дачи показаний.

*Обязан ли следователь предоставлять обвиняемому свидание с защитником по его требованию, прерывая производство следственного действия?*

## Тема 7. Процессуальные возможности адвоката при приостановлении и окончании предварительного расследования

### 1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):

1. Основания приостановления производства по уголовному делу.
2. Процессуальные возможности защиты при решении вопроса о приостановлении производства по уголовному делу.
3. Прекращение уголовного преследования по инициативе стороны защиты.
4. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования.
5. Заявление ходатайств.

## **2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов**

- Раскройте содержание права защитника на ознакомление со всеми материалами дела.
- Охарактеризуйте порядок ознакомления с материалами уголовного дела.
- Может ли защитник быть инициатором приостановления производства по уголовному делу?
- По каким основаниям может быть прекращено производство по уголовному делу?
- В чем отличие прекращения уголовного преследования от прекращения уголовного дела?
- В чем состоит порядок заявления и разрешения ходатайств стороны защиты по окончании предварительного расследования?
- Имеет ли право защитник на ознакомление с дополнительными материалами?

## **3. Типовые задачи по теме**

1. Обвиняемый явно затягивает время ознакомления с материалами уголовного дела, в день читает не более 10 листов либо ссылается на плохое самочувствие.

*Как поступить следователю? Как быть в ситуации, когда от ознакомления с материалами уголовного дела уклоняется защитник обвиняемого, когда его участие в деле является обязательным?*

2. Обвиняемый А. во время следствия заболел, в связи с чем предварительное расследование было приостановлено. Родственники А., пригласили для защиты адвоката Б. Адвокат заявил ходатайство о своем допуске и предоставлении для ознакомления протоколов следственных действий, проведенных с участием его подзащитного, в чем ему было отказано под предлогом приостановления производства по делу.

*Вправе ли следователь на этом основании отказать адвокату в допуске к участию в уголовном деле для ознакомления с материалами в порядке, предусмотренном п.6 ч.1 ст.53 УПК РФ?*

3. Следователь посчитал, что будет удобнее, если обвиняемый и адвокат будут знакомиться с материалами дела отдельно.

*Насколько законны действия следователя? Как поступить адвокату в этой ситуации?*

4. Определением суда второй инстанции был отменен приговор с прекращением уголовного дела в отношении несовершеннолетнего А. Основанием отмены приговора явилось ошибочное привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетнего по статье УК РФ, по которой он ответственности нести не может. Следственные органы, суд и адвокат не обратили внимание на такую ошибку.

*Возможно ли привлечение адвоката к ответственности?*

## **4. Составление актов адвокатской деятельности по предложенной фабуле**

- Ходатайство о прекращении производства по уголовному делу
- Ходатайство о приостановлении производства по уголовному делу
- Ходатайство о допросе дополнительных свидетелей

## **Тема 8. Обжалование адвокатом действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора. Заявление ходатайств**

### **1. Вопросы для обсуждения или эссе (дискуссионные вопросы):**

1. Право обжалования действий и решений органов дознания, предварительного следствия, прокурора.
2. Соотношение понятий «судебный контроль» и «прокурорский надзор».
3. Виды (формы) судебного контроля в досудебном производстве.



4. Обжалование стороной защиты действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора.
5. Условия рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов дознания, предварительного следствия и прокурора.
6. Процедура рассмотрения судом жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.

### 2. Вопросы для проверки самостоятельной работы студентов

- Назовите основные способы обжалования действий и решений органов дознания, предварительного следствия, прокурора.
- Чем является судебный контроль в досудебном производстве: правосудием или особым видом деятельности суда?
- Что с точки зрения обеспечения законности и обоснованности действий и решений органов уголовного преследования более эффективно: судебный контроль или прокурорский надзор?
- Какие действия (бездействие) и решения органов расследования можно обжаловать стороной защиты?

### 3. Типовые задачи по теме

1. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Ивлева в совершении разбойного нападения на Ахмедова государственный обвинитель счел необходимым заявить ходатайство об изменении объема обвинения. Потерпевший Ахмедов, не согласный с таким заявлением прокурора, решил подать жалобу на его действия в порядке ст. 125 УПК РФ.

*Может ли Ахмедов обжаловать действия государственного обвинителя в порядке ст. 125 УПК РФ? Какие действия (бездействие) и решения можно обжаловать в порядке ст. 125 УПК РФ?*

2. Подозреваемый С. в соответствии со ст. 125 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что данное решение следователя умаляет его честь и достоинство и позорит его доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно уже проводилась и по ее результатам неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено.

Суд отказал в принятии жалобы к производству, указав, что ст. 125 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а само решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам С.

*Правильно ли поступил суд? Возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?*

### Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие / несоответствие	Экзамен
Компетенции сформированы полностью	Знает задачи и систему уголовно-	В полном объеме – соответствию	Понимание задач, принципов,	Отлично, хорошо, удовлетворительно /

	<p>процессуального права, место и роль адвоката в обеспечении состязательности уголовного судопроизводства, Владеет информацией о проблемах применения норм уголовно-процессуального права в сфере защиты и охраны жизни и здоровья, свободы чести и достоинства личности, конституционных прав и свобод человека и гражданина, семьи и несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Умеет применять нормы уголовно-процессуального права на практике. Имеет навык судебного представительства. Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации производства по отдельным категориям уголовных дел. Используя различные предметные знания, способен</p>	<p>ет повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствующему базовому уровню восприятия.</p>	<p>системы уголовно-процессуального права. Способность разъяснить основные положения уголовного процесса / Отсутствие системных навыков процессуального анализа предварительного расследования.</p>	<p>Неудовлетворительно</p>
--	---	--	---	----------------------------

	проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства .			
--	--	--	--	--