



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра конституционного права и теории права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР**

код МЗ.Н.2

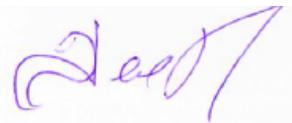
направление подготовки **40. 04. 01. Юриспруденция**
Магистерская программа: **Органы государственной и муниципальной власти в РФ:
правовое регулирование и практика реализации**
год набора (2015, 2016, 2017 гг.)

Иркутск, 2017

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Председатель УМКЭ. **В. Георгиевский**, профессор, к.ю.н., доцент



Разработчик **Казарин В. Н.**, профессор, д-р ист. наук, профессор



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Код МЗ.Н.2

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
направленность (профиль) **Органы государственной и муниципальной власти в РФ: правовое регулирование и практика реализации**
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВПО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-3 способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Базовый уровень: <i>Знать:</i> основополагающие признаки научного мышления <i>Уметь:</i> применять вышеуказанные знания в профессиональной деятельности. <i>Владеть:</i> навыками обобщения, анализа, синтеза, обработки информации в соответствии с поставленными целями.
ОК-4 способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	Базовый уровень: <i>Знать:</i> основные категории, жанры и стили языка, отличительные признаки и формы научной коммуникации, функциональные особенности юридического подязыка. <i>Уметь:</i> выбирать средства общения в соответствии с коммуникативной ситуацией и дискурсивной целью. <i>Владеть:</i> навыками в сфере научных коммуникаций, навыками извлечения информации и её передачи средствами иного языка, юридической терминологией системы права соответствующей изучаемому иностранному языку.
ПК-11 способность квалифицированно проводить научные	Базовый уровень: <i>Знать:</i> общенаучные методы исследования и частные методики, позволяющие проводить научные исследования по правовым проблемам и участвовать в проведении научных исследований в

исследования в области права	соответствии с профилем своей профессиональной деятельности. <i>Уметь:</i> анализировать, обрабатывать и интерпретировать полученные в ходе исследования данные; представлять итоги проделанной научно-исследовательской работы в соответствующей целях форме. <i>Владеть:</i> вышеуказанными умениями на уровне навыков. Обладает способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права
------------------------------	---

2. В результате изучения дисциплины магистрант должен:

знать: основополагающие признаки научного мышления, основные категории, жанры и стили языка, отличительные признаки и формы научной коммуникации, функциональные особенности юридического подъязыка, общенаучные методы исследования и частные методики, позволяющие проводить научные исследования по правовым проблемам и участвовать в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Уметь: применять вышеуказанные знания в профессиональной деятельности. выбирать средства общения в соответствии с коммуникативной ситуацией и дискурсивной целью. анализировать, обрабатывать и интерпретировать полученные в ходе исследования данные; представлять итоги проделанной научно-исследовательской работы в соответствующей целях форме.

Владеть: навыками обобщения, анализа, синтеза, обработки информации в соответствии с поставленными целями, навыками в сфере научных коммуникаций, навыками извлечения информации и её передачи средствами иного языка, юридической терминологией системы права, соответствующей изучаемому иностранному языку, обладать способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

	Формируемый признак комп	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴

	етенци					
	ОК-3, ОК-4, ПК-11,	Умение ориентироваться в современной юридической литературе по профилю исследуемой проблемы, современном законодательстве, толковать правовые нормы. Обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыка		Критерии оценки знаний студента в при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 %	Опрос, обсуждение проблемных вопросов, письменная контрольная работа. Тренинг Диспут Деловая игра Ситуационная задача	Зачет с оценкой (вопросы для зачета)
Тема 1. Понятие науки и классификация наук						
Тема 2. Научное исследование и его место в профессиональной деятельности студентов и выпускников вузов						
Тема 3. Основы методологии научных исследований						
Тема 4. Методология научных исследований в юридических науках						
Тема 5. Основные этапы научного исследования						

		ми состав ления нормат	заданий; Оценка «неудовл етворите			
Тема 6.		ивных актов. Облада ть культу рой мышле ния, способ ностью к обобщ ению, анализ у,	льно» и «не зачтено» выставля ется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено »			
Планирование и написание научных исследований, написание и оформление научной работы		воспри ятию	выставля ется, если студент			
		инфор мации,	если студент			
		постан овке цели и выбор у путей ее достиж ения.	ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студенто в при проведен ии текущего и промежу точного контроля с использо ванием вопросов для зачета и экзамена: О ценка «отлично »: О			

			<p>ценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>са</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>мостояте льно критичес ки оцениват ь основные положен ия курса; ув язывать теорию с практико й.</p> <p>О ценка «отлично » не ставится в случаях системат ических пропуско в студенто м семинарс ких и лекционн ых занятий по неуважит ельным причина м, отсутств ия активног о участия на семинарс ких занятиях, а также неправил ьных ответов на дополнит ельные вопросы</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>преподавателя.</p> <p>○ ценка «хорошо»:</p> <p>○ ценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>○ полном знании материала по программе;</p> <p>○ знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>○ ценка «хорошо» не ставится в случаях пропуска</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>за трудностями с использованием научно-понятийного аппарата и</p>		
--	--	--	--	--

		<p>терминологии курса;</p> <p>стремление логически и четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p>		
--	--	--	--	--

			<p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации¹

вопросы к зачету (с оценкой):

1. Что представляет собой научная школа как тип научного объединения (диахронический и синхронический аспекты)?
2. Компоненты науки как социального института.
3. Раскройте когнитивные и социальные ипостаси науки.
4. На чём основано универсальное значение науки (аргументы *pro et contra*)? Что такое «твёрдое ядро» науки?
5. Картина мира классической науки.
6. Какие задачи стояли перед средневековой наукой?
7. Какие основные концепции включает в себя неклассическая наука?
8. В чём заключаются особенности современного (постнеоклассического) этапа развития науки?
9. Что такое научное исследование?
10. Какие ученые степени и ученые звания существуют в отечественной науке, в чем их различие? Какие должности существуют в ВУЗе, НИИ?
11. Какие уровни исследования Вам известны?
12. Где в системе образования находится магистратура?
13. Какие научные мероприятия позволяют студенту магистранту апробировать его исследовательскую работу?
14. Какова роль социальных сетей в формировании научного сообщества?
15. Чем обусловлена специфика методологии гуманитарных наук в сравнении с методологией естественнонаучного знания?
16. Универсальные методы познания.
17. Природа научного метода: эмпиризм или априоризм?
18. В XX веке была сформулирована гипотетически-дедуктивная модель научного метода. Опишите её.
19. Теоретический научный метод vs эмпирический научный метод.
20. Возможно ли формализовать нормы и процедуры мыследеятельности в гуманитарных науках?
21. Что такое отрасли наук?
22. Что такое научная специальность? Какие виды научных специальностей существуют в юриспруденции?
23. В чем заключается характеристика научной специальности?
24. Как определяется объект и предмет научного исследования в каждой из научных специальностей в юриспруденции?
25. Как происходит формулирование тем научных исследований в каждой из научных специальностей в юриспруденции?
26. Каковы основные этапы научного исследования?
27. Как осуществляется выбор темы исследования?
28. Каким образом определяется актуальность и степень разработанности темы научного исследования.
29. Поиск и отбор научных источников. Методы работы с источниками информации.
30. Как происходит формирование программы исследования?
31. Каким образом осуществляется систематизация и обработка текстового материала; его обобщение и изложение?
32. Структурирование научной работы.
33. Подведение итогов исследования.
34. Подготовка заключения, обеспечение логической связности всего текста рукописи.
35. Какие требования предъявляются к написанию и защите научно-исследовательских

- работ, в том числе курсовых и выпускных квалификационных работ студентов?
37. Каковы правила представления научно-исследовательских работ и защиты их результатов?
 38. Каковы задачи каждого из этапов научного исследования?
 39. Соотношение объекта, предмета и темы исследования.
 40. Как сформулировать цель исследования?
 41. Как обосновать актуальность темы?
 42. Что представляет собой источник научной информации? Каким критериям он должен отвечать?
 43. Особенности планирования научной деятельности.
 44. Как систематизировать изученный теоретический материал?
 45. Систематизация и обобщение эмпирического материала.
 46. Что такое апробация? Нужно ли выступать с результатами исследования на научных мероприятиях (научных семинарах, конференциях, круглых столах и т.п.)?
 47. Особенности научной дискуссии. Научные конвенции и научная этика.
 48. Как написать научную статью?



МИНОБРНАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Иркутский государственный университет»

(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Юридический Институт

Кафедра конституционного права и теории права

Направление **40.04.01 «Юриспруденция»**
подготовки

БИЛЕТ № 1

1. Компоненты науки как социального института.
2. Сформулируйте требования, которые предъявляются к написанию и защите научно-исследовательских работ, в том числе курсовых и выпускных квалификационных работ студентов?
3. Поиск и отбор научных источников. Методы работы с источниками информации.

Задания для кейс-задачи

Задание (я):

1. Что такое отрасли наук?
2. Что такое научная специальность?
3. Какие виды научных специальностей существуют в юриспруденции?
4. В чем заключается характеристика научной специальности?

Вопросы для собеседования

1. На чём основано универсальное значение науки (аргументы *pro et contra*)? Что такое «твёрдое ядро» науки?
2. Картина мира классической науки.
3. Какие задачи стояли перед средневековой наукой?
4. Какие основные концепции включает в себя неклассическая наука?
5. В чём заключаются особенности современного (постнеоклассического) этапа развития науки?

Критерии оценки на зачете:

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Портфолио

1 Название портфолио ...

Планирование и проведение научного исследования, написание и оформление научной работы

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

Вариант 1

1. Каковы задачи каждого из этапов научного исследования?
2. Соотношение объекта, предмета и темы исследования.
3. Как сформулировать цель исследования?

Вариант 2

4. Как обосновать актуальность темы?
5. Что представляет собой источник научной информации? Каким критериям он должен отвечать?
6. Особенности планирования научной деятельности.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов¹

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
<p>Тема 1. Понятие науки и классификация наук.</p>	<p>ОК-3, ОК-4, ПК-11</p>	<p>Понятие науки и научного исследования. Основные цели и задачи науки. Классификация наук. Классификатор направлений и специальностей высшего образования. Естественные науки и математика. Гуманитарные и социально-экономические науки. Технические науки. Сельскохозяйственные науки. Классификация наук по связи с практикой. Фундаментальные науки. Прикладные науки. Управление в сфере науки. Мировое научное сообщество. Некоммерческие структуры и организации объединяющие ведущих ученых, занимающихся какой-либо проблемой. Закрытые академические сообщества.</p>	<p>Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку.</p>
<p>Тема 2. Научное исследование и его место в профессиональной деятельности студентов и выпускников юридических</p>	<p>ОК-3, ОК-4, ПК-11</p>	<p>Научное исследование как форма существования и развития науки и как основа академической карьеры. Ученые степени (кандидат наук, доктор наук).</p>	<p>Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку</p>

<p>ВУЗов</p>		<p>Ученые звания (доцент, профессор, член-корреспондент, академик). Должности ВУЗ (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор, зав. кафедрой, декан). Должности НИИ (младший н.с., н.с, старший н.с., ведущий н.с., главный н.с.). Основные этапы академической карьеры. Бакалавриат. Магистратура. Аспирантура - кандидат наук. Докторантура - доктор наук. Роль коллективной работы при выполнении научных исследований. Научное исследование и его место в профессиональной деятельности студентов и выпускников юридических ВУЗов. Фундаментальные и прикладные научные исследования. Уровни исследования: теоретический и эмпирический. Участие в семинарах, конференциях, конкурсах научных исследований. Регулярное знакомство с анонсом мероприятий на сайтах ВУЗов. Участие в конкурсе научных работ. Возможности для магистров по интеграции в научное мировое сообщество.</p>	
---------------------	--	---	--

		<p>Роль социальных сетей в формировании научного сообщества. Основные характеристики научных социальных сетей: сходства и различия с социальными сетями общего профиля. Примеры существующих социальных сетей научного сообщества. Пользователи социальных сетей научного сообщества. Сервисы, предоставляемые социальными сетями научного сообщества.</p>	
<p>Тема 3. Основы методологии научных исследований</p>	<p>ОК-3, ОК-4, ПК-11</p>	<p>Понятие методологии научных исследований. Содержание методологии научных исследований. Понятие и классификация методов научных исследований. Общие и специальные методы научного познания. Методы теоретического научного исследования. Методы практического научного исследования. Понятие объекта и предмета научного исследования. Актуальность научного исследования. Степень проработанности темы научного</p>	<p>Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку</p>

		<p>исследования. Цель и задачи научного исследования.</p> <p>Теоретическая и практическая значимость научного исследования.</p> <p>Методологическая, методическая и эмпирическая базы научного исследования.</p> <p>Практическая и теоретическая значимость научного исследования.</p> <p>Основные результаты научного исследования и их представление.</p>	
<p>Тема 4. Методология научных исследований в юридических науках.</p>	<p>4. ОК-3, ОК-4, ПК-11</p>	<p>Понятие отрасли наук и научных специальностей. Виды научных специальностей в юриспруденции. Паспорт специальности. Характеристика специальностей. Определение объекта и предмета научного исследования в каждой из научных специальностей. Формулирование тем научных исследований в каждой из научных специальностей.</p>	<p>Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку</p>
<p>Тема 5. Основные этапы научного исследования</p>	<p>ОК-3, ОК-4, ПК-11</p>	<p>Основные этапы научного исследования. Выбор темы исследования. Определение актуальности и степени</p>	<p>Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку</p>

		<p>разработанности темы научного исследования. Поиск и отбор научных источников.</p> <p>Знакомство с научными источниками. Методы работы с источниками информации.</p> <p>Формирование программы исследования.</p> <p>Систематизация и обработка текстового материала. Обобщение и изложение материала.</p> <p>Формирование текста научной рукописи.</p> <p>Концептуализация исследования.</p> <p>Структурирование научной работы.</p> <p>Подведение итогов исследования.</p> <p>Подготовка заключения, обеспечение логической связности всего текста рукописи.</p>	
<p>Тема 6. Планирование и проведение научного исследования, написание и оформление научной работы</p>	<p>ОК-3, ОК-4, ПК-11</p>	<p>Процесс научного исследования. Этапы научного исследования.</p> <p>Ознакомление с тематикой исследовательских работ в избранной области и выбор темы исследования.</p> <p>Обоснование актуальности темы и новизны исследования.</p> <p>Предмет и объект исследования.</p> <p>Источники научной информации.</p>	<p>Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку</p>

		<p>Сбор, обработка, анализ и систематизация научной информации по теме. Изучение специальной литературы, достижений отечественной и зарубежной науки в соответствующей области знаний. Представление промежуточных результатов исследования.</p> <p>Подготовка магистерской диссертации.</p>	
--	--	--	--

Оценочные средства в форме тестов

К каким признакам науки относится процесс непрерывного испытания имеющегося знания на достоверность:

- а) прогрессизм
- б) доказательность
- в) критицизм
- г) истинность

Подтверждение научного положения той или иной совокупностью эмпирических фактов, реально существующих или существовавших событий, явлений, процессов, это:

- а) истинность
- б) оправданность
- в) критицизм
- г) прогрессизм

Суждение, соответствующее отражаемой им объективной реальности, это:

- а) закономерность
- б) понятие

в) гипотеза

г) теория

Совокупность законодательства, иных нормативных правовых актов, правотворчества, правоприменения, иных явлений и процессов политико-правовой политики, познание которых необходимо для обоснования, аргументированности истинности выводов, положений, понятий, закономерностей данной науки, это:

а) объективная сторона правовой науки

б) объект правовой науки

в) субъективная сторона правовой науки

г) предмет правовой науки

Знание о каком-либо событии, явлении, процессе или их совокупности, это:

а) субъективное знание

б) объективное знание

в) научный факт

г) научное открытие

Какой из признаков не относится к числу основных и необходимых признаков любой теории:

а) системность

б) логическая обоснованность

в) истинность

г) гипотетичность

Относительно самостоятельный этап научного исследования, характеризующийся специфическими задачами и завершающийся получением знаний, необходимых для проведения последующих процедур, это:

а) метод научного познания

б) техническое средство исследования

в) исследовательская процедура

г) новизна правового исследования

Исследуют отношения, возникающие и существующие в процессе управления делами общества и государства:

- а) науки частного права
- б) историко-правовые науки
- в) науки публичного права
- г) наука международного права

Исследования, проводимые в целях применения научных правовых знаний в сфере политико-правовой практики, юридического профессионального образования и информационного обеспечения ученых-правоведов, это:

- а) теоретические исследования
- б) прикладные правовые исследования
- в) эмпирические исследования
- г) метатеоретические исследования

Исследования, ставящие целью получение знаний о реально существующих явлениях и процессах:

- а) эмпирические исследования
- б) прикладные правовые исследования
- в) метатеоретические исследования
- г) теоретические исследования

Исследования, ориентированные на раскрытие предмета правовой науки во всей его целостности и всесторонности:

- а) метатеоретические исследования
- б) эмпирические исследования
- в) теоретические исследования
- г) прикладные правовые исследования

Исследования, направленные на разработку самостоятельных направлений:

- а) теоретические исследования

- б) метатеоретические исследования
- в) прикладные правовые исследования
- г) эмпирические исследования

Закономерности, подлежащие изучению в конкретном исследовании, это:

- а) цель исследования
- б) объект исследования
- в) предмет исследования
- г) методика исследования

Совокупность явлений и процессов, в форме которых эти закономерности проявляются, это:

- а) объект исследования
- б) цель исследования
- в) предмет исследования
- г) стадия исследования

Сбор и изучение монографий и иных публикаций по теме исследования, это:

- а) эмпирическая стадия исследования
- б) подготовительная стадия исследования
- в) теоретическая стадия исследования
- г) стадия целеполагания

Получение дополнительных доказательств достоверности имеющихся теоретических знаний, это одна из целей:

- а) теоретической стадии исследования
- б) стадии целеполагания
- в) эмпирической стадии исследования
- г) подготовительной стадии исследования

Раскрытие предмета отдельной отрасли правовой науки либо общей теории государства и права, это одна из целей:

- а) подготовительной стадии исследования
- б) теоретической стадии исследования

в) эмпирической стадии исследования

г) стадии целеполагания

Закрепление приоритета исследователя на сформулированные им новые положения, выводы перед другими учеными-юристами, это одна из целей:

а) теоретической стадии исследования

б) подготовительной стадии исследования

в) стадии изложения и опубликования результатов исследования

г) эмпирической стадии исследования

Свойство, характерное научным знаниям, впервые введенным в научный оборот в соответствующей отрасли науки, это:

а) научный факт

б) научная новизна

в) научная апробация

г) научное моделирование

Описания и оценки впервые вводимых в науку единичных, обобщенных или статистических фактов, корреляционных связей или классификаций, это признак новизны:

а) теоретических юридических исследований

б) прикладных юридических исследований

в) эмпирических юридических исследований

г) метатеоретических юридических исследований

Новые трактовки отдельных форм теоретического знания: понятия, научного определения, правового принципа, научной закономерности, а также оригинальные решения отдельных проблем науки, это уровни новизны:

а) метатеоретических юридических исследований

б) теоретических юридических исследований

в) прикладных юридических исследований

г) эмпирических юридических исследований

Исследование, проводимое в целях получения новых знаний в сфере познания и методологии правовой науки, понимается как:

а) теоретическое

- б) прикладное
- в) эмпирическое
- г) метатеоретическое

Рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения, проекта закона или иного нормативного правового акта, это уровни новизны:

- а) теоретического правового исследования
- б) прикладного правового исследования
- в) эмпирического правового исследования
- г) метатеоретического правового исследования

Предположительный, вероятностный характер положений и выводов характерен для:

- а) эмпирических правовых исследований
- б) прикладных правовых исследований
- в) прогностических правовых исследований
- г) теоретических правовых исследований

Процедура систематизации эмпирического материала, завершающаяся его системным и целостным изложением, называется:

- а) классификацией
- б) описанием
- в) критикой
- г) аргументацией

Фиксация наиболее важных сведений из первичного документа, при которой обращается внимание на суть описываемых в нем событий и явлений, это:

- а) метод рубрицирования
- б) метод статистического обобщения
- в) метод аннотирования
- г) метод классификации

Разработка предметного классификатора, это:

- а) аннотирование

- б) рубрицирование
- в) статистическое обобщение
- г) описание

Распределение предметов по группам на основании какого-либо общего признака, свойства, характеризующегося различными формами проявления, это:

- а) рубрицирование
- б) объяснение
- в) классификация
- г) критика

Назвать совокупность признаков, составляющих содержание понятия, это означает:

- а) описать предмет
- б) дать дефиницию
- в) дать классификацию
- г) исследовать проблему

Научная процедура, в которой на основе теоретических или эмпирических знаний раскрываются сущность и (или) структура исследуемого явления, причины его возникновения и функционирования, иные значимые для науки связи и отношения, называется:

- а) описание
- б) доказательство
- в) объяснение
- г) критика

В правовых исследованиях широкое применение находят виды объяснений:

- а) целевой (телеологический)
- б) нормативно-правовой (догматический)
- в) функциональный
- г) все выше перечисленные

Процедура обоснования достоверности (истинности) какого-либо научного положения (утверждения) с использованием какого-либо научного положения

(утверждения) с использованием других эмпирических, теоретических и методологических положений науки, это:

- а) критика
- б) аргументация
- в) классификация
- г) объяснение

Не следует писать бездоказательно, обоснование тезиса должно быть полным и убедительным при условии максимально широкой опоры на данные социальных правовых исследований, это основные правила:

- а) описания
- б) классификации
- в) объяснения
- г) аргументации

Оценка наличного теоретического или эмпирического знания, объективированного в печатных или рукописных источниках, понимается как:

- а) классификация
- б) описание
- в) критика
- г) объяснение

Научная процедура, для которой характерны: наличие конкретного адресата, четкость и полнота аргументов, их обоснованность, использование всей системы эмпирических и теоретических знаний, являются правилами:

- а) описания
- б) критики
- в) классификации
- г) объяснения

Использование законов логики для устранения неясностей, которые возникают при грамматическом толковании норм права, это:

- а) системный метод
- б) телеологический метод
- в) логический метод

г) исторический метод

Уяснение смысла конкретной нормы путем тщательного анализа связей между нормативными правовыми предписаниями, содержащими ту или иную часть, элемент нормы права, это:

а) функциональный метод

б) системный метод

в) телеологический метод

г) логический метод

Правила, обеспечивающие уяснение содержания так называемых оценочных понятий типа «уважительные причины», «значительный ущерб», «мелкая кража» и др., это:

а) логический метод

б) телеологический метод

в) грамматический метод

г) функциональный метод

Уяснение конкретно-исторической обстановки, в которой был принят соответствующий акт, и которая оказала влияние на его содержание, это:

а) грамматический метод

б) исторический метод

в) логический метод

г) телеологический метод

Компетентное применение правил грамматики в процессе толкования нормы права и уяснения буквы закона, это:

а) логический метод

б) грамматический метод

в) телеологический метод

г) функциональный метод

Установление целей нормативных правовых актов, это:

а) системный метод

- б) функциональный метод
- в) логический метод
- г) телеологический метод

Познание общих устойчивых черт, компонентов правового регулирования, присущих системам права нескольких или всех современных государств, противопоставление системы права одного государства правовым системам других государств, присуще:

- а) социальным правовым исследованиям
- б) сравнительным правовым исследованиям
- в) догматическим правовым исследованиям
- г) историко-правовым исследованиям

Социология правового сознания и правовой культуры, социология правоприменительной деятельности, социология правонарушений и юридической ответственности, относятся к:

- а) видам догматических правовых исследований
- б) видам социальных правовых исследований
- в) видам историко-правовых исследований
- г) видам догматических правовых исследований

Предсказание путей и способов изменения, развития внешних факторов, составление прогноза будущих состояний исследуемого объекта с учетом изменений внешних факторов, а также внутренних качественных и количественных характеристик, отличает:

- а) историко-правовые исследования
- б) социальные правовые исследования
- в) прогностические исследования
- г) догматические правовые исследования

Процесс понимания (толкования) текста как единственно возможный способ познания действительности, именуется:

- а) синергетикой
- б) феноменологией
- в) догматикой
- г) герменевтикой

Оценочные средства текущего контроля:

В виде тестов (см. выше)

- в виде практических задач:

1. Чем обусловлена специфика методологии гуманитарных наук в сравнении с методологией естественнонаучного знания?
2. Назовите и охарактеризуйте универсальные методы познания.
3. Природа научного метода: эмпиризм или априоризм?

- деловых и ролевых игр

Деловая игра (ролевая игра).

Тема игры: «**Что является эталоном исследований в юридической науке?**»

- диспутов

Тема диспута «**Не устарело ли высказывание: «Нет ничего практичнее хорошей теории?»**»

- Тренингов

1. Как сформулировать цель исследования?
2. Как обосновать актуальность темы?
3. Что представляет собой источник научной информации? Каким критериям он должен отвечать?

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	<p>Вопросы для ответов в письменной форме</p> <p>Понятие науки и научного исследования. Основные цели и задачи науки. Классификация наук. Фундаментальные науки. Прикладные науки. Управление в сфере науки. Мировое научное сообщество.</p> <p>Научное исследование как форма существования и развития науки и как основа академической карьеры. Ученые степени (кандидат наук, доктор наук). Ученые звания (доцент, профессор, член-корреспондент, академик). Должности</p>	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по</p>

		<p>ВУЗ (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор, зав. кафедрой, декан). Основные этапы академической карьеры. Бакалавриат. Магистратура. Аспирантура - кандидат наук. Докторантура - доктор наук. Научное исследование и его место в профессиональной деятельности студентов и выпускников юридических ВУЗов. Фундаментальные и прикладные научные исследования. Уровни исследования: теоретический и эмпирический. Основные характеристики научных социальных сетей: сходства и различия с социальными сетями общего профиля. Примеры существующих социальных сетей научного сообщества. Пользователи социальных сетей научного сообщества. Сервисы, предоставляемые социальными сетями научного сообщества.</p> <p>Понятие методологии научных исследований.</p>	<p>заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
--	--	--	---

	<p>Содержание методологии научных исследований. Понятие и классификация методов научных исследований. Общие и специальные методы научного познания. Методы теоретического научного исследования. Методы практического научного исследования. Понятие объекта и предмета научного исследования. Цель и задачи научного исследования. Теоретическая и практическая значимость научного исследования. Методологическая, методическая и эмпирическая базы научного исследования. Практическая и теоретическая значимость научного исследования. Основные результаты научного исследования и их представление.</p> <p>Понятие отрасли наук и научных специальностей. Виды научных специальностей в юриспруденции. Определение объекта и предмета научного исследования в каждой из научных специальностей.</p>	
--	---	--

		<p>Формулирование тем научных исследований в каждой из научных специальностей.</p> <p>Основные этапы научного исследования.</p> <p>Выбор темы исследования.</p> <p>Определение актуальности и степени разработанности темы научного исследования.</p> <p>Поиск и отбор научных источников.</p> <p>Знакомство с научными источниками. Методы работы с источниками информации.</p> <p>Формирование программы исследования.</p> <p>Систематизация и обработка текстового материала. Обобщение и изложение материала.</p> <p>Формирование текста научной рукописи.</p> <p>Концептуализация исследования.</p> <p>Структурирование научной работы.</p> <p>Подведение итогов исследования.</p> <p>Подготовка заключения, обеспечение логической связности всего текста рукописи.</p> <p>Процесс научного исследования.</p> <p>Этапы научного исследования.</p> <p>Ознакомление с</p>	
--	--	---	--

		<p>тематикой исследовательских работ в избранной области и выбор темы исследования.</p> <p>Обоснование актуальности темы и новизны исследования.</p> <p>Предмет и объект исследования.</p> <p>Источники научной информации.</p> <p>Сбор, обработка, анализ и систематизация научной информации по теме. Изучение специальной литературы, достижений отечественной и зарубежной науки в соответствующей области знаний.</p> <p>Представление промежуточных результатов исследования.</p> <p>Подготовка выпускной квалификационной работы</p>	
3.	Ситуационная задача	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чем обусловлена специфика методологии гуманитарных наук в сравнении с методологией естественнонаучного знания? 2. Назовите и охарактеризуйте универсальные методы познания. 3. Природа научного метода: эмпиризм или априоризм? 	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность,</p>

			<p>явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	<p>Тема игры:</p> <p>«Что является эталоном исследований в юридической науке?»</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
5.	Диспут	<p>Тематика диспута</p> <p>«Не устарело ли высказывание: «Нет ничего практичнее хорошей теории?»</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но</p>

			<p>допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Тренинг	<p>1. Как сформулировать цель исследования?</p> <p>2. Как обосновать актуальность темы?</p> <p>3. Что представляет собой источник научной информации? Каким критериям он должен отвечать?</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуются с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет (с оценкой)	Вопросы для зачета (с оценкой) (см. выше)	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной</p>

			<p>литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p>
--	--	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «не зачтено»:</p> <p>ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	--

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет с оценкой
Компетенции сформированы полностью	Магистрант знает основные философско-методологические основания юридической науки; методы юридической науки;	Магистрант владеет методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции, культурой	Магистрант обладает способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права, способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом	отлично, хорошо, удовлетворительно / неудовлетворительно

	<p>методологию эмпирических и теоретических исследований; теорию и методику написания научных работ по юриспруденции.</p> <p>Умеет анализировать и толковать нормативные правовые акты;</p> <p>профессионально работать с юридической литературой;</p> <p>написать выпускную квалификационную работу в области юриспруденции; защитить основные положения своих научных исследований.</p> <p>Владеет:</p> <p>культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;</p> <p>обладает навыками</p>	<p>научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий;</p> <p>способен организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции.</p>	<p>уровне, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии и науки; / при невыполнении указанных требований – не соответствует</p>	
--	---	--	---	--

	решения научно- исследова тельских задач.			
--	---	--	--	--