



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт
Кафедра судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Доказывание в гражданском и арбитражном процессах**
код **Б1.В.ДВ.6.1**
направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
направленность (профиль) **Гражданско-правовой**
Год набора **(2017)**

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.,
профессор, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик Курас Т.Л., к. и. н., доцент



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 по учебной дисциплине по дисциплине
Доказывание в гражданском и арбитражном процессах
 код **Б1.В.ДВ.6.1**
 направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**
 направленность (профиль) **Гражданско-правовой**
 наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 4 семестр 8):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (-ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>Базовый уровень: Знает основные философские категории; умеет выбрать в зависимости от требуемых целей законы философии, необходимые для познания или предметно-практической деятельности; владеет навыками работы с основными философскими категориями.</p> <p>Повышенный уровень: Знает основные философские категории, их особенности; умеет анализировать философские проблемы; мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы в контексте криминалистической деятельности; владеет технологиями приобретения, использования и обновления философских знаний для анализа предметно-практической деятельности. Осознает и раскрывает фундаментальное значение основных философских категорий для осуществления процесса доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве (теория идентификации, теория отражения и т.п.)</p>
ОПК-4 – способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<p>Базовый уровень: Знать основные социально-психологические требования, предъявляемые к юридическому труду и личности руководителя в системе гражданско-правовых служб и правоохранительных органов; законы конкуренции на рынке юридического труда; теорию и практику профессионального риска</p> <p>Уметь: применять положения профессиональной этики в юридической деятельности; Владеть: методикой различных видов профессионального общения и принятия решений в правоохранительной деятельности.</p> <p>Повышенный уровень: Знать ценностные ориентиры будущей профессии; основу формирования профессиональной морали; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества; положение профессии юриста в обществе; Уметь обеспечивать соблюдение и защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, не допуская проявлений бюрократизма и волокиты, в установленные сроки принимать по обращениям необходимые меры; применять профессионально значимые качества личности юриста в процессе управления, использовать социально-психологические закономерности профессионального общения; Владеть методами оценки способностей к юридической деятельности по социально-психологическим качествам личности; навыками анализа текущих изменений законодательства; методами сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву, к представителям юридического сообщества; навыками использования положений профессиональной этики в юридической деятельности; владение навыками работы с обращениями граждан, учета общественного мнения в своей профессиональной деятельности и участия в организационно-правовом обеспечении использования форм непосредственной демократии в целях учета мнения населения при принятии решений государственными органами, органами местного самоуправления</p>
ПК-4 – способность	Базовый уровень: Знать правила правоприменения в соответствующей области,

принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство; Уметь выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; Владеть юридической терминологией в сфере доказывания по гражданским и арбитражным делам Повышенный уровень: Знать особенности правоприменительной практики по отдельным категориям гражданских и арбитражных дел; Уметь правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права; Владеть основными методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области
---	---

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: источники гражданского и арбитражного процессуального права; содержание гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных норм о доказывании; понятия и основные теоретические положения науки гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права в сфере доказывания; актуальные проблемы правового регулирования доказывания в сфере гражданской юрисдикции; правовые позиции Верховного Суда РФ, касающиеся доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Уметь: оперировать основными понятиями института доказательств гражданского и арбитражного процессуального права; выявлять и анализировать проблемы правового регулирования доказывания по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; анализировать факты и правоотношения, возникающие при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; анализировать, толковать и правильно применять нормы материального и процессуального права при доказывании по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; принимать решения и совершать юридические действия на основании гражданских и арбитражных процессуальных норм; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, касающихся доказывания по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам судебной защиты прав, свобод, охраняемых законом интересов; правильно составлять и оформлять процессуальные и иные юридические документы.

Владеть: гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной терминологией; навыками работы с гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством в области доказывания в целях обеспечения защиты прав, свобод и интересов субъектов права; навыками анализа и применения гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных норм о доказывании к конкретным правовым ситуациям; анализа процессуальных действий и процессуальных отношений в сфере доказывания; анализа и поиска судебной практики, которая необходима при доказывании при рассмотрении и разрешении гражданских дел в судах общей юрисдикции, анализа и поиска научной (специальной) литературы.

3.

4. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Раздел 1.	ОК-1,	Способен строить	Критерии оценки знаний	Вопро-	Вопро

<p>Тема 1. Доказательственное право в системе российского права</p> <p>Тема 2. Судебное познание обстоятельств дела. Действие принципа объективной истины в гражданском и арбитражном процессах</p> <p>Тема 3. Судебные доказательства в гражданском и арбитражном процессах</p> <p>Тема 4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах</p> <p>Тема 5. Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах</p> <p>Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.</p> <p>Тема 7. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные, признанные</p> <p>Тема 8. Доказывание в гражданском и арбитражном процессах</p> <p>Тема 9. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах</p> <p>Раздел 2.</p> <p>Тема 10. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах</p>	<p>ОПК-4, ПК-4</p>	<p>логически верно, аргументировано и ясно устную и письменную речь, грамотно и аргументированно обосновывать правовую позицию по делу, правильно оформлять процессуальные документы.</p> <p>Способен толковать различные нормативные и ненормативные правовые акты, анализировать действующие гражданские процессуальные и арбитражные процессуальные правовые нормы в сфере доказывания; сопоставлять юридические факты с нормами процессуального права; применять различные способы толкования норм гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права в сфере доказывания при разрешении конкретных ситуаций; выявлять нарушения прав и свобод человека и гражданина, уметь выбирать и реализовывать правильный способ доказывания правовой позиции.</p>	<p>студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов к семинарским занятиям, вопросов для самостоятельной работы и вопросов для зачета: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Также «зачтено» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Также «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>	<p>сы по темам. Задачи по темам. Практические задания по темам</p>	<p>сы к зачету</p>
---	--------------------	---	--	--	--------------------

<p>Тема 11. Показания свидетелей в гражданском и арбитражном процессах Тема 12. Письменные доказательства в гражданском и арбитражном процессах Тема 13. Вещественные доказательства в гражданском и арбитражном процессах.¹ Тема 14. Звуко- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах Тема 15. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессах</p>			<p>Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Вопросы к зачету:

1. Принцип судебной истины и установление обстоятельств дел. Содержание истины в гражданском и арбитражном процессах.
2. Деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел в гражданском и арбитражном процессах. Особенности судебного познания при рассмотрении дела.
3. Понятие и юридическая природа судебных доказательств. Точки зрения в литературе на понятие доказательств.
4. Классификации судебных доказательств.
5. Признаки доказательств в гражданском и арбитражном процессах: относимость и допустимость. Общее и частное правила допустимости доказательств. Правило применения необходимых доказательств.
6. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах: понятие, содержание предмета доказывания. Классификация фактов предмета доказывания.
7. Формирование предмета доказывания. Роль суда в формировании предмета доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
8. Доказательственные факты в гражданском и арбитражном процессах.

9. Факты, имеющие процессуальное значения для дела в гражданском и арбитражном процессах.
10. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.
11. Понятие и сущность судебного доказывания. Роль суда в доказывании.
12. Элементы доказывания. Взаимосвязь между процессуальной и логической сторонами в судебном доказывании.
13. Обязанность по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах: понятие, содержание, значение. Общие и частные правила распределения обязанностей по доказыванию между сторонами.
14. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах: понятие, содержание, виды. Элементы объяснений сторон и третьих лиц. Особенности признания стороны как доказательства.
15. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон. Особенности оценки объяснений сторон и третьих лиц. Отличие сторон как источников доказательств от свидетелей и экспертов.
16. Свидетели как источники доказательств. Права и обязанности свидетеля в гражданском и арбитражном процессах.
17. Процессуальный порядок получения и исследования показаний свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданском процессе. Особенности оценки свидетельских показаний.
18. Понятие и классификация письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств.
19. Порядок исследования письменных доказательств в гражданском процессе. Особенности исследования письменных доказательств в арбитражном процессе. Оценка письменных доказательств.
20. Использование звуко- и видеозаписей в гражданском и арбитражном процессах.
21. Понятие вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Процессуальный порядок истребования вещественных доказательств. Хранение, распоряжение вещественными доказательствами.
22. Порядок исследования вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Оценка вещественных доказательств.
23. Судебная экспертиза в гражданском и арбитражном процессах. Виды экспертиз. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессах. Требования, предъявляемые к заключению эксперта.
24. Порядок исследования заключения эксперта в гражданском и арбитражном процессах. Оценка заключения эксперта.

Критерии оценки на зачете:

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков занятий по неуважительным причинам.

«Зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
знание монографической литературы по курсу,
а также свидетельствует о способности:
самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
увязывать теорию с практикой.

Также «зачтено» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
о полном знании материала по программе;
о знании рекомендованной литературы,
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Также «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

«Не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Доказывание в гражданском и арбитражном процессах»

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине
«Доказывание в гражданском и арбитражном процессах»

1. Согласно позиции С.В. Курылева, доказательствами по делу являются (выбрать верный ответ):

А. Сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

Б. Факты, полученные из предусмотренных законом источников и предусмотренным законом способом, находящийся с искомым фактом в определенной связи, благодаря чему возможно установление неизвестного искомого факта;

В. Известные факты, с помощью которых возможно установление неизвестных искомых фактов, а также источники доказательств.

2. Согласно позиции В.В. Молчанова, доказательства выполняют в судебном доказывании следующие функции (выбрать верный ответ):

А. Субъективную;

Б. Отражательно-информационную;

В. Объективную.

3. По характеру связи содержания доказательств с доказываемым фактом они делятся на (выбрать верный ответ):

А. Прямые и косвенные;

Б. Косвенные и производные;

В. Первоначальные и производные.

4. По источнику доказательства делятся на (выбрать верный ответ):
- А. Прямые и косвенные;
 - Б. Личные и предметные;
 - В. Первоначальные и производные.
5. Относимость доказательств определяется (выбрать верный ответ):
- А. Содержанием доказательств;
 - Б. Формой доказательств;
 - В. Содержанием и формой доказательств.
6. Источником формирования предмета доказывания по делам искового производства в гражданском и арбитражном процессе является (выбрать верный ответ):
- А. Юридические факты, положенные в основание иска и возражения против иска;
 - Б. Общеизвестные факты;
 - В. Преюдициально установленные факты.
7. Задачами подготовки дела к судебному разбирательству, согласно нормам ГПК РФ, являются (выбрать неверный ответ):
- А. Уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
 - Б. Определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
 - В. Разъяснение сторонам их процессуальных прав и обязанностей.
8. Выделяются факты предмета доказывания по признаку соответствия их воле субъектов правоотношений (выбрать верные ответы):
- А. Правообразующие факты;
 - Б. События;
 - В. Действия.
9. Согласно позиции А.Ф. Клейнмана, факты предмета доказывания по признаку их влияния на права и обязанности спорящих сторон делятся на (выбрать верные ответы):
- А. Порождающие права и обязанности;
 - Б. Прекращающие права и обязанности;
 - В. Факты легитимации;
 - Г. Изменяющие права и обязанности;
 - Д. Препятствующие возникновению прав и обязанностей.
10. В гражданском и арбитражном процессе не подлежат доказыванию следующие обстоятельства (выбрать верные ответы):
- А. Общеизвестные факты;
 - Б. Преюдициально установленные факты;
 - В. Правопрепятствующие факты.
11. Общеизвестность факта может быть признана судом при наличии следующих условий (выбрать верные ответы):
- А. Известность факта широкому кругу лиц;
 - Б. Известность факта свидетелям и экспертам;
 - В. Известность факта всем членам суда.

12. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам (выбрать верные ответы):

- А. Имели ли место данные действия;
- Б. Совершены ли они данным лицом;
- В. Виновно ли данное лицо.

13. Согласно нормам ГПК РФ и АПК РФ, освобождаются от доказывания указанные в законе обстоятельства, установленные (выбрать верные ответы):

- А. Вступившим в законную силу судебным решением по ранее рассмотренному делу;
- Б. Актом следственных органов;
- В. Вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу.

14. Согласно нормам ГПК РФ, признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (выбрать верные ответы):

- А. Освобождает противоположную сторону от необходимости доказывания этих обстоятельств;
- Б. Не освобождает противоположную сторону от необходимости доказывания этих обстоятельств;
- В. Освобождает противоположную сторону от необходимости доказывания этих обстоятельств, однако не лишает ее права доказывать указанные факты.

15. Субъектами доказывания в гражданском и арбитражном процессах являются (выбрать верные ответы):

- А. Суд;
- Б. Лица, участвующие в деле;
- В. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

16. Согласно нормам ГПК РФ и АПК РФ, доказательства могут быть представлены суду (выбрать верные ответы):

- А. Сторонами;
- Б. Специалистом;
- В. Третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований на предмет спора.

17. Право представителя представлять доказательства суду (выбрать верный ответ):

- А. Должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (относится к специальным полномочиям представителя);
- Б. Не должно быть оговорено в доверенности, выданной представляемым (относится к общим полномочиям представителя);
- В. Зависит от усмотрения суда – он может предложить зафиксировать данное полномочие в доверенности или принять доказательства от представителя без оговорки в доверенности.

18. В гражданском процессе представление новых доказательств в суд кассационной инстанции допускается (выбрать верный ответ):

- А. Только в случае обоснования невозможности представления их в суд первой инстанции;
- Б. Без ограничений, суд кассационной инстанции обязан принять новые доказательства независимо от обоснования невозможности представления их в суд первой инстанции;
- В. Представление новых доказательств в суд кассационной инстанции в гражданском процессе не допускается.

19. В арбитражном процессе представление новых доказательств в суд апелляционной инстанции допускается (выбрать верный ответ):

- А. Только в случае обоснования невозможности представления их в суд первой инстанции;
- Б. Без ограничений, суд апелляционной инстанции обязан принять новые доказательства независимо от того, была ли возможность представления их в суд первой инстанции.
- В. Представление новых доказательств в суд апелляционной инстанции в арбитражном процессе не допускается.

20. Согласно нормам закона, раскрытие доказательств является обязательным этапом доказывания (выбрать верный ответ):

- А. В арбитражном процессе РФ;
- Б. В гражданском процессе РФ;
- В. В арбитражном и гражданском процессах РФ.

21. Стороны вправе ходатайствовать перед судом об истребовании доказательств, которые они не могут получить самостоятельно, без помощи суда (выбрать верные ответы):

- А. В стадии возбуждения дела судьей;
- Б. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- В. На этапе вынесения решения судом, после судебного разбирательства.

22. Для содействия в получении доказательств судом первой инстанции требуется (выбрать верные ответы):

- А. Обращение к суду с ходатайством;
- Б. Обоснование невозможности получения доказательства самим заинтересованным лицом;
- В. Чтобы данное дело подлежало рассмотрению коллегиальным составом суда;
- Г. Обоснование относимости и допустимости истребуемого доказательства.

23. Вставьте пропущенные слова:

Согласно нормам ГПК РФ в случае невыполнения требований суда о представлении доказательств по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц налагается штраф в размере _____ .

24. Согласно нормам ГПК РФ и АПК РФ, наложение штрафа на соответствующих должностных лиц и граждан, владеющих истребуемым доказательством (выбрать верный ответ):

- А. Не освобождает их от обязанности представления доказательства суду;
- Б. Освобождает их от обязанности представления доказательства суду;
- В. В этом случае представление доказательства суду зависит от усмотрения указанных лиц.

25. По делам искового производства в случаях, указанных в законе, суд может по своей инициативе (выбрать верные ответы):

- А. Назначить экспертизу;
- Б. Направить в другой суд судебное поручение;
- В. Допросить свидетеля.

26. В ГПК РФ и АПК РФ закреплены следующие принципы оценки доказательств (выбрать верные ответы):

- А. Оценки доказательств по внутреннему убеждению судей;
- Б. Непредустановленности доказательств;

В. Обязанность судей руководствоваться правосознанием при оценке доказательств.

27. Виды оценки доказательств в зависимости от субъектов доказывания (выбрать верные ответы):

А. Рекомендательная оценка;

Б. Властная оценка;

В. Негативная оценка.

28. По общему правилу, обязанность доказывания фактов предмета доказывания возлагается в гражданском и арбитражном процессе на (выбрать верный ответ):

А. Сторону процесса, которая утверждает об этих фактах;

Б. Противоположную сторону;

В. Свидетелей.

29. Суд вправе предложить представить дополнительные доказательства (выбрать верный ответ):

А. Любому субъекту доказывания;

Б. Лицу, на котором лежит обязанность доказывания;

В. Специалисту.

30. Определить соответствие:

А. Преюдициально установленные факты

Б. Доказательственная презумпция

В. Общеизвестные факты

а. Предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное

б. Факты, установленные вступившим в законную силу постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда

с. Факты, известные широкому кругу лиц

31. В гражданском праве распространенными являются следующие доказательственные презумпции (выбрать верные ответы):

А. Презумпция вины причинителя вреда;

Б. Презумпция вины лица, не исполнившего обязательство или исполнившего его ненадлежащим образом;

В. Презумпция вины потерпевшего.

32. Согласно нормам ГПК РФ, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе (выбрать верный ответ):

А. Обосновать свои выводы объяснениями другой стороны;

Б. Наложить на указанную сторону штраф;

В. Вынести в адрес указанной стороны частное определение.

33. Вставьте пропущенные слова:

Согласно нормам АПК РФ, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе _____.

34. В гражданском процессе суд заслушивает объяснения сторон (выбрать верный ответ):

А. Сразу после доклада дела председательствующим;

Б. После допроса свидетелей;

В. Непосредственно перед удалением суда в совещательную комнату для вынесения решения.

35. Средством доказывания в нижеизложенных элементах объяснений сторон является (выбрать верный ответ):

- А. Волеизъявления;
- Б. Суждение о юридической квалификации правоотношений;
- В. Сведения о фактах.

36. По признаку юридической заинтересованности объяснения сторон делятся на (выбрать неверный ответ):

- А. Утверждения;
- Б. Признания;
- В. Презумпции.

37. Определить соответствие:

А. Стороны в гражданском и арбитражном процессах	а. Предупреждаются об уголовной ответственности за дачу ложных показаний
Б. Свидетели в гражданском и арбитражном процессах	б. Не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу ложных объяснений
В. Третьи лица в гражданском и арбитражном процессах	

38. Определить соответствие:

А. Стороны	а. Лица, содействующие осуществлению правосудия
Б. Третьи лица	б. Лица, участвующие в деле
В. Эксперты	

39. Свидетели в гражданском и арбитражном процессе (выбрать верный ответ):

- А. Не могут совмещать данное положение с процессуальным положением иных субъектов процесса;
- Б. Могут совмещать данное положение с процессуальным положением специалистов;
- В. Могут совмещать данное положение с процессуальным положением экспертов.

40. Свидетели в гражданском и арбитражном процессе (выбрать верный ответ):

- А. Имеют материальную заинтересованность в исходе дела;
- Б. Имеют процессуальную заинтересованность в исходе дела;
- В. Не имеют юридической заинтересованности в исходе дела.

41. Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний (выбрать верные ответы):

- А. Граждане – против себя, своего супруга и близких родственников, круг которых установлен федеральным законом;
- Б. Лица, имеющие физические или психические недостатки - в отношении любых сведений, ставших им известными;
- В. Депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий.

42. У свидетелей имеются следующие основные права (выбрать верные ответы):

- А. Право на отказ от дачи показаний по основаниям, не предусмотренным законом;

- Б. Право на сохранение места работы за время выполнения обязанности свидетеля;
- В. Право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд.

43. По содержанию письменные доказательства подразделяются на (выбрать верные ответы):

- А. Официальные;
- Б. Распорядительные;
- В. Справочно-информационные.

44. В арбитражном процессе по способу формирования письменные доказательства подразделяются на (выбрать верный ответ):

- А. Подлинные и копии;
- Б. Первоначальные и производные;
- В. Личные и предметные.

45. В арбитражном процессе в случае заявления о фальсификации письменного доказательства суд (выбрать верные ответы):

- А. Исключает оспариваемое доказательство из числа доказательств по делу с согласия лица, представившего его;
- Б. Проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее его, заявит возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу;
- В. Может исключить оспариваемое доказательство из числа доказательств по делу без согласия лица, представившего его.

46. Вставьте пропущенное слово:

По вопросам распоряжения вещественными доказательствами суд первой инстанции выносит _____.

47. Если в ходе разбирательства возникла необходимость исследования специального вопроса, а в составе суда имеются лица, обладающие достаточными специальными познаниями в данной области науки, искусства, техники, ремесла, то суд (выбрать верный ответ):

- А. Выносит решение без назначения экспертизы;
- Б. Должен назначить экспертизу;
- В. Вправе вынести решение без назначения экспертизы либо назначить экспертизу – по своему усмотрению.

48. В случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить (выбрать верный ответ):

- А. Дополнительную экспертизу;
- Б. Повторную экспертизу;
- В. Дополнительную или повторную экспертизу – по своему усмотрению.

49. В случаях, предусмотренных законом, суд может назначить экспертизу (выбрать верные ответы):

- А. По своей инициативе;
- Б. По инициативе лиц, участвующих в деле;
- В. По инициативе эксперта.

50. Заключение эксперта состоит из следующих частей (выбрать верные ответы):

- А. Вводная;
- Б. Исследовательская;
- В. Мотивировочная;
- Г. Заключительная.

Ключи к тестам:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Б | 26. А, Б |
| 2. Б | 27. А, Б |
| 3. А | 28. А |
| 4. Б | 29. Б |
| 5. А | 30. А- б, Б- а, |
| 6. А | 31. В- с. |
| 7. В | 32. А |
| 8. Б, В | 33. истребует доказательства от этих органов по своей инициативе. |
| 9. А, Б, Г, Д | 34. А |
| 10. А, Б | 35. В |
| 11. А, В | 36. В |
| 12. А, Б | 37. А- б, Б- а, В- б. |
| 13. А, В | 38. А- б, Б- б, В- а. |
| 14. А, В | 39. А |
| 15. А, Б | 40. В |
| 16. А, В | 41. А, В |
| 17. Б | 42. Б, В |
| 18. В | 43. Б, В |
| 19. А | 44. А |
| 20. А | 45. А |
| 21. А, Б | 46. определение |
| 22. А, Б, Г | 47. Б |
| 23. до одной тысячи рублей | 48. А |
| 24. А | 49. А, Б |
| 25. А, Б | 50. А, Б, Г |

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень форми- руемой компетен- ции или дескрип- тора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Доказательственно е право в системе российского права	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ нормативно- правовых актов	1. Понятие и правовая природа доказательственного права. 2. Место доказательственного права в системе российского права. 3. Доказательственное право как наука и учебная дисциплина.
		письменные ответы на вопросы для	Проанализируйте точки зрения в научной литературе (не менее пяти источников) по вопросу о месте доказательственного права в системе

		самостоятельной работы	российского права. Приведите аргументы, обосновывающие каждую из них.
Тема 2. Судебное познание обстоятельств дела. Действие принципа объективной истины в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики	1. Принцип судебной истины и установление обстоятельств дел. 2. Содержание истины в гражданском и арбитражном процессах. 3. История развития принципа объективной истины в гражданском процессе. 4. Деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел в гражданском и арбитражном процессах. 5. Особенности судебного познания при рассмотрении дела в гражданском и арбитражном процессах. Проанализировать судебные решения с позиции установления действительных обстоятельств дела, действия принципа судебной истины, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте особенности судебного познания, его отличия от научного и бытового. 2. Действует ли в настоящее время в гражданском процессе принцип объективной (судебной) истины? Какие точки зрения по данному вопросу Вам известны? Приведите аргументы по каждой из позиций.
Тема 3. Судебные доказательства в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии	1. Понятие и юридическая природа судебных доказательств, точки зрения на понятие и природу доказательств в гражданском и арбитражном процессе. 2. Функции доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте функции доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 2. Проведите сравнительную характеристику определений доказательств, содержащихся в ныне действующих и ранее действовавших процессуальных кодексах, оцените их.
Тема 4 Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики	1. Классификации судебных доказательств в гражданском процессе. 2. Правовое значение деления судебных доказательств на прямые и косвенные. 3. Правовое значение деления судебных доказательств на первоначальные и производные. 4. Правовое значение деления судебных доказательств на личные и предметные. Проанализировать судебные решения с позиции использования различных видов доказательств, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Проанализируйте, в каких случаях ГПК РФ и АПК РФ требует представления только первоначальных письменных доказательств (подлинников)? 2. Проанализируйте 8 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов по вопросу о правильном применении различных видов доказательств. Какие ошибки допускаются судами?
Тема 5. Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной	1. Относимость доказательств в гражданском и арбитражном процессе: понятие, правила определения. 2. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессе: понятие, общее правило.

процессах		практики, решение задач*	3. Негативное частное правило допустимости доказательств в гражданском и арбитражном процессе. 4. Правило применения необходимых доказательств в гражданском и арбитражном процессе. Проанализировать судебные решения с позиции признаков доказательств, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте категорию необходимых доказательств в гражданском и арбитражном процессе. Каковы проблемы использования необходимых доказательств? 2. Приведите примеры использования необходимых доказательств из судебной практики. Какие ошибки допускаются судами?
Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики, решение задач	1. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессе: понятие, содержание. 2. Классификации фактов предмета доказывания. 3. Формирование предмета доказывания, роль суда в формировании предмета доказывания в гражданском и арбитражном процессе. 4. Доказательственные факты в гражданском и арбитражном процессе. 5. Факты, имеющие процессуальное значение для дела. Проанализировать судебные решения с позиции установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	Проанализируйте 8 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, определите предмет доказывания по делу. Какие ошибки допускаются судами при формировании предмета доказывания?
Тема 7. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные, признанные	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики, решение задач	1. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессе: общая характеристика. 2. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессе. 3. Преюдициальные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессе. 4. Признанные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессе. 5. Проблемы отнесения иных фактов к обстоятельствам, не подлежащим доказыванию в гражданском и арбитражном процессе. Проанализировать судебные решения с позиции установления обстоятельств, не подлежащих доказыванию, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	Охарактеризуйте проблемные вопросы использования общеизвестных, преюдициальных, признанных обстоятельств, нотариально удостоверенных обстоятельств как фактов, не подлежащих доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.

Тема 8. Доказывание в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики, решение задач	1. Понятие и сущность судебного доказывания. 2. Роль суда в доказывании. 3. Элементы доказывания. 4. Взаимосвязь между процессуальной и логической сторонами в судебном доказывании. Проанализировать судебные решения с позиции доказывания, этапов доказывания, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	Проведите сравнительную характеристику особенностей доказывания на различных стадиях в гражданском и арбитражном процессах.
Тема 9. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики, решение задач	1. Обязанность по доказыванию в гражданском и арбитражном процессе: понятие, содержание, значение. 2. Общее правило распределения обязанности по доказыванию между субъектами доказывания в гражданском и арбитражном процессе. 3. Частные правила распределения обязанности по доказыванию между субъектами доказывания в гражданском и арбитражном процессе. Проанализировать судебные решения с позиции распределения обязанности по доказыванию, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	Охарактеризуйте презумпции, закрепленные в нормах гражданского права, влияющие на распределение обязанностей по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.
Тема 10. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики	1. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессе: понятие, содержание, виды. 2. Элементы объяснений сторон и третьих лиц. 3. Особенности признания стороны как доказательства. 4. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон. 5. Особенности оценки объяснений сторон и третьих лиц. 6. Отличие сторон как источников доказательств от свидетелей и экспертов. Проанализировать судебные решения, в основу которых легли объяснения сторон и третьих лиц, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, определите влияние объяснений сторон на вынесенное решение, каковы особенности оценки объяснений? 2. Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, охарактеризуйте правовые последствия признания стороной фактов, на которых противоположная сторона основывала свои требования и возражения, каковы особенности оценки и принятия судом признания?
Тема 11. Показания свидетелей в гражданском и арбитражном	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ	1. Свидетели как источники доказательств. Права и обязанности свидетеля в гражданском и арбитражном процессе. 2. Процессуальный порядок получения и

процессах		судебной практики, решение задач	исследования показаний свидетелей. 3. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданском процессе. 4. Особенности оценки свидетельских показаний. Проанализировать судебные решения, в основу которых легли показания свидетелей, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Проведите отличия свидетелей как источников доказательств от сторон и экспертов. 2. Каковы особенности оценки показаний свидетелей в гражданском процессе?
Тема 12. Письменные доказательства в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики, решение задач	1. Понятие и классификация письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессе. 2. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств. 3. Порядок исследования письменных доказательств в гражданском процессе. Особенности исследования письменных доказательств в арбитражном процессе. 4. Оценка письменных доказательств. Проанализировать судебные решения, в основу которых легли письменные доказательства, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте процессуальный порядок истребования письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессах? 2. Вправе ли суд осуществлять сбор письменных доказательств по своей инициативе?
Тема 13. Вещественные доказательства в гражданском и арбитражном процессах.	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики	1. Понятие вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессе. 2. Процессуальный порядок истребования вещественных доказательств. 3. Хранение, распоряжение вещественными доказательствами. 4. Порядок исследования вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессе. 5. Оценка вещественных доказательств. Проанализировать судебные решения, в основу которых легли вещественные доказательства, выявить проблемы.
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте проблемы собирания, исследования, хранения и оценки вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 2. Охарактеризуйте отличия вещественных судебных доказательств от письменных доказательств и от звуко- и видеозаписей как средств доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
Тема 14. Звуко- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском и арбитражном	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики,	1. Понятие звуко- и видеозаписей как средств доказывания в гражданском и арбитражном процессах. 2. Процессуальный порядок истребования звуко- и видеозаписей. 3. Порядок исследования звуко- и видеозаписей в

процессах		решение задач	гражданском и арбитражном процессах. 4. Оценка звуко- и видеозаписей в гражданском и арбитражном процессах. Проанализировать судебные решения, в основу которых легли аудио- и видео- записи, выявить проблемы
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. При каких условиях звуко- и видео-записи являются допустимыми доказательствами? Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, ответьте на вопрос: соблюдаются ли условия допустимости доказательств на практике? 2. Охарактеризуйте особенности исследования и оценки звуко- и видео- записей.
Тема 15. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессах	ОК-1, ОПК-4, ПК-4	опрос по вопросам на семинарском занятии, анализ судебной практики, решение задач	1. Судебная экспертиза в гражданском и арбитражном процессах. 2. Виды судебных экспертиз. 3. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессах. 4. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. 5. Порядок исследования заключения эксперта в гражданском и арбитражном процессах. 6. Оценка заключения эксперта. Проанализировать судебные решения, в основу которых легли заключения эксперта, выявить проблемы
		письменные ответы на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте заключение эксперта, из каких частей оно состоит? 2. Может ли проводиться судебная экспертиза по правовым вопросам? Обоснуйте свой ответ.

* задачи к темам размещены после таблицы¹.

Задачи к теме 5

Задача 1

Группа работников Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК) обратилась с исками к ВГТРК о признании недействительными изданных администрацией ВГТРК приказов, в соответствии с которыми они считаются находящимися в простое с оплатой времени простоя в размере двух третей должностных окладов, приказа об утверждении новых тарифных ставок и должностных окладов, приказа об утверждении новых тарифных ставок и должностных окладов и о взыскании разницы в заработной плате. Иски были объединены судом в одно производство. Истцы ссылались на то, что ввиду отсутствия согласия профсоюзного комитета на увольнение работников по сокращению численности и штата администрацией были изданы приказы о нахождении их в простое, хотя в ВГТРК имелись другие вакантные должности, которые не были им предложены. Непредоставление работы является дискриминационной мерой за отказ от увольнения по собственному желанию. Кроме того, администрация приказом без согласования с профсоюзным комитетом утвердила новые тарифные ставки и должностные оклады, вследствие чего их

¹ Задачи составлены с использованием следующих практикумов: Гражданское процессуальное право : практикум / В. В. Бриков (и др.) / под ред. Г. А. Жилина. М.: Велби, 2005; Практикум по арбитражному процессу : учеб. пособие / под ред. В. В. Яркова, С. Л. Дегтярева. 2-е изд., перераб. и доп.- М. : Волтерс Клувер, 2005; Практикум по гражданскому процессуальному праву / под ред. А. Т. Боннера. – М. : ТК Велби: Проспект, 2005;

ежемесячный доход оказался меньше по сравнению с работниками, занимающими аналогичные должности.

Укажите перечень необходимых доказательств по делам об увольнении в связи с сокращением численности и штата работников.

Задача 2

Потапова предъявила иск к Волошину о взыскании 15 000 руб. по договору займа. Договор, заключенный в простой письменной форме, был утерян, и истица обратилась с ходатайством допросить в качестве свидетелей Лукьянову и Пряхину, при которых был заключен договор займа и переданы деньги. Волошин сообщил суду, что Лукьянова является его женой и свидетельствовать в суде не может.

Изложите сущность общего и негативного частного правила допустимости доказательств. Подлежит ли ходатайство удовлетворению? Имеет ли право Лукьянова отказаться от дачи показаний?

Задача 3

Соловьев обратился в суд с требованием о восстановлении его на работе и выплате заработной платы за время вынужденного прогула. Он был уволен за появление 20 сентября 2004 г. на работе в нетрезвом состоянии, однако в суде утверждал, что на работе он был трезв. Предприятие против иска возражало. В суд были представлены следующие доказательства:

- копия приказа об увольнении с работы;
- акт о появлении Соловьева на работе в нетрезвом состоянии, составленный бригадиром;
- акт медицинского освидетельствования, составленный фельдшером медицинского пункта предприятия;
- справка о заработной плате истца за последних два календарных месяца;
- акт медвытрезвителя, составленный на Соловьева 2 мая 2002 г.

Все ли названные доказательства относятся к делу и соответствуют требованию допустимости средств доказывания? Какие доказательства еще необходимы по этому делу?

Задача 4

Смехова предъявила к Смехову иск о взыскании алиментов. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установил, что Смехов уже уплачивает алименты Авдеевой на содержание ребенка от первого брака. Учитывая, что удовлетворение иска Смеховой может стать основанием для обращения Смехова с иском об уменьшении размера алиментов к Смеховой и Авдеевой, судья поручил судебному приставу-исполнителю проверить, действительно ли Смеховы не проживают вместе, не ведут общего хозяйства, как утверждает в иске истица. Акт судебного пристава-исполнителя был исследован в суде и положен в основу решения по делу.

Правильны ли действия суда? Является ли акт судебного пристава доказательством по делу?

Задача 5

Хасанова приобрела на ярмарке меховых изделий норковую шубу стоимостью 90 000 руб. После первой же носки в снежную погоду шуба потеряла товарный вид: мех полинял, а на рукавах и воротнике стал выпадать. Поскольку директор торгового павильона Ахмедов отказался удовлетворить требование Хасановой о возврате стоимости товара, последняя обратилась в суд с требованием о расторжении договора, возмещении убытков и компенсации морального вреда. В судебном заседании Ахмедов пояснил суду,

что, отказав в удовлетворении требования Хасановой, он основывался на п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», в соответствии с которым требования потребителя при продаже товара с недостатками рассматриваются продавцом при предъявлении товарного (кассового) чека или иного документа, удостоверяющего факт покупки. Хасановой такой документ предоставлен не был. Истица в ответ на возражение ответчика пояснила, что товарный чек у нее был, но она его потеряла. Факт приобретения товара у Ахмедова могут подтвердить подруги Хасановой — Милентьева и Кушнарева, которые помогли выбрать ей шубу. Истица заявила ходатайство о допросе их в качестве свидетелей.

Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, сославшись на то, что факт заключения договора на сумму свыше 10 МРОТ в соответствии со ст. 162 ГК может быть подтвержден только письменными доказательствами, а свидетельские показания недопустимы.

Правильны ли суд применил в данном случае правила допустимости доказательств в гражданском процессе?

Задача 6

Ярославцев обратился в суд с иском к наследнице Миронова - его вдове - о взыскании 70 000 руб. В исковом заявлении истец указал, что эта сумма была взята у Ярославцева Мироновым в долг для покупки автомашины, но не была возвращена в связи со смертью заемщика. Истец просил запросить копии лицевых счетов из отделения Сбербанка, из которых видно, что он снял со своих счетов 70 000 руб., что они были положены на счет, принадлежащий Власову, а затем сняты в день покупки автомашины. К исковому заявлению были приложены письма Миронова с благодарностью за денежную помощь и обещанием вернуть долг. Ярославцев указал, что вдова Миронова долг признавала и обещала его погасить. Обещание было дано спустя месяц после смерти Миронова в институте, где он работал, в присутствии нескольких сотрудников. Позднее от уплаты долга ответчица стала уклоняться. Ярославцев просил вызвать указанных им сотрудников в качестве свидетелей по делу.

Судья отказал в вызове свидетелей, сославшись на ст. 162 ГК. В истребовании копий лицевых счетов также было отказано, поскольку они, по мнению судьи, к делу не относятся и не могут свидетельствовать о заключении договора займа. Письмо Миронова судья приобщил к материалам дела, однако указал, что доказательственного значения оно не имеет, поскольку сумма, за которую благодарит Миронов, в письме не указана. Ярославцеву было разъяснено, что в данном деле единственным достоверным доказательством может быть письменный договор займа.

Проанализируйте правильность действий и разъяснений судьи. Правильно ли им применены правила относимости и допустимости доказательств?

Задача 7

Общество с ограниченной ответственностью, являясь ответчиком по делу о взыскании с него стоимости оплаченных и не полученных от него товаров (кондиционеров), сослалось на такие доказательства, как свидетельские показания водителя-экспедитора, якобы доставившего спорные кондиционеры истцу автотранспортом. Истец, возражая против доводов ответчика и привлечения к делу свидетеля, указал на то, что отгрузка товаров в его адрес должна подтверждаться иными доказательствами, что предусмотрено законом.

Какими доказательствами должны подтверждаться обстоятельства, на которые сослался ответчик по данному делу? Как определяется допустимость доказательств в данной ситуации?

Задачи к теме 6:

Задача 1

По нотариально удостоверенному и зарегистрированному договору купли-продажи от 29 января 2004 г. Кушнарера передала принадлежащую ей квартиру Кисловой с условием пожизненного содержания продавца. В июне 2005 г. Кушнарера обратилась в Преображенский межмуниципальный суд г. Москвы с иском к Кисловой о признании данного договора недействительным, ссылаясь на то, что в период заключения договора находилась в тяжелом болезненном состоянии. В апреле 2006 года Кушнарера обратилась в тот же суд с заявлением об изменении предмета иска и просила расторгнуть вышеназванный договор, указав, что ответчик взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет.

Определите предмет доказывания по данному делу.

Задача 2

Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга. Приговором военного суда Иголкин был признан виновным по ч. 1 ст. 118 УК РФ - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве наказания обязательные работы сроком на 200 ч. Мать несовершеннолетнего Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

Задача 3

Петрова приобрела в Торговом доме «Восход» музыкальный центр. После трех дней его эксплуатации качество звучания резко снизилось, возникли посторонние шумы, замедлилась скорость воспроизведения. Петрова предъявила к Торговому дому иск о расторжении договора купли-продажи магнитофона и возмещении причиненных убытков, ссылаясь на то, что ей был продан товар ненадлежащего качества, на который был установлен гарантийный срок.

Определите предмет доказывания по данному делу.

Задача 4

Решением городского комитета самоуправления г. Волочаевка Исаевой был выделен автомобиль УАЗ-3151 в счет поставок мяса для райпотребсоюза. По доверенности Исаевой автомобиль по договору купли-продажи получил в г. Хабаровске и доставил в г. Волочаевка Пашин. Он же внес 300.000 руб. в отделение Сбербанка в счет его оплаты. Автомобиль был зарегистрирован на имя Исаевой и по договору дарения передан Пашину. Исаева обратилась в суд с иском к Пашину о признании договора дарения недействительным, ссылаясь на то, что автомобиль куплен на ее деньги в сумме 300.000 руб., которые она перед покупкой передала ответчику; при оформлении договора дарения. Пашин ее обманул, оформив с помощью своего знакомого нотариуса этот договор, а не доверенность на право управления автомобилем. Пашин иск Исаевой не признал и предъявил к ней встречный иск о признании права собственности на автомобиль, утверждая, что он приобретал его на свои деньги для личного использования. В связи с этим после оформления права собственности истицы на автомобиль был оформлен договор дарения, фактически прикрывавшей сделку купли-продажи автомобиля. Он же, Пашин, на своей машине оказывал истице помощь при проведении мясозаготовок.

Какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства могли бы быть использованы для установления фактических обстоятельств дела?

Задачи к теме 7:

Задача 1

Лютова купила дачный дом у Малышева. Бывшая жена Малышева обратилась в суд с иском о признании договора купли-продажи дома недействительным и признанием за ней права на половину дома. Свое требование она обосновала тем, что принимала участие в восстановлении дачного дома и зеленых насаждений после наводнения в период брака с Малышевым.

Подлежит ли иск удовлетворению? Какие факты и при каких условиях не подлежат доказыванию в данном деле?

Задача 2

Кирсанов совершил кражу из квартиры Зотова, за что был осужден в порядке уголовного судопроизводства. После вступления приговора в законную силу Зотов предъявил иск к Кирсанову о взыскании морального вреда. При разбирательстве гражданского дела ответчик отрицал факт кражи телевизора «Panasonic», который был указан в приговоре в числе иных похищенных предметов домашнего обихода.

Какие юридически значимые факты не подлежат доказыванию по данному делу? Обоснуйте свой ответ.

Задача 3

В августе 2005 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2004 г. ее муж в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась. Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали. В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Правильно ли поступил судья? Можно ли признать факт схода лавины общеизвестным обстоятельством?

Задача 4

Гарин, управляя автомашиной УАЗ, принадлежащей ЗАО «СУ-1», на территории больницы при движении задним ходом не убедился в безопасности маневра и совершил столкновение с автомашиной «Ауди» под управлением Безрукова, находящейся в собственности Безруковой. В результате столкновения автомобиль «ауди» получил технические повреждения в виде деформации правого заднего крыла; был разбит задний фонарь, поцарапан пластик будки справа. Безрукова обратилась в суд с иском, в котором просила взыскать с ответчика в счет возмещения материального вреда стоимость произведенного ремонта в размере 60 000 руб. В судебном заседании представитель ЗАО «СУ-1» пояснил, что в случившемся виноват Гарин, однако причинению вреда способствовали и действия Безрукова, поскольку въезд на территорию больницы был запрещен. Суд пришел к выводу, что вина Гарина в причинении вреда подтверждается постановлением о привлечении его к административной ответственности по ст. 12.14 КоАП, которое имеет для данного дела преюдициальное значение.

Правильно ли поступил суд? Какие факты имеют преюдициальное значение по гражданскому делу?

Задача 5

Мировой судья рассматривал гражданское дело по иску Аркадьевой к ООО «Рай» о возмещении материального ущерба, причиненного имуществу в размере 30 000 руб. Истица указала, что работает в ООО секретарем-референтом. В соответствии с условиями трудового договора для осуществления своих обязанностей Аркадьева использовала компьютер, принадлежащий ей на праве собственности. ООО обязалось выплачивать компенсацию за использование данного имущества, а в случае его повреждения или утраты полностью возместить стоимость. В результате произошедшего в помещении ООО пожара компьютер сгорел. Аркадьева обратилась к ответчику с требованием о возмещении причиненного ей материального ущерба, однако ООО отказалось выплатить указанную истицей сумму. В судебном заседании представитель ответчика факт причинения вреда не оспаривал, однако был не согласен с размером суммы, подлежащей взысканию, полагая, что она завышена. Судья расценил неоспаривание факта ответчиком как его признание и вынес решение о частичном удовлетворении иска в размере 20 000 руб.

Правильны ли действия судьи? Каков процессуальный порядок и правовые последствия признания факта?

Задачи к теме 8:

Задача 1

В декабре 2005 г. Рязанцев заключил с турфирмой «Парадиз» договор на предоставление туристско-экскурсионных услуг стоимостью в 4200 руб. в поездке по маршруту Теберда - Домбай с 30 декабря 2005 г. по 2 января 2006 г. В пакет услуг входили проезд комфортабельным автобусом и проживание на базе отдыха в Теберде в четырехместном номере с удобствами и двухразовым питанием. Отдельно была оплачена пешеходная экскурсия по поселку Теберда. Прибыв на место отдыха, Рязанцев обнаружил, что номер непригоден для проживания: помещение не отапливалось, стены ободраны и покрыты плесенью, отсутствовал повар и пищеблок. Турфирма поселила Рязанцева в помещение сестры-хозяйки, не предназначенное для проживания. Удовлетворить претензию Рязанцева турфирма отказалась, в связи с чем последний обратился к мировому судье Октябрьского района г. Ростова с просьбой возместить убытки в размере 2000 руб. и моральный вред в размере 30 000 руб. Ответчик иск не признал, указав, что услуги были оказаны в полном объеме. О том, что база не сможет принять туристов, заранее известно не было, поэтому возникла форс-мажорная ситуация. По поводу пешеходной прогулки представитель турфирмы пояснил, что хотя она и не была проведена, но «хождение в поисках места размещения с руководителем группы можно зачесть как пешеходную прогулку».

Рязанцев представил в судебном заседании фотоснимки помещений, где он был размещен, и просил приобщить их к материалам дела. Кроме того, им было заявлено ходатайство о направлении судебного поручения в Московский районный суд г. Твери с целью допроса свидетеля Пастухова, который не смог приехать в Ростов по болезни. Свидетель может подтвердить факты ненадлежащего оказания услуг, на которые ссылается Рязанцев. Судья отказал в приобщении к делу фотоснимков, указав, что они не относятся к делу и вызывают у него сомнения в подлинности. Удовлетворить второе ходатайство судья отказался, обосновав это тем, что свидетельские показания в деле не нужны, поскольку обязанность доказывания надлежащего оказания услуг возложена на ответчика.

Правильны ли действия и разъяснения судьи?

Задача 2

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности, об истребовании в налоговом органе инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2004 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы («Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу? Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств? В каких актах и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

Задачи к теме 9:

Задача 1

Мишин А. и Мишина З. обратилась в суд с иском к ООО «Вера» и Кобрину о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что 5 октября 2004 г. в результате столкновения автомашины КАМАЗ, принадлежащей ООО «Вера», под управлением Петрова и автомашины ВАЗ-2108 под управлением Кобринина погиб их сын Мишин Ю., ехавший в автомашине ВАЗ-2108. Истцы просили взыскать материальный ущерб в сумме 30 000 рублей, затраченной на погребение, и компенсировать моральный вред в сумме по 60.000 руб. в пользу каждого из истцов.

Что такое доказательственные презумпции? Как распределяются обязанности по доказыванию при причинении вреда источником повышенной опасности? Какие факты должна доказать каждая из сторон?

Задача 2

Лебедева обратилась в суд с иском к Марышевой о признании за ее детьми Еленой, 10 лет, и Верой, 12 лет, права наследования части дома, принадлежавшего Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что жила с умершим 8 лет одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. Решением мирового судьи с Марышева взыскивались алименты на детей. По завещанию все имущество умершего было завещано его сестре Марышевой. Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедева на иждивении брата и утверждала, что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

Какие факты входят в предмет доказывания по делу? Как распределяется обязанность их доказывания?

Задача 3

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительным акта налогового органа о начислении недоимки по уплате налога на добавленную стоимость и штрафа за просрочку уплаты налога. В заседании суда представитель налоговой инспекции настаивал на представлении налогоплательщиком в подтверждение своих требований документов, свидетельствующих об уплате в установленный срок спорного налогового платежа.

Могут ли быть истребованы арбитражным судом у налогоплательщика доказательства исполнения им налоговых обязательств своевременно и в полном объеме? Какая из сторон по данному спору в соответствии с процессуальным законом должна доказать обстоятельства, послужившие основанием для принятия налоговым органом акта, влекущего такие правовые последствия, как уплата недоимки и штрафные санкции?

Задачи к теме 11:

Задача 1

Крючков обратился в суд по месту своего жительства с просьбой допросить свидетеля Славина в порядке обеспечения доказательств. В ходатайстве Крючков указал, что Славин ложится в больницу для длительного лечения и присутствовать в судебном заседании не сможет. Крючков пояснил, что Славин может подтвердить факт нападения на него собаки, принадлежащей Петрову, и причинения вреда его здоровью и имуществу.

Должен ли суд удовлетворить просьбу Крюčkова? Каковы условия и порядок допроса свидетелей в порядке обеспечения доказательств?

Задача 2

Мещерякова предъявила иск к Шабашникову о признании завещания недействительным. В обоснование своего требования Мещерякова утверждала, что наследодатель в момент составления завещания не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Этот факт она подтверждала выпиской из истории болезни Шабашникова, состоящего на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом циклотимия, показаниями Потапова были записаны главным врачом больницы по просьбе истца. В результате тяжелой болезни Потапов скончался за неделю до рассмотрения дела в суде.

Можно ли рассматривать в качестве доказательства записанные главным врачом показания Потапова? Каков порядок допроса свидетелей, не способных явиться в судебное заседание?

Задача 3

В судебном заседании по иску Живова к ЗАО «Хлебопродукт» о возмещении вреда, причиненного здоровью и компенсации морального вреда, истцом был заявлен отвод свидетелю Горину на том основании, что он состоит в трудовых отношениях с ответчиком, а поэтому может быть заинтересован в исходе дела. Судом ходатайство об отводе было удовлетворено. От дачи свидетельских показаний со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ был освобожден дядя Живова - Комаров, который являлся свидетелем факта причинения вреда. Исследовав заверенные нотариально письменные показания жены истца, находящейся на излечении в больнице, суд удовлетворил иск Живова.

Какие ошибки допущены по делу? Назовите основания освобождения от дачи свидетельских показаний.

Задача 4

Суд рассматривал дело по иску Александровой к Фадееву о возмещении вреда, причиненного ее здоровью. Ответчик не мог явиться в судебное заседание, поскольку отбывал наказание в местах лишения свободы. Ему была направлена копия искового заявления, и в суд поступило письменное объяснение ответчика по поводу предъявленного иска. Прокурор, участвовавший в деле для дачи заключения в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК, возражал против рассмотрения дела в данном судебном заседании, поскольку считал, что ответчик во всех случаях, когда он не может явиться в суд, подлежит допросу в порядке судебного поручения.

Судья направил поручение администрации мест лишения свободы по месту отбывания Фадеевым наказания о допросе его в качестве свидетеля. Правильны ли возражения прокурора и действия мирового судьи? Каков порядок направления и выполнения судебного поручения?

Задача 5

Полицан обратилась в суд по месту своего жительства с просьбой допросить свидетеля Ахмадеева в порядке обеспечения доказательств. При этом она указала, что Ахмадеев, проживающий в г. Егорьевске, преклонного возраста, тяжело болен. Однако он присутствовал при составлении завещания отцом Полицан и может подтвердить, что наследодатель находился в состоянии, когда не мог понимать значения своих действий или руководить ими. Полицан предполагает оспорить завещание в суде.

Должен ли суд удовлетворить просьбу Полицан? Каков порядок обеспечения доказательств до и после предъявления иска?

Задачи к теме 12:

Задача 1

Граждане Швеции Петер и Бригитта Свенсон обратились в суд с заявлением об усыновлении Никитина Ивана, 8 лет. К заявлению были приложены документы, указанные в ст. 271 ГПК, часть из которых была на шведском языке.

Судья областного суда оставил заявление без движения. В определении было указано, что Свенсон должны предоставить документы на иностранном языке в переводе на русский язык. Такой перевод должен быть нотариально удостоверен. Судья назначил заявителям срок для исправления допущенных недостатков.

Правильны ли разъяснения судьи? При каких условиях в гражданском процессе могут быть использованы документы, полученные в иностранном государстве?

Задача 2

ОАО «Гранстелеком» обратилось в суд с иском к Вышеславцеву о взыскании по договору об оказании услуг сотовой связи суммы в размере 34 105 руб. Ответчик в судебном заседании иск не признал, ссылаясь на то, что данный договор не подписывал и услугами сотовой связи не пользовался. Представленный истцом документ, по словам Вышеславцева, является подложным. Судья потребовал у ответчика паспорт, сличил подписи на паспорте и договоре и, установив, что они не совпадают, исключил договор из числа доказательств.

Правильны ли действия суда? Как следовало поступить в данном случае?

Задача 3

Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с иском к строительному предприятию о взыскании процентов за пользование кредитом в размере, превышающем установленный договором. В обоснование своего требования истец сослался на предусмотренное договором право банка «изменять процентную ставку в одностороннем порядке в случае изменения учетной ставки Центрального банка России». Несмотря на состоявшееся в период пользования кредитом увеличение Банком России ставки рефинансирования и своевременное извещение заемщика о повышении установленного договором размера процентов, ответчик от уплаты их в повышенном размере уклоняется.

Определите предмет доказывания по делу. Какие факты и кем подлежат доказыванию? Имеются ли основания для освобождения от доказывания некоторых из них? Какие доказательства могут быть использованы сторонами?

Задача 4

Открытое акционерное общество (векселедержатель) обратилось с иском в арбитражный суд о взыскании с другого открытого акционерного общества (векселедателя) и общества с ограниченной ответственностью (авалиста) солидарного вексельного долга, процентов и пеней по переводному векселю. Представитель векселедателя в судебном заседании ходатайствовал перед судом о назначении экспертизы, поскольку полагал, что подпись от имени векселедателя на векселе учинена не тем лицом, чья фамилия указана, а другим, неизвестным лицом. Иными словами, он полагал, что подпись руководителя векселедателя на векселе подделана.

Каким образом суд должен рассмотреть данное ходатайство? Какой судебный акт и в каком порядке должен принять суд в случае удовлетворения ходатайства векселедателя?

Задачи к теме 14:

Задача 1

Матвеева предъявила иск к Курушину об установлении отцовства в отношении сына. Свои требования о взыскании алиментов на содержание ребенка Матвеева обосновала тем, что находилась в близких отношениях с Курушиным, он обещал на ней жениться, некоторое время признавал себя отцом ребенка в присутствии свидетелей Ивановой и Радченко. Кроме того, в качестве доказательства истица представила магнитофонную запись, в которой ответчик поздравляет Матвееву с рождением ребенка, которого называет своим сыном. Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что с истицей знаком по работе и никогда в близких отношениях с ней не состоял.

Вправе ли суд принять и исследовать как доказательство магнитофонную запись? Обоснуйте свой ответ. При каких условиях суд вправе принять и исследовать как доказательство аудио- и видео- запись?

Задача 2

Григорьев обратился в суд с иском к редакции газеты «Послезавтра» и журналисту Попову об опровержении сведений, порочащих его честь и достоинство. В обоснование иска Григорьев указал, что в ходе кампании по выборам депутатов Законодательного собрания области в газете была опубликована статья под заголовком «Гомосексуалисты рвутся во власть». В ней, в частности, о Григорьеве было сказано как «о видном представителе однополорого движения в регионе». Эти сведения, по утверждению Григорьева, являются ложными. В судебном заседании журналист Попов утверждал, что сведения, распространенные о Григорьеве, соответствуют действительности. Ответчик заявил ходатайство об исследовании видеозаписи, сделанной им в одном из местных ночных клубов, в котором, по утверждению ответчика, любит отдыхать Григорьев. По словам Попова, ему удалось договориться с охранником клуба и пронести видеокамеру, с помощью которой и была произведена запись. Григорьев возражал против исследования видеозаписи в судебном заседании, ссылаясь на гарантированную ст. 23 Конституции РФ неприкосновенность частной жизни гражданина. По мнению Григорьева, видеозапись в данном случае является недопустимым доказательством, поскольку получена с нарушением закона и противоречит конституционному положению, в соответствии с которым сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Определите предмет доказывания по данному делу. Как распределяются обязанности по доказыванию фактов, его составляющих? Может ли быть исследована в судебном заседании данная видеозапись?

Задача 3

Представитель ответчика предоставил в судебное заседание суда первой инстанции видеокассеты с записью переговоров руководителей истца и ответчика по поводу спорного соглашения, рассматриваемого в арбитражном суде. Истец возражал против их исследования, так как они содержали сведения, составляющие коммерческую тайну, кроме того, он не был с ними ознакомлен до судебного заседания. Ответчик указал, что в судебном заседании находятся только представители истца и ответчика, поэтому никакие коммерческие тайны разглашены не будут. Что же касается видеокассет, то он их показал представителю истца перед тем, как войти в зал судебных заседаний, поэтому истец знал о существовании этих видеокассет.

Как следует поступить суду? Каков порядок исследования и хранения иных документов и материалов?

Задачи к теме 15

Задача 1

Швыдко обратилась в суд с иском к Левиной о признании недействительным договора купли-продажи дома. Истица мотивировала тем, что продавец ввела ее в заблуждение, не оговорив скрытые дефекты дома. В частности, в суд было представлено заключение техника-строителя БТИ, в котором отмечалось, что при закладке фундамента дома были допущены существенные нарушения строительных норм и правил, в связи с чем дому угрожает разрушение. По ходатайству ответчицы суд назначил судебно-строительную экспертизу.

Какие вопросы должны быть поставлены судьей при назначении экспертизы? Как оценивает суд заключение эксперта?

Задача 2

Издательство «АМ» и писатель Сидоров обратились в суд с иском к Чубову о защите авторских прав. В исковом заявлении было указано следующее. Роман Сидорова «Красное мясо» был опубликован издательством «АМ» в ноябре 2005 г. Согласно авторскому договору между Сидоровым и издательством права на издание романа «Красное мясо» принадлежат издательству. Указанные права Сидоров не передавал более никому: ни физическим, ни юридическим лицам. Однако в нарушение прав Сидорова в декабре 2005 г. роман был обнаружен в сети Интернет на сайте ответчика Чубова. Ответчик без разрешения автора издательства разместил отсканированный текст романа в сети на своем сайте, что делает возможным загрузку неограниченного количества его копий любыми лицами. Истцы сослались на то, что ими по собственной инициативе до предъявления иска в суд было получено заключение специалиста Кириллова. Из этого заключения следует, что на сайте ответчика находится ссылка на текст романа, при активизации которой происходит загрузка его в память компьютера. Ответчик иск не признал, указав, что роман «Красное мясо» он обнаружил на бесплатном канале Интернета. На сайте ответчика нет ни текста романа, ни ссылки на него. На сайте имеется ссылка на ссылку. Текст романа Чубов не распространял и не собирается распространять.

Определите предмет доказывания по данному делу. Каково значение консультаций и пояснения специалиста в гражданском процессе? Являются ли они доказательствами? В чем разница между пояснениями специалиста и заключением эксперта?

Задача 3

Прокурор обратился в суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, совершенной Ремизовым, ссылаясь на то, что во время заключения сделки Ремизов находился в состоянии, когда не был способен понимать значения своих действий или руководить ими. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, проведенной на основании определения суда, в амбулаторных условиях не

представляется возможным решить вопрос о степени изменения психики у Ремизова и способности его во время удостоверения договора купли-продажи квартиры понимать значение своих действий и руководить ими; для решения этих вопросов следует назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. Поскольку Ремизов в судебное заседание не явился и о причинах неявки суду не сообщил, суд, не назначая повторной экспертизы, расценил неявку Ремизова как уклонение от участия в экспертизе. В решении суда было указано, что факт неспособности Ремизова понимать значение своих действий или руководить ими при заключении сделки следует считать опровергнутым.

Правильны ли действия суда? Какие последствия влечет за собой уклонение стороны от участия в экспертизе?

Задача 4

Белорусское предприятие «Святослав» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ООО «Черный металлург» о взыскании стоимости оплаченных и недопоставленных труб, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК. В судебное заседание, несмотря на определение арбитражного суда, истец представил только ксерокопию договора поставки между ним и ответчиком, выполненную на белорусском языке. Ответчик заключение договора поставки в предварительном заседании подтвердил, однако в заседании суда первой инстанции указал на то, что представленный договор не может быть рассмотрен в качестве доказательства, так как он подлежит легализации. Кроме того, представитель ООО указал на то, что количество труб, подлежащих поставке по представленной ксерокопии договора истцом, не соответствует реальной договоренности, в подтверждение чего также предоставил ксерокопию спорного договора на русском языке.

Судья вынес определение о признании заявления ответчика заявлением о фальсификации доказательства и назначил почерковедческую экспертизу обоих договоров.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок исследования письменных доказательств? Назовите основания назначения судебной экспертизы.

Задача 5

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц. Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик? Какие доказательства могут быть ими предоставлены? Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

«Зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:
 глубокое знание материала по теме;
 знание концептуально-понятийного аппарата по теме;
 а также свидетельствует о способности:
 самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;
 увязывать теорию с практикой.
 Также «зачтено» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
 о полном знании материала по теме;
 о знании рекомендованной литературы,
 а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное
 изложение материала.

Также «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:
 поверхностные знания по теме;
 затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии по
 теме.

«Не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании
 основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при
 изложении материала.

**Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности
 компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Ориентируется в доказательственном праве, способен грамотно и аргументированно обосновывать правовую позицию по делу, правильно оформлять процессуальные документы. Способен раскрывать понятие источников доказательственного права, основные правовые акты, регулирующие доказывание в гражданском и арбитражном процессах, сопоставлять юридические факты с нормами процессуального права, применять различные способы толкования норм гражданского и	Определение источников доказательствен ного права. Уяснение системы актов, регулирующих доказывание в гражданском и арбитражном процессах. Уяснение правил толкования норм доказательствен ного права.	Понимание системы процессуальных актов в сфере доказывания, способность толковать нормы доказательствен ного права / Отсутствие системных навыков анализа процессуальных правовых актов в сфере доказывания по гражданским делам, их толкования	зачтено / не зачтено

	арбитражного процессуального права в сфере доказывания при разрешении конкретных ситуаций, выявлять нарушения прав и свобод человека и гражданина, уметь выбирать и реализовывать правильный способ защиты.			
--	---	--	--	--