



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
ФГБОУ ВО «ИГУ»**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра конституционного права и теории права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине Б1.Б.1 Философия**

**направление подготовки 40.03.01 "Юриспруденция"
направленность (профиль) - Государственно-правовой, административно-финансово-
правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, международно-правовой
(год набора 2017 г.)**

Иркутск 2017

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1511

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н.



Разработчик И.А. Арзуманов профессор, доктор культурологии, к. филос. н., доцент.



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Философия**

код – **Б1.Б.1**

направление – **40.03.01 «Юриспруденция»,**

профиль – **государственно-правовой, административно-финансово-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, международно-правовой**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.03.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1, 1):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Базовый уровень: уметь ориентироваться в законодательстве, толковать правовые нормы. Повышенный уровень: Мировоззренческая позиция сформирована в нетерпимости к правовому нигилизму и коррупционным явлениям
ОПК-3 способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.	Базовый уровень: Ответственен за принятые решения Повышенный уровень: Способен грамотно применить профессиональные знания в разрешении правовых конфликтов
ПК-2 способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	Базовый уровень: готов к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала Повышенный уровень: Способен на базе отличных знаний применить их в правореализационной и правоприменительной деятельности

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: Предмет, функции, методологию философии. Предмет, место и роль философии в системе научного знания. Происхождение

мировоззрения. Виды мировоззрения. Структура философского знания. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.. Основные черты философии Индии, Китая, Ближнего Востока (Иран, Вавилония, Египет, Финикия), Европы.

Уметь: правильно применять знания по философии в общетеоретических дисциплинах; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам философии; находить необходимую научно-правовую информацию по вопросам философии и правильно ее использовать.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками философского анализа;
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Введение в курс Предмет, место и роль философии в системе научного знания. Сущность философского знания. Философия и мировоззрение. Происхождение мировоззрения. Виды мировоззрения. Предмет философии. Специфика философии. Структура философского	ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2	Должен знать: предмет, место и роль философии в системе научного знания; определять сущность философского знания и соотношение понятий философия и мировоззрение; происхождение мировоззрения, его виды; структуру	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется,	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Экзамен (вопросы для экзамена)

<p>знания. Историография.</p>		<p>философского знания; историографию курса.</p>	<p>если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного</p>		
-----------------------------------	--	--	--	--	--

			<p>аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном</p>	
--	--	--	--	--

			<p>знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностн ые знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление</p>	
--	--	--	--	--

			<p>логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно », «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	
--	--	--	--	--

<p>История Философии: Основные направления, школы философии и ее этапы исторического развития.</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>	<p>Должен знать: Основные исторические вехи развития философского знания, его основные направления.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»:</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Экзамен (вопросы для экзамена)</p>
--	-------------------------------	---	--	--	---------------------------------------

			<p>ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного</p>		
--	--	--	--	--	--

			материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Начало философии в Европе. Протофилософия: Гомер, Гесиод, Орфики, Ферекид, «Семь мудрецов», Ионийская философия Итальянская философия. Элеаты Софисты Старшие софисты. Младшие софисты.	ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2	Должен знать основные школы и представителей протофилософии в Европе: Гомер, Гесиод, Орфики, Ферекид, «Семь мудрецов», Ионийская философия Итальянская философия. Элеаты Софисты Старшие софисты. Младшие софисты.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	Экзамен (вопросы для экзамена)

			<p>при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>о»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Сократ. Сократические школы. Киники. Платон Аристотель. Эллинистическая философия. Александрийская наука. Академия. Ликей. Эпикур. Древняя Стоя. Скептики. Пирронизм. Скептицизм. Эклектизм</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>	<p>Должен знать основы философских учений: Сократ. Платон Аристотель. Эллинистическая философия. Эпикур. Древняя Стоя. Скептики. Пирронизм. Скептицизм. Эклектизм</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Экзамен (вопросы для экзамена)</p>

			<p>ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. «оценка</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Начало Римской философии.. Протофилософия. Цицерон. Лукреций. Философия Римской империи. Римские Стоики. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. Пифагорейские платоники. Дион Хрисостом. Лукиан. Неоплатонизм. Плотин. Порфирий. Ямвлих.</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>	<p>Должен знать основы философских учений Римского периода (Цицерон. Лукреций. Философия Римской империи. Римские Стоики. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. Пифагорейские платоники.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p>Экзамен (вопросы для экзамена)</p>

<p>Поздний неоплатонизм</p>		<p>Дион Хрисостом. Лукиан. Неоплатонизм. Плотин. Порфирий. Ямвлих. Поздний неоплатонизм)</p>	<p>о» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса;</p>		
---------------------------------	--	--	--	--	--

			<p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Учение о бытии. Монистические и плюралистические концепции бытия,</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>	<p>Должен знать сущность монистических и плюралистических концепций категории «бытие». Принципы</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам.</p>	<p>Экзамен (вопросы для экзамена)</p>

<p>самоорганизац ия бытия.</p>		<p>самоорганизац ии «бытия» и его формы.</p>	<p>решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций</p>	<p>Фонд тестовы х заданий</p>	
------------------------------------	--	--	--	---	--

			<p>лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо»</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

<p>Понятия материального и идеального. Пространство, время.</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>	<p>Должен знать сущность понятий «материальное» и «идеальное». Сущность категорий «пространство» и «время».</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично»</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	
---	-------------------------------	---	---	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного</p>		
--	--	--	--	--	--

			материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
<p>Движение и развитие, диалектика.</p> <p>Детерминизм и индетерминизм.</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>	<p>Должен знать концепции движение и развитие, диалектика; детерминизм и индетерминизм</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам.</p> <p>Фонд тестовых заданий</p>	<p>Экзамен (вопросы для экзамена)</p>

			<p>при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>о»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Зачетно-экзаменационные материалы:

Вопросы для Экзамена:

1. Предмет философии
2. Специфика философского знания
3. Структура философского и его функции.
4. Понятие мировоззрения. Типы мировоззрения и их характерные особенности
5. Мифология как первичная форма мировоззрения. Особенности мифологического мышления.
6. Основные концепции античной натурфилософии.
7. Антропологический поворот в античной философии (софисты и Сократ):
8. Проблемы бытия и познания в философии Платона.
9. Проблемы бытия и познания в философии Аристотеля.
10. Античная философия эпохи эллинизма (эпикурейцы, стоики, скептики)
11. Характерные черты и этапы средневековой христианской философии.
12. Особенности философии эпохи Возрождения.
13. Традиция рационализма в философии Нового времени.
14. Обоснование рационализма в философии Декарта.
15. Традиция эмпиризма в философии Нового времени.
16. Сенсуализм Локка и его критика Беркли и Юмом.
17. Трансцендентальная философия Канта и его этическое учение.
18. Система объективного идеализма и диалектический метод Гегеля,
19. Идеалистическое и материалистическое понимания истории (Гегель и Маркс)
20. Иррационализм Шопенгауэра. Мир как представление и воля.
21. Философия Ницше: нигилизм и проблема переоценки ценностей.

22. Основные принципы и эволюция позитивизма.
23. Проблема человеческого существования в экзистенциализме.
24. Основные направления и проблемы философии XX века.
25. Особенности развития и характерные черты русской философии.
26. Диалог славянофилов и западников в русской философии и культуре XIX
27. Тема свободы в философии Бердяева.
28. Бытие как проблема онтологии. Современные онтологические концепции
29. Учение о материи в истории философии.
30. Движение и развитие, прогресс и регресс,
31. Пространство и время. Субстанциональная и реляционная концепции.
32. Принцип детерминизма и проблема причинности.
33. Сущность сознания и его структура.
34. Сознание и бессознательное (Фрейд и Юнг;).
35. Понятия субъекта и объекта в гносеологии. Основные гносеологические концепции
36. Основные формы чувственного познания.
37. Основные формы рационального познания
38. Мышление и язык. Основные функции языка.
39. Познание и деятельность. Знание, понимание, умение.
40. Проблема истины. Основные концепции и критерии,
41. Проблема понимания и герменевтика.
42. Научное познание и его специфические особенности.
43. Проблема человека в истории европейской философии.
44. Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность».
45. Понятие свободы. Свобода и ответственность личности в обществе.
46. Ценности человеческого бытия (труд, творчество, любовь, игра).
47. Понятие культуры. Культура и природа. Культура и цивилизация,
48. Философия истории, ее предмет и основные проблемы.
49. Проблема социального прогресса, его факторы и критерии.
50. Общественное сознание и его основные формы.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене (зачете) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неубажительным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
о полном знании материала по программе;
о знании рекомендованной литературы,
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Философия»

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Философия»

Тест 1

1. О каком историческом типе мировоззрения идет здесь речь: «Это - целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции?»

- А) Науке
- Б) Религии
- В) Мифологии
- Г) Философии

2. Впервые употребил слово «философия» и назвал себя «философом»

- А) Солон
- Б) Аристотель
- В) Пифагор

Г) Сократ

3. Для идеализма характерно утверждение:

- А) Первично сознание, материя независимо от сознания не существует
- Б) первично сознание, материя не существует
- В) материя и сознание – два первоначала, существующие независимо друг от друга
- Г) это строгая непротиворечивая система суждений о природе

3) С утверждением: «Мышление является таким же продуктом деятельности мозга, как желчь – продуктом деятельности печени» согласился бы представитель:

- А) Диалектического материализма
- Б) Метафизического материализма
- В) Естественнонаучного материализма
- Г) Вульгарного материализма

3. Определяющим признаком религиозного мировоззрения является:

- А) Вера в сверхъестественные, потусторонние силы, обладающие возможностью влиять на ход событий в мире
- Б) вера в единого бога-творца
- В) отрицание человеческой свободы, вера в то, что все поступки изначально определены богом
- Г) презрительное отношение к достижениям науки, отрицание их достоверности

4. Признание относительности, условности и субъективности познания, отрицание абсолютных, этических норм и правил – это:

- А) Рационализм
- Б) Релятивизм
- В) Догматизм
- Г) Позитивизм

5. Согласно марксистской философии, суть основного вопроса философии состоит в:

- А) Движущих силах развития общества
- Б) Отношении сознания к материи
- В) Соотношении природного и социального миров смысле жизни
- Г) Отношение идеального к материальному

6. Определите время возникновения философии:

- А) XVII-XVIII века
- Б) VII-VI века до нашей эры
- В) середина III тысячелетия до нашей эры
- Г) V-XV века

7. С греческого языка слово «философия» переводится как:

- А) учение о мире
- Б) любовь к мудрости
- В) божественная мудрость
- Г) любовь к истине

8. Согласие с каким утверждением означает агностицизм?

- А) Сущность вещей принципиально непознаваема
- Б) Мир познаваем
- В) Каждая вещь обладает противоположными качествами

Г) Мир познаваем

9) Для дуализма характерен тезис:

- А) материя и сознание – два первоначала, существующие независимо друг от друга
- Б) первично сознание, материя независимо от сознания не существует
- В) это строгая непротиворечивая система суждений о природе
- Г) первично сознание, материя не существует

10) Одним из первых философов-софистов являлся:

- А) Платон
- Б) Протагор
- В) Фалес
- Г) Аристотель

11. Мыслитель, первым объяснивший слово «философ» — это:

- А) Сократ
- Б) Аристотель
- В) Пифагор
- Г) Солон

12. Римский философ, воспитатель Нерона, автор «Писем к Луциллию», представитель стоицизма:

- А) Диоген
- Б) Сократ
- В) Сенека
- Г) Плотин

13. Впервые понятие бытия в философии употребил:

- А) Г.В.Ф. Гегель
- Б) Боэций
- В) Парменид
- Г) Плотин

14. Хронологические рамки развития античной философии:

- А) VI – II века до нашей эры
- Б) 28 - 18 века до нашей эры
- В) VI век до нашей эры – VI век нашей эры
- Г) VI - XVI века

15. Представители какой философской школы поставили проблему бытия, противопоставили мир чувств миру разума и доказывали, что движение, любое изменение лишь иллюзия чувственного иллюзорного мира:

- А) Эпикурейской
- Б) Элейской
- В) Пифагорейской
- Г) Милетской

16. Средневековый автор изречения: «Верую, чтобы понимать» — это:

- А) Иоанн Дамаскин
- Б) Аврелий Августин
- В) Фома Аквинский

Г)Василий великий

17. Схоластика – это:

А)теория и практика, позволяющая слиться с божеством в экстазе

Б)учение о происхождении Бога

В)тип философствования, отличающийся умозрительностью и приматом логико-гносеологических проблем

Г)философия, отрицающая роль разума в постижении сущности Бога

18. Светская мировоззренческая позиция эпохи Возрождения, противостоявшая схоластике и духовному господству церкви:

А)Гуманизм

Б)Реализм

В)Теоцентризм

Г)Природоцентризм

19.Тип мировоззрения, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания:

А)Скептицизм

Б)Антропоцентризм

В)Провиденциализм

Г)Космоцентризм

20. Определите предложенный Локком вариант решения проблемы взаимодействия личности с окружающей конкретно-исторической средой:

А)учение о человеке как о чистой доске

Б)воплощенной идее

В)идоле познания

Г)юдоли страдания

21. Философ, считавший, что сознание ребёнка подобно чистой доске tabula rasa:

а)Дж. Локк

б)Ж.Ж. Руссо

в)И. Кант

г)Д. Юм

22. Простая неделимая субстанция согласно Лейбницу:

А)Идея

Б)Материя

В)Апейрон

Г)Монада

23. Форма бытия, находящаяся в центре внимания экзистенциализма:

А)Бытие общества

Б)Бытие Абсолютного Духа

В)Индивидуальное бытие человека

Г)Бытие природы

24. К представителям «философии жизни» относится:

А)Ф. Ницше

Б)Дж. Локк

В)К. Поппер

Г)И. Фихте

25. Волю как главный принцип жизни и познания рассматривал:

А)Г. Зиммель

Б)В. Дильтей

В)А. Шопенгауэр

Г)О. Шпенглер

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Введение в курс Предмет, место и роль философии в системе научного знания. Сущность философского знания. Философия и мировоззрение. Происхождение мировоззрения. Виды мировоззрения. Предмет философии. Специфика философии. Структура философского знания. Историография.	ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне	Тестовые задания	1. О каком историческом типе мировоззрения идет здесь речь: «Это - целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции»? А) Науке Б) Религии В) Мифологии Г) Философии 2. Впервые употребил слово «философия» и назвал себя «философом» А) Солон Б) Аристотель В) Пифагор Г) Сократ 3. Для идеализма характерно утверждение: А) Первично сознание, материя независимо от сознания не существует Б) первично сознание, материя не существует В) материя и сознание – два первоначала, существующие

		<p>независимо друг от друга Г) это строгая непротиворечивая система суждений о природе</p> <p>3) С утверждением: «Мышление является таким же продуктом деятельности мозга, как желчь – продуктом деятельности печени» согласился бы представитель: А) Диалектического материализма Б)Метафизического материализма В) Естественного материализма Г) Вульгарного материализма</p> <p>3. Определяющим признаком религиозного мировоззрения является: А) Вера в сверхъестественные, потусторонние силы, обладающие возможностью влиять на ход событий в мире Б) вера в единого бога-творца В)отрицание человеческой свободы, вера в то, что все поступки изначально определены богом Г) презрительное отношение к достижениям науки, отрицание их достоверности</p> <p>4. Признание относительности, условности и субъективности познания, отрицание абсолютных, этических норм и правил – это: А)Рационализм Б)Релятивизм В)Догматизм Г)Позитивизм</p> <p>5.Согласно марксистской философии, суть основного вопроса философии состоит в: А)Движущих силах развития общества Б)Отношении сознания к</p>
--	--	--

		<p>материи В)Соотношении природного и социального миров смысле жизни Г) Отношение идеального к материальному</p> <p>6. Определите время возникновения философии: А)XVII-XVIII века Б)VII-VI века до нашей эры В)середина III тысячелетия до нашей эры Г)V-XV века</p> <p>7. С греческого языка слово «философия» переводится как: А)учение о мире Б)любовь к мудрости В)божественная мудрость Г)любовь к истине</p>
<p>История Философии: Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>	<p>1.Учение какого философа древности многие исследователи называют теорией управления государством при помощи добродетелей: 1) Платон 2) Конфуций 3) Мо-цзы 4) Шан-цзы</p> <p>2. В идеальном государстве Платона все подчинены интересам: 1) Государства 2) Человека 3) Отдельных сословий 4) группе людей</p> <p>3.Кто из древнегреческих философов разработал наиболее стройную концепцию справедливости: 1) Аристотель 2)Платон 3) Сократ 4) Эпикур</p>

		<p>4. Кто в философии Древней Греции отстаивал релятивистский характер справедливости (справедливость это то, что выгодно сильнейшему):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)софисты 2)Гераклит 3) Сократ 4) Платон <p>5)Латинское слово justitia означает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Равенство; 2) Справедливость; 3) Законность; 4) Ответственность. <p>6.Теоретик античного периода философии права, обосновавший принцип: «Человек не имеет права жить для себя, а обязан существовать лишь для государства и общего блага».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Сократ. 2) Платон. 3) Аристотель. 4) Эпикур. <p>7.Философия права эпохи высокой классики в античный период характеризуется следующими парадигмами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Корни и основы справедливости и закона едины 2) Повсеместная моральная ориентация- недопущение эгоистических мотивов. 3) Идея наказания - основной принцип теоретических обоснований государства и права. 4) Отличие писаного закона от неписаной
--	--	---

			<p>справедливости.</p> <p>8. Теоретик античного периода философии права, обосновавший принцип: «Человек не имеет права жить для себя, а обязан существовать лишь для государства и общего блага».</p> <p>1) Сократ. 2) Платон. 3) Аристотель. 4) Эпикур.</p>
<p>Начало философии в Европе. Протофилософия: Гомер, Гесиод, Орфики, Ферекид, «Семь мудрецов», Ионийская философия Италийская философия. Элеаты Софисты Старшие софисты. Младшие софисты.</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>		<p>Согласие с каким утверждением означает агностицизм?</p> <p>А) Сущность вещей принципиально непознаваема Б) Мир познаваем В) Каждая вещь обладает противоположными качествами Г) Мир познаваем</p> <p>9) Для дуализма характерен тезис:</p> <p>А) материя и сознание – два первоначала, существующие независимо друг от друга Б) первично сознание, материя независимо от сознания не существует В) это строгая непротиворечивая система суждений о природе Г) первично сознание, материя не существует</p> <p>10 Одним из первых философов-софистов являлся:</p> <p>А) Платон Б) Протагор В) Фалес Г) Аристотель</p>
<p>Сократ. Сократические</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2</p>		<p>11. Мыслитель, первым объяснивший слово</p>

<p>школы. Киники. Платон Аристотель. Эллинистическая философия. Александрийская наука. Академия. Ликей. Эпикур. Древняя Стоя. Скептики. Пирронизм. Скептицизм. Эклектизм</p>	<p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>		<p>«философ» — это: А)Сократ Б)Аристотель В)Пифагор Г)Солон</p>
<p>Начало Римской философии.. Протофилософия. Цицерон. Лукреций. Философия Римской империи. Римские Стоики. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. Пифагорейские платоники. Дион Хрисостом. Лукиан. Неоплатонизм. Плотин. Порфирий. Ямвлих. Поздний неоплатонизм</p>	<p>ОК – 1; ОПК – 3; ПК -2 Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p>		<p>12. Римский философ, воспитатель Нерона, автор «Писем к Луциллию», представитель стоицизма: А)Диоген Б)Сократ В)Сенека Г)Плотин</p> <p>13. Впервые понятие бытия в философии употребил: А)Г.В.Ф. Гегель Б)Боэций В)Парменид Г)Плотин</p> <p>14.Хронологические рамки развития античной философии: А)VI – II века до нашей эры Б)28 - 18 века до нашей эры В)VI век до нашей эры – VI век нашей эры Г)VI - XVI века</p> <p>15.Представители какой философской школы поставили проблему бытия, противопоставили мир чувств миру разума и доказывали, что движение, любое изменение лишь иллюзия чувственного иллюзорного мира: А)Эпикурейской Б)Элейской В)Пифагорейской Г)Милетской</p>

--	--	--	--

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;
Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферата

Оценка «отлично» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
Оценка «хорошо» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
Оценка «удовлетворительно» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» - содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть

многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов.

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экзамен
Компетенции проявлены полностью	<p>Владеет культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> <p>Владеет навыками решения практических задач;</p> <p>- навыками философского анализа.</p> <p>Владеет различными методами и формами</p>	<p>Определение назначения, принципов философской методологии теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции</p>	<p>Способен правильно применять знания по философии в общетеоретических дисциплинах;</p> <p>юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам философии.</p> <p>Неспособен находить необходимую научно-правовую информацию по вопросам философии и правильно ее использовать.</p>	<p>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</p>

	организации самостоятельной работы.			
--	---	--	--	--