



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

Факультет (институт) Юридический институт

Кафедра конституционного права и теории права

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
БЗ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Направление подготовки (специальности) **40.03.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль): **Государственно-правовой**

Квалификация выпускника – **БАКАЛАВР**

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
конституционного права и
теории права
«17» мая 2017 г.,
протокол № 17
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
С.И. Шишкин

Иркутск – 2017 г.

Паспорт ФОС по ОПОП

Код компетенции	Наименование компетенции	Основные признаки освоения компетенции		Показатели компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания	Наименование оценочного средства	Дисциплины/практики, участвующие в формировании компетенции
ОК-1	способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Базовый уровень	Определяет характер эффективности профессиональной деятельности юриста	Оценивает эффективности профессиональной деятельности юриста	Использует терминологию и строит свой ответ таким образом, чтобы показать наличие определенного уровня правосознания	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать уровень своего правосознания;</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о знании социально значимости своей профессии, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии</p>	государственный экзамен	Философия Профессиональная этика Современные правовые системы

		Повышенный уровень	<p>Дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности</p>	<p>Сравнивает свою профессию с другими социально значимыми профессиями, понимает и дает правильную оценку уровню своего правосознания.</p>	<p>Точно формулирует социальную значимость своей профессии, показывает высокий уровень правосознания</p>	<p>при оценке социальной значимости своей профессии и уровня своего правосознания.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, не имеющего представления о социальной значимости своей профессии, уровне своего правосознания.</p>		
ОК-7	способен к самоорганизации и самообразованию	Базовый уровень	<p>Организовать добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей, соблюдение положений профессиональной этики</p>		<p>Показывает добросовестное отношение к подготовке к государственному экзамену, при ответе на вопросы ведет себя этично</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, о стремлении исполнить свои обязанности на более высоком уровне, показывает знание различных аспектов профессиональной этики.</p>	государственный экзамен	<p>Теория государства и права Гражданское право Гражданский процесс Финансовое право Налоговое право Правоохранительные органы</p>
		Повышенный уровень	<p>Стремление исполнить свои обязанности на более высоком уровне, наличие высоких требований к соблюдению положений профессиональной этики</p>	<p>Правильно оценивает уровень добросовестности исполнения своих обязанностей</p>	<p>Точно и четко дает ответ на государственном экзамене, показывает на экзамене высокий уровень ответственности в части подготовки к экзамену, обращает внимание на факты нарушения этических норм юриста</p>	<p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, о знании основ профессиональной этики, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится</p>		

					<p>студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии при оценке этических норм в деятельности юриста, проявляет отдельные элементы недобросовестного отношения к исполнению обязанностей.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, не имеющего представления о социальной профессиональной этике, добросовестном исполнении профессиональных обязанностей.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

ОПК-5	способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Базовый уровень	Устная и письменная речь выстраивается аргументированно, логично.	Понимает правила построения письменной и устной речи в части аргументации и логичности ее построения.	Устная и письменная речь в целом логичная и аргументированная	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности обобщать, анализировать, воспринимать информацию в сфере конституционных отношений, культуру мышления.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности обобщать, анализировать, воспринимать информацию в сфере конституционных отношений.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием приемов обобщения, анализа, восприятием информацию в сфере конституционных отношений определять цели и пути их достижения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности обобщать, анализировать, воспринимать информацию в сфере конституционных отношений определять цели и пути их достижения.</p>	государственный экзамен	Арбитражный процесс Уголовный процесс Профессиональная риторика Основы социального государства Наследственное право
		Повышенный уровень	Устная и письменная речь выстраивается аргументированно, логично, способен использовать сложные логические цепочки в речи.	Понимает правила построения письменной и устной речи, точно оценивает логичность, аргументированность речи.	Устная и письменная речь отличается логичностью, использованием более сложные конструкции аргументации			

ОПК-6	способен повышать уровень своей профессиональной компетентности	Базовый уровень	Обобщает, анализирует, воспринимает информацию в сфере конституционных отношений, ставит цели и определяет пути их достижения, обладает культурой мышления.	Понимает особенности анализа информации в сфере конституционных отношений, осознает процесс постановки целей и их достижения	Показывает свои способности воспринимать, анализировать информацию в сфере конституционных, ставить цели и определяет пути их достижения, культуру мышления	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности использовать грамотную, логическую речь.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности использовать логическую и аргументированную речь.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием логически выстроенной речи.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности использовать логическую и аргументированную речь.</p>	государственный экзамен	<p>Правовые базы данных в практической юриспруденции</p> <p>Основы информационной безопасности</p> <p>Европейское право</p> <p>Юридическая психология и конфликтология</p> <p>Деликтное право</p>
		Повышенный уровень	Обобщает, анализирует, воспринимает сложную информацию в сфере конституционных отношений, ставит цели, определяет пути их достижения, достигает их, обладает культурой мышления.	Понимает приёмы анализа информации в сфере конституционных отношений, правильно оценивает процесс постановки целей и их достижения,	Грамотно использует анализ информации при достижении поставленных целей			

ПК-1	способен участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Базовый уровень	Способен подготовить несложные юридические документы в сфере конституционных правоотношений	Понимает специфику подготовки юридических документов в сфере конституционных правоотношений	Показывает готовность подготовить различные элементы юридических документов в сфере конституционных правоотношений	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности активно работать в коллективе, присутствует высокая культура поведения.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности работать в коллективе.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием логически выстроенной речи.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности работать в коллективе и культуру поведения.</p>	государственный экзамен	Теория государства и права Муниципальное право Римское право Юридическое документоведение Избирательное право и избирательный процесс Региональное законодательство в РФ
		Повышенный уровень	Имеет способности готовить сложные по содержанию юридические документы в сфере конституционных правоотношений	Осознает трудные моменты подготовки юридических документов в сфере конституционных правоотношений	Грамотно описывает особенности подготовки юридических документов в различных сферах конституционных правоотношений			

ПК-2	способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Базовый уровень	При решении социальных и профессиональных задач используются основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук	Осознает необходимость использования положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач	Использует исторический метод, диалектический метод, статистический метод (иные методы) при ответе на вопросы.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности активно использовать положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности использовать положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности применять и методы социальных, гуманитарных и экономических наук.</p>	государственный экзамен	Философия Теория государства и права История отечественного государства и права История государства и права зарубежных стран Право социального обеспечения Муниципальное право Римское право Профессиональная риторика
			при решении социальных и профессиональных задач широко	Понимает, что широкое использование положений и методов со-	Широко используются исторический метод, диалектический ме-			

			ко используются основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук	циальных, гуманитарных и экономических наук в ряде случаев позволяет быстро получить положительный результат	тод, статистический метод (иные методы). Использование многообразия методов			
ПК-9	способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Базовый уровень	Уважает честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Понимает значимость и ценность основных прав и свобод человека и гражданина и необходимость их защиты всеми доступными правовыми средствами	Показывает свои способности воспринимать, анализировать информацию в сфере конституционных, ставить цели и определяет пути их достижения, культуру мышления	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности к анализу социально значимых проблем и процессов, что дает возможность делать правильные выводы.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности анализировать социально значимые проблемы и процессы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии при оценке социально значимых проблем и процессов.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала,</p>	государственный экзамен	Гражданское право Гражданский процесс Уголовно-исполнительное право Жилищное право Государственная итоговая аттестация
		Повышенный уровень	Понимает необходимость защиты чести и достоинства личности, его прав и свобод	Разграничивает основные способы защиты нарушенных прав друг от друга, определяет наиболее эффективные средства защиты нарушенных прав	Грамотно использует анализ информации при достижении поставленных целей			

						показавшему отсутствие способности анализировать социально значимые проблемы и процессы.		
ПК-15	способен толковать нормативные правовые акты	Базовый уровень	Способен раскрывать понятие источников конституционного права.	Понимает особенности основных конституционно-правовых актов	Характеризует различные виды конституционно-правовых актов, толкует их	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание материала по теме; знание концептуально-понятийного аппарата; а также свидетельствует о способности к анализу социально значимых проблем и процессов, что дает возможность делать правильные выводы.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по теме; о способности анализировать социально значимые проблемы и процессы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии при оценке социально значимых проблем и процессов.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала,</p>	государственный экзамен	История отечественного государства и права История государства и права зарубежных стран Уголовный процесс Международное право Информационное право Семейное право Государственная итоговая аттестация
		Повышенный уровень	Способен определять действующие конституционно - правовые нормы, сопоставлять юридические факты с нормами конституционного права, применять различные способы толкования норм конституционного права при разрешении конкретных ситуаций	Правильно оценивает, какие способы толкования лучше подходят к конкретной ситуации в области конституционно-правовых отношений	Грамотно выбирает наиболее подходящий способ толкования применительно к конкретной ситуации в области конституционно-правовых отношений			

						а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, показавшему отсутствие способности анализировать социально значимые проблемы и процессы.		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Тема _____

Студента _____

Институт/Факультет Юридический институт

Кафедра конституционного права и теории права

Руководитель _____

Код и содержание Компетенции	Задание	Проектируемый результат	Отметка о выполнении
<p>ОК-1 способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>Показать в тексте работы социальную значимость профессии юриста, развитый уровень юридического правосознания</p>	<p>Наличие в работе предложения по совершенствованию какого-либо нормативного акта, являющегося источником конституционного права</p>	
<p>ОК-7 способен к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>Показать в тексте работы способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>Грамотное формулирование целей и задач работы, обобщение полученного материала и его анализ.</p>	
<p>ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	<p>Изложить работу логически верно, аргументированно и ясно</p>	<p>Грамотный, логичный и аргументированный текст работы</p>	
<p>ОПК-6 способен повышать уровень своей профессиональной компетентности</p>	<p>Организовать добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей (например, по сбору материала для ВКР), соблюдение положений профессиональной этики</p>	<p>Квалифицированное исполнение профессиональных обязанностей в полном объеме, отсутствие нарушений положений профессиональной этики</p>	
<p>ПК-1 способен участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности</p>	<p>Показать в тексте работы способность составлять соответствующие документы в сфере конституционных отношений (например, путем включения их в при-</p>	<p>В текст работы включено описание отдельных элементов правовых документов, в приложение работы возможно включение подготовленных юридических документов</p>	

	ложение к работе)		
ПК-2 способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Показать в тексте работы способность квалифицировать конституционные правонарушения. Указать, как правильно применять положения конституционного законодательства.	В работе приведены примеры нарушений конституционного законодательства, дана их правовая оценка.	
ПК-9 способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Отразить в тексте работы способность дачи рекомендации по вопросам применения конституционного законодательства	Наличие в тексте работы рекомендаций автора по вопросам применения конституционного законодательства	
ПК-15 способен толковать нормативные правовые акты	Показать в тексте работы способность толковать нормативные акты, являющиеся источником конституционного права	Наличие в тексте работы анализа нормативных актов, являющихся источником конституционного права	

Руководитель _____ «__» _____ 2017 г.

(подпись)

Обучающийся _____ «__» _____ 2017 г.

(подпись)

Бланк оценивания ВКР

Код и содержание компетенции	Оценка руководителя (сформирована/не сформирована)	Оценка ГЭК (сформирована/не сформирована)
<p align="center">ОК-1</p> <p>способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>		
<p align="center">ОК-7</p> <p>способен к самоорганизации и самообразованию</p>		
<p align="center">ОПК-5</p> <p>способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>		
<p align="center">ОПК-6</p> <p>способен повышать уровень своей профессиональной компетентности</p>		
<p align="center">ПК-1</p> <p>способен участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности</p>		
<p align="center">ПК-2</p> <p>способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>		
<p align="center">ПК-9</p> <p>способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p>		
<p align="center">ПК-15</p> <p>способен толковать нормативные правовые акты</p>		

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема _____

Студента _____

Институт/Факультет Юридический институт

Кафедра конституционного права и теории права

Руководитель _____

**Оценка соответствия требованиям ФГОС подготовленности
автора выпускной работы**

Требования к профессиональной подготовке	Сформировано	Не сформировано
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Код и наименование компетенции		
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность		
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)		
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования		
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности		
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи		
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.		
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		

Достоинства:

Недостатки:

Заключение:

Руководитель _____ «__» _____ 2017 г. (подпись)

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студента _____

Институт/Факультет _____

Кафедра _____

Тема _____

Рецензент _____

(Фамилия, И.,О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		5	4	3	2	*
1.	Актуальность тематики работы					
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7.	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					

* - не оценивается (трудно оценить)

Достоинства

Недостатки

Замечания

Заключение

Рецензент _____ «__» _____ 2017 г.

(подпись)

Карта портфолио выпускника по образовательной программе

Учебная деятельность				
№ п/п	Название блока дисциплин			Средний балл
1.	Б. 1 Гуманитарный, социальный и экономический цикл			
	Б. 2 Математический и естественно-научный цикл			
	Б. 3 Профессиональный цикл (базовая часть)			
	Б. 3 Профессиональный цикл (вариативная часть)			
2.	Курсовые работы/выпускная квалификационная работа			
	Тема курсовой работы / выпускной квалификационной работы	Сроки работы	Отметка	Код и содержание компетенции
		2 курс		
		3 курс		
3.	Практика			
	Название практики, вид	Место, сроки прохождения	Отметка	Код и содержание компетенции
	Учебная практика			
	Учебная практика			
	Производственная практика			
	Производственная практика			
4.	Олимпиады			
	Название мероприятия	Место и дата	Результат	Код и содержание компетенции
5.	Дополнительное образование			
	Наименование программы дополнительного профессионального образования/краткосрочных курсов (кол-во часов)	Учреждение дополнительного образования	Подтверждающий документ	
Участие в научно-исследовательской работе				
6.	Вид работы, название научного кружка/ сообщества	Тема, над которой работал студент	Полученные самостоятельные результаты	Сроки работы
7.	Собственные научные, учебные, методические			

	и дидактические разработки			
	Название	Назначение (область применения, где реализуется)	Сроки создания	Код и содержание компетенции
8.	Участие в конференциях (семинарах и т.п.)			
	Название конференций (семинаров и т.п.)	Уровень (образовательного учреждения, муниципального, регионального, международного)	Форма участия	Сроки
9.	Публикации			
	Название (вид)	Выходные Данные	Объем	Соавторы
10.	Профессиональная деятельность			
	Сроки	Должность	Основной функционал	Организация
11.	Профессиональные навыки (владение техниками, технологиями и пр.)			
	Наименование навыка			Код и содержание компетенции
12.	Социальная и творческая деятельность			
	Название мероприятия	Форма участия	Сроки, время реализации	Имеющийся или ожидаемый результат

13.	Документы			
	Название документа	Содержание (за какие достижения выдан, о чем свидетельствует документ)	Кем выдан	Когда выдан
14.	Отзывы			
	Отзыв (вид)	Ф.И.О., должность лица, составившего отзыв	Дата	
15.	Другие материалы (на усмотрение выпускника)			

Шкала оценивания портфолио выпускника по образовательной программе

№ п/п	Вид образовательных достижений	Оценка образовательных достижений	Оценка ГАК
<i>Достижения в основной учебной деятельности</i>			
1.	Уровень успеваемости	Средний балл успеваемости	
2.	Рекомендации применения материалов курсовых, ВКР, исследовательских проектов в профессиональной деятельности или при разработке учебных продуктов	5 баллов	
3.	Прохождение дополнительных практик, стажировок, в т. ч. языковых, социальных, юридических, педагогических и др.	2 балла за каждую практику	
4.	Участие в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах и соревнованиях	внутривузовский уровень – 1 балл, городской – 2 балла, федеральный – 3 балла, международный – 4 балла (умножить балл на 2 в случае призового места)	
5.	Другие проявления образовательной активности	2 балла за каждый	
<i>Достижения в системе дополнительного образования</i>			
6.	Курсовое обучение в рамках дополнительных образовательных программ	профессиональные курсы продолжительностью до 72 академических часов 2 балла за каждый курс	
7.	Другие проявления образовательной активности в системе дополнительного образования	2 балла	
<i>Достижения в научно-исследовательской деятельности</i>			
8.	Публикация статей в печатных и электронных изданиях	статья в соавторстве с научным руководителем – 2 балла; самостоятельная статья – 3 балла	
9.	Участие в грантах, конкурсах	внутривузовский уровень – 1 балл; городской – 2 балла; федеральный – 3 балла; умножить на 2 в случае победы	
10.	Участие в научно-практических конференциях, семинарах	за участие: внутривузовский уровень – 1 балл; городской – 2 балла; федеральный – 3 балла; меж-	

		дународный – 4 балла; за выступление с докладом: внутривузовский уровень – 2 балла; городской – 4 балла; федеральный – 6 баллов; международный – 8 баллов	
11.	Другие достижения в исследовательской и творческой деятельности	2 балла	
<i>Достижения в социальной и творческой деятельности</i>			
12.	Участие в волонтерском движении	каждое мероприятие – по 2 балла	
13.	Участие в культурных и спортивных мероприятиях	внутривузовский уровень – 1 балл; городской – 2 балла; федеральный – 3 балла; международный – 4 балла	
14.	Реализация социально-значимых программ и проектов	по 1 баллу за каждый	
15.	Другие проявления социальной активности студента	2 балла	
<i>Отзывы</i>			
16.	Представлены отзывы экспертов различных целевых групп: преподавателей, коллег, потенциальных и реальных работодателей, общественных организаций, студенческих организаций	представлено больше 2 отзывов от экспертов целевой группы – 2 балла за каждую группу; представлено 1-2 отзыва от целевой группы – 1 балл за каждую группу	
17.	Представлен самоанализ образовательных достижений	представлен самоанализ образовательных и профессиональных достижений за каждый учебный год, выявлены сильные и слабые стороны, предложен план работы на следующий учебный год – не более 2 баллов за каждый качественный самоанализ; представлен итоговый самоанализ образовательных достижений за весь период обучения в университете – не более 2 баллов	
<i>Информационная содержательность</i>			
18.	Структурированное представление основных разде-	содержание имеет четкую логичную структуру, от-	

	лов портфолио	раженную в меню портфолио, соответствующую целям создания портфолио – 2 балла; содержание структурировано, но структура не соотносится с целевой установкой или не во всем логична – 1 балл; содержание не структурировано – 0 баллов	
19.	Актуальность представленной информации	проявляется в достаточной степени – 2 балла; частично проявляется – 1 балл; не проявляется – 0 баллов	
20.	Соответствие содержательного наполнения портфолио целевым установкам разделов и портфолио в целом	содержание портфолио полностью соответствует целям, задачам создания портфолио и предназначено в полной мере определенной целевой группе пользователей – 2 балла; содержание портфолио частично соответствует целям, задачам создания портфолио и частично отвечает ожиданиям определенной целевой группы пользователей – 1 балл; содержание портфолио не соответствует целям, задачам создания портфолио и невозможно понять какой конкретно целевой группе пользователей оно предназначено – 0 баллов	
		<i>Оформление</i>	
21.	Общая грамотность	фактические ошибки отсутствуют, текст написан в соответствии с нормами русского языка – 2 балла; есть одна фактическая ошибка и/или присутствует незначительное количество грамматических ошибок и опечаток – 1 балл; больше 1 фактической ошибки и/или много ошибок и опечаток – 0 баллов	
22.	Дизайн	страницы портфолио оформлены в соответствии	

		с общепринятыми требованиями (единообразие шрифта, количество цветов, отформатированность текста) аккуратно и эстетично – 2 балла; есть нарушения в оформлении (например, использование несочетаемых цветов, разнокалиберных шрифтов и их размеров при наборе текста, фотографии шире размера страницы) – 1 балл; портфолио оформлено неаккуратно, неэстетично – 0 баллов	
23.	<i>Сформированность компетенций</i>		
	ОК-1 способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции		Сформирована/ не сформирована
	ОК-7 способен к самоорганизации и самообразованию		
	ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь		
	ОПК-6 способен повышать уровень своей профессиональной компетентности		
	ПК-1 способен участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности		
	ПК-2 способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры		
	ПК-9 способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина		
	ПК-15 способен толковать нормативные правовые акты		
	<i>Бонусное оценивание от эксперта</i>		
24.	Эксперт сам формулирует критерий оценивания	Не более 5 баллов	
		<i>Итого</i>	